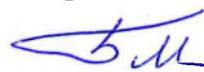


Утверждаю:

Ректор ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный педагогический университет»

доктор биологических наук, профессор



А.Д. Герасёв

28.04.2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» на диссертационное исследование

Литвиновой Ольги Геннадьевны, выполненное на тему:

«Инженерно-технологические аспекты строительства водных коммуникаций России в XVIII – первой четверти XX в. (на примере Обь-Енисейской соединительной водной системы)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.10 – История науки и техники

Одной из характерных черт современного этапа в развитии историографии является появление целого ряда новых исследований, в т. ч. на региональном уровне, малоизученных проблем истории отечественной науки и техники, связанных с различными видами транспортных коммуникаций. Диссертационная работа О. Г. Литвиновой, посвящённая одному из аспектов этой общей темы, органично вписывается в перспективные планы сразу нескольких направлений исторической науки. Самостоятельно полученные диссертанткой фактические материалы и теоретические выводы, основанные, в том числе на критическом осмыслении работ предшественников, способны по ряду позиций продвинуть вперёд изучение этих проблемных полей.

Исторический опыт в области инженерных изысканий, проектирования, возведения судоходных сооружений необходимо учитывать при строительстве искусственных водных объектов. Важным аспектом

являются и особенности инженерно-технологического плана, во многом зависящие от особенностей региона.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые на междисциплинарной основе, прежде всего в конкретно-историческом плане, осуществлён анализ специфики инженерных предпроектных исследований, проектирования и строительства водных коммуникаций России в XVIII – первой четверти XX века, выделены типологические особенности Обь-Енисейской соединительной системы относительно водных систем европейской части России. При этом впервые введён в научный оборот ряд источников по теме, которые могут быть востребованы и другими специалистами при изучении смежных тем, в типологическом аспекте – при изучении водных соединительных систем в иных хронологических границах и территориальных образованиях. Таким образом, закладывается основа для последующих общероссийских обобщений. Вместе с тем, привлечённый к анализу фактический материал и сформулированные теоретические выводы в диссертации имеют достаточную степень новизны, в научный оборот вводится большое количество ранее не публиковавшегося архивного материала.

Историографический обзор или степень изученности темы представлены в виде хронологического перечня выходивших работ, посвященных водной системе Сибири, чаще всего на ранних этапах, освещавших состояние водных путей, трудности эксплуатации из-за порогов на Ангаре, отсутствия параллельных маршрутов, наличия препятствий в виде волоков или длительного замерзания и т.п., и перспективы их освоения. Сложность для исследователя такого направления, т.е. создающего историю техники и науки, заключается в малочисленности, фрагментарности исследовательской литературы, особом составе корпуса работ, посвященных проблемам технической эксплуатации путей сообщения.

В процессе работы над диссертацией автором изучена основная отечественная литература по истории науки и техники, связанная со

строительством водных коммуникаций, историей инженерных изысканий и проектированием Обь-Енисейского водного пути. Автор, разделив исследовательскую литературу на три периода, подошла довольно традиционно к этой теме: дореволюционная, советская и постсоветская, что в истории техники не всегда оправдано, потому что технические решения и их история часто не зависят от смены историографических периодов и тенденций в их оценке. Но данный подход имеет место.

Диссертантка достаточно грамотно формулирует цель своего исследования и конкретизирует её в виде пяти взаимосвязанных задач. Структура работы, позволяющая в полной мере исследовать ключевые аспекты темы водных коммуникаций и выделить региональные особенности, возражений не вызывает, выглядит в целом продуманной и логически выдержанной. Также верно определяются объект и предмет исследования. Методологическая основа работы базируется на ключевых принципах исторического исследования. Автор указывает на применение таких методов, как историко-сравнительный, историко-системный, метод архитектурно-реставрационного анализа, не обозначая при этом используемые в работе методы как общенаучные, так и специально-исторические. Применение перечисленных методов при исследовании конкретных аспектов заявленной темы логично. Положительно можно оценить конкретизацию содержания термина «Обь-Енисейская соединительная водная система». Территориальные рамки исследования представлены Европейской частью России, Восточной и Западной Сибирью и Обь-Енисейской соединительной системой в частности. Обоснование изложено автором вполне аргументированно, поскольку в тексте проведен сравнительный анализ водных транспортных систем региона и России в целом. Кроме того, Обь-Енисейский канал является единственной речной водной артерией, соединяющей Западную и Восточную Сибирь.

Заданные в заглавии диссертации хронологические рамки (XVIII-первая четверть XX века) требуют более основательной аргументации и

уточнения, поскольку автор верхнюю временную границу связывает с началом Первой мировой войны в 1914 г., указывая возможности некоторого расширения этой границы.

Изложение автором источниковой базы диссертации выполнено достаточно профессионально. В рамках этого раздела введения дана характеристика блока законодательных актов, которые послужили основой для изучения политики государства в отношении строительства гидротехнических сооружений. Также тщательно О. Г. Литвинова анализирует и другие виды источников: делопроизводственную документацию, статистические и справочные издания, периодическую печать и источники личного происхождения. Перечисленный массив источников находит подтверждение их использования автором в содержании диссертации.

Рассматривая в работе строительство водных коммуникаций Европейской части России, автор обращается к начальному этапу развития инженерных изысканий, исследует опыт их строительства. Обь-Енисейский канал исследуется с точки зрения поиска инженерных решений, проектных работ по соединению сибирских речных систем, технологии строительства гидротехнических сооружений и проблем их модернизации. Анализируется современное техническое состояние указанного объекта.

Оценив полученные диссертанткой оригинальные научные результаты и отметив некоторые недостатки, можно констатировать следующее. Автору удалось осуществить комплексную историческую оценку и дать целостную характеристику гидротехнического строительства на водных путях сообщения Европейской части России в ретроспективе их технологического развития XVIII–XIX вв. В поле зрения О. Г. Литвиновой находятся все основные этапы изучения сибирских рек и предпосылки возникновения идеи их соединения в единую водную транспортную артерию на Обь-Енисейском водоразделе, исследованы инженерные особенности

возведения данной системы, технологическая картина строительства и материалы водного соединительного пути.

Отдельно стоит отметить комплекс самостоятельных полевых исследований, проведенных О. Г. Литвиновой в районе Обь-Енисейского водного пути в течение нескольких лет, по результатам которых автор делает ряд выводов и формирует объемные материалы приложений.

Спорным представляется мнение автора о высокой степени значимости речных путей сообщения для Сибири в настоящее время, поскольку навигация на реках региона носит сезонный характер и по времени гораздо меньше, чем в Европейской России. Также Сибирь имеет достаточно развитую сеть иных транспортных артерий. Предложение автора о возможном использовании восстановленного канала в туристических целях не представляется реальной по причине труднодоступности объекта.

Таким образом, автор диссертационного исследования на примере Обь-Енисейской соединительной водной системы отразила инженерно-технологические аспекты строительства водных коммуникаций в России. Столь неординарный подход потребовал обоснования, потому что в исследуемый период были построены технически не менее сложные водные системы в Европейской части России и их технологические характеристики были уже изучены. Поэтому экстраполировать пример Обь-Енисейского канала на всю систему технического состояния водных путей России следовало с оговорками и давать только в сравнительных с ними характеристиках, взяв за основу историю технического состояния водной системы России. Следовало охарактеризовать состояние изученности темы всей страны, а затем перейти к региональному сюжету, показав, что нового привнес проект реализации технического замысла по соединению двух великих рек, в чем были сложности, различия и новые технические прорывы инженерной мысли.

Следует отметить наличие недочётов в оформлении текста диссертации.

Таким образом, диссертационная работа представляет собой самостоятельное исследование, решающее актуальную научную проблему и имеющее теоретическое и практическое значение. Результаты его могут быть использованы как в обобщающих исторических трудах, так и в преподавательской практике. Полученные результаты характеризуются внутренним единством, выраженном в структуре работы и логике рассуждений. Основные положения и выводы, данные в параграфах, главах, логически взаимосвязаны и составляют концептуальную ценность.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражая ее основные положения и выводы. Перечень опубликованных работ свидетельствует об успешной апробации результатов исследования.

Диссертационная работа в полной мере отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.10 – История науки и техники, а ее автор Литвинова Ольга Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры отечественной и всеобщей истории Олегом Николаевичем Катионовым.

Отзыв рассмотрен на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета протокол № 11 от 27 апреля 2016 г.

Зав. кафедрой отечественной
и всеобщей истории ИИГСО НГПУ



канд. пед. наук, доцент
Ольга Михайловна Хлытина

ФГБОУ ВО «НГПУ». г. Новосибирск, ул. Виллойская, д. 28.

Тел. (383)244-11-61, e-mail: rector@nspsu.net

