

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации О.Г. Литвиновой  
«Инженерно-технологические аспекты строительства водных  
коммуникаций России в XVIII – первой четверти XX в.  
(на примере Обь-Енисейской соединительной водной системы)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук (07.00.10 – «История науки и техники»)

Судя по автореферату, диссертация О.Г. Литвиновой представляет большой интерес для всех специалистов, связанных с историей гидротехнического преобразования речных сетей. На широком фоне создание соединительных коммуникаций в России основное внимание в работе уделено Обь-Енисейскому каналу – единственному реализованному, но, к сожалению, заброшенному межбассейновому соединению в Сибири. Даже при неизбежной краткости автореферата ознакомление с ним поражает обилием поднятых в исследовании архивных, литературных и натуральных материалов. При этом для неисторика, а специалиста в области русловых процессов, открывается очень много новых сведений об истории создания соединения канала между Обью и Енисеем.

Надо иметь в виду, что созданный канал, хотя и заброшенный, не только является техногенным объектом, но он вписался в природу, в ландшафт и представляет собой уже природно-антропогенный элемент гидрографической сети Западной Сибири (равно как и многочисленные каналы Европейской части России). Поэтому знание истории его создания и инженерно-технических аспектов строительства дает возможность объективно оценивать ландшафтнообразующую, руслоформирующую и гидрологическую роль канала. В этом отношении значение диссертации для ландшафтоведов, гидрологов и специалистов по русловым процессам трудно переоценить.

Очень важен вывод диссертанта о рекреационно-туристическом значении канала. В России это относится не только к Обь-Енисейскому каналу, но и к соединениям ЕТР (Вычегды и Камы, Вышеволоцкого, Тихвинского и другим). Если это реализовать, то наша страна могла бы превратиться в уникальный объект туристического паломничества.

Но необходимо подчеркнуть и то обстоятельство, что исследования О.Г. Литвиновой очень важно при рассмотрении и оценке на перспективу проблем развития, внутренних водных путей сообщения. И рецензируемый труд, надо надеяться, будет служить одним из камней в фундаменте будущего возрождения водных путей России.

Небольшие замечания по автореферату:

1. На стр.9 в третьем абзаце неясна мысль о «традиционном вмешательстве» в гидрологию открытых рек (кстати, такого термина в гидрологии нет) и применением в связи с этим деревянных конструкций. Непонятно – осуждает это автор или, наоборот, высказывается положительно. Из дальнейшего текста становится понятным последнее. И к этому следует добавить, что дерево, лес в Западной Сибири и на севере Европейской России безусловно является основным строительным материалом. Ведь не только «древняя» Северо-Двинская система, но и знаменитый Беломоро-Балтийский канал – деревянные.

2. Помимо упомянутого неудачного термина есть и другие из области гидрологии: на с.19 «канал...спрямил крутую извилину» - очевидно речь идет об излучине (или меандре) русла; а что такое «коренное русло»?

Высказанные замечания непринципиальны и не имеют прямого отношения к существу работы. Вне всякого сомнения автор диссертации заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук.

Я, Чалов Р.С., даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Доктор географических  
наук, профессор  
« 10 » мая 2016 г.



Чалов Роман Сергеевич, профессор кафедры гидрологии суши, зав. научно-исследовательской лаборатории эрозии почв и русловых процессов имени Н.И. Маккавеева Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (119991, Москва, Ленинские горы, 1). E-mail: rschalov@mail.ru