

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора Александра Николаевича Садового на автореферат диссертации Ольги Геннадьевны Литвиновой «Инженерно-технологические аспекты строительства водных коммуникаций России в XVIII – первой четверти XX в. (на примере Обь-Енисейской соединительной водной системы)», представленной в диссертационный совет Д 212.267.18, созданного на базе Национального исследовательского Томского государственного университета, на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники.

Диссертационное исследование О. Г Литвиновой посвящено исключительно актуальной для Сибирского региона проблеме восстановлению системы водных коммуникаций и преемственной основы гидротехнического строительства.

Актуальность исследования проявляется через стремление автора не только систематизировать информацию об «утраченном технологическом опыте» (С.3), но и дать оценки эффективности принимаемых управленческих решений, направленных на системное решение проблем (включая экологические) развития водных коммуникаций Сибири в контексте развития транспортной сети России в целом.

В этом отношении формулировка *объекта исследования* – «гидротехническое строительство водных коммуникаций России в инженерно-технологическом аспекте» (С.7) можно признать удачной. *Предметная область* – «процесс проектирования, строительства и модернизации Обь - Енисейской соединительной водной системы, как составной части водных коммуникаций» и *цель исследования* – «выявление и систематизация закономерностей и особенностей организационных и инженерно-технологических аспектов гидротехнического строительства Обь-Енисейской соединительной водной системы (С.8) определена на основе анализа историографических источников (С.3-7). Автор четко определил место проведенного исследования в круге как дореволюционных, так и современных исследователей. Цель исследования и поставленные автором задачи в целом не противоречат определенному объекту и предмету исследования.

Хронологические рамки определены периодом проектирования и строительства гидротехнических сооружений. Определение территориальных границ несет черты двойственности. С другой стороны, автор логично определяет их таксоном «Обь - Енисейский водораздел». С другой расширяет их до большей части Российской империи («Европейская часть России, Западная и восточная Сибирь»). По тексту автореферата прослеживается, что первый вариант «определения» более логичен. Проведение компаративного анализа технологий создания Обь-Енисейской водной системы с «европейскими аналогами» не является достаточным основанием для расширения территориальных рамок.

Методологической основой исследования, однозначно, выступает «теория модернизации», позволяющая «вписать» процесс создания Обь-Енисейской

водной системы в контекст развития транспортной системы, без которой переход от «аграрной колонизации» этапа развития Сибирского региона к этапу индустриального развития был бы невозможен. В исследовании, однозначно, выдержан принцип историзма, хотя отнесение его к категории «общенаучных» и формулировка анализ «изучаемых явлений в контексте временных и пространственных границ» трудно назвать удачными. Также в контексте общей теории систем не очень удачна формулировка использованных технологий исследования как «историко-системного подхода» (С.9).

Связано это с тем, что в качестве объекта исследования автор выбрал не «систему» а «процессы строительства». По тексту автореферата прослеживается скрупулезное следование своему выбору – анализируются в первую очередь технологии. И это в полной мере соответствует выбранной специальности (07.00.10). На наш взгляд, автор в процессе своего исследования хотя и не совсем осознанно, но, тем не менее, эффективно использовал «процессный подход», который с 1980-х активно разрабатывается в контексте теории управления. Выявленные и описанные О.Г. Литвиновой технологии создания Обь-Енисейской системы реально отражены как процесс, как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, который преобразует «входы» (накопленный опыт создания гидротехнических сооружений, принимаемые политические решения, характер привлечения ресурсов и т.д.). И «выход», комплекс гидротехнических сооружений, заслуживающих внесения в реестр памятников историко-культурного наследия федерального значения. В этом отношении, вклад автора в разработку этой тематики, и, особенно использование полевых методов исследования, однозначно, придает исследованию *научно-прикладную значимость*.

Источниковая база исследования (С.9-11) в полной мере соответствует характеру поставленных задач, а ее типология – принятым в отечественном источниковедении подходам.

В целом структура работы определена характером поставленных задач, она вполне логична и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. В автореферате отражено основное содержание диссертации, дана полная характеристика используемым при проектировании и создании Обь-Енисейской водной системы технологиям, показана новизна работы, систематизированы основные выводы исследования. При решении поставленных задач автор диссертационного исследования привлекла и проанализировала значительный комплекс научной литературы и источников по технологиям и отечественной специфике создания гидротехнических сооружений, характеру их функционирования и значимости в процессе модернизации экономики Российской империи.

В качестве пожелания при дальнейших научных исследованиях можно отметить следующее. На наш взгляд, в дальнейшем, стоит использовать современную метрическую систему. Хотя с учетом того что метрические единицы дореволюционной России претерпевали постоянные изменения это и создает определенные сложности, это позволяет более корректно проводить

компаративный анализ эффективности применяемых технологий. Особенно это касается такой метрической единицы, как «четверть, которая была одновременно и единицей длины и объема».

Однако сделанные замечания не умаляют несомненных достоинств диссертационного исследования. Структура работы вполне логична и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. В автореферате отражено основное содержание диссертации, показана новизна работы, систематизированы основные выводы исследования. Список публикаций, в том числе и в изданиях, рекомендуемых ВАК, однозначно свидетельствует о неоднократной апробации сделанных выводов и высокой значимости проделанной работы.

Это позволяет считать, что диссертационное исследование О.Г. Литвиновой «Инженерно-технологические аспекты строительства водных коммуникаций России в XVIII – первой четверти XX в. (на примере Обь-Енисейской соединительной водной системы)» является значимым, самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и соответствует всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – к присуждению ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники.

Заведующий лаборатории этносоциальных проблем
ФГБУН Сочинский научно-исследовательский центр
Российской Академии наук (СНИЦ РАН)

доктор исторических наук, профессор

А.Н. Садовой
19.05.2016 г.

Специальности:

07.00.07 – этнография, этнология, антропология;

07.00.09 – историография, источниковедение, методы исторических исследований

Место защиты: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Email: sadovoy.a.n@gmail.com

Подпись А.Н. Садовой заверяю

Специалист по кадрам СНИЦ РАН

Е. Наконечная

Дата «19» мая 2016 г.

Адрес: 345000, г. Сочи, ул. Театральная, 8А

СНИЦ РАН, лаборатория этносоциальных проблем

Тел. (862) 262 22 15