

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 24 мая 2019 года публичной защиты диссертации Карася Дмитрия Викторовича «Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы осуществления личностного выбора» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии на соискание учёной степени кандидата психологических наук.

Присутствовали 21 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии:

- | | |
|--|----------|
| 1. Краснорядцева О. М., доктор психологических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 19.00.01 |
| 2. Ульянич А. Л., кандидат психологических наук,
учёный секретарь диссертационного совета, | 19.00.04 |
| 3. Богомаз С. А., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 4. Бохан Н. А., доктор медицинских наук, профессор, | 19.00.04 |
| 5. Бохан Т. Г., доктор психологических наук, доцент, | 19.00.04 |
| 6. Буторин Г. Г., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 7. Гуткевич Е. В., доктор медицинских наук, | 19.00.04 |
| 8. Дьякова Е. Ю., доктор медицинских наук, доцент, | 19.00.04 |
| 9. Залевский Г. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 10. Кабрин В. И., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 11. Карнышев А. Д., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 12. Козлова Н. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 13. Логинова И. О., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 14. Лукьянов О. В., доктор психологических наук, доцент, | 19.00.01 |
| 15. Малых С. Б., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 16. Мещерякова Э. И., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 17. Рогачева Т. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 18. Серый А. В., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |
| 19. Стоянова И. Я., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.04 |
| 20. Языков К. Г., доктор медицинских наук,
старший научный сотрудник, | 19.00.04 |
| 21. Яницкий М. С., доктор психологических наук, профессор, | 19.00.01 |

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Краснорядцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Д. В. Карасю учёную степень кандидата психологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.16,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.05.2019 № 92

О присуждении **Карасю Дмитрию Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы осуществления личностного выбора»** по специальности **19.00.01** – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 22.03.2019 (протокол заседания № 89) диссертационным советом Д 212.267.16, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Карась Дмитрий Викторович**, 1984 года рождения.

В 2009 году соискатель очно окончил аспирантуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет».

Работает в должности научного сотрудника лаборатории моделирования управленческих технологий в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре психологических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Серый Андрей Викторович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра психологических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Ральникова Ирина Александровна, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра социальной психологии, заведующий кафедрой

Стоянова Екатерина Иннокентьевна, кандидат психологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра клинической психологии и психотерапии с курсом последипломного образования, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, в своём положительном отзыве, подписанном **Васягиной Наталией Николаевной** (доктор психологических наук, профессор, кафедра психологии образования, заведующий кафедрой) указала, что проблематика избирательности психической активности относится к одной из фундаментальных тем современной психологической науки, которая в области психологии личности раскрывается не только в ключе изучения процессов и механизмов принятия человеком решений в ситуации неопределенности, но и как общий вопрос о способности человека быть определяющим основанием собственного поведения. Д. В. Карасём сформировано представление, в рамках которого процессы осуществления личностного выбора базируются на присущей сложной системной организации внутренней регуляционной активности по сохранению системной целостности в состоянии неустойчивости, естественное

стремление к сохранению целостности представлено в качестве внутреннего побудителя соответствующих психологических процессов выбора; интернальность раскрыта как «натуральное» интегративное качество личности, выражающееся во внутренне-обусловленном характере детерминации процессов осуществления человеком выбора; на основе представлений о смысле как о системной единице, обладающей временными аспектами функционирования, предложено представление о диспозиционном (установочно-смысловом) характере функционирования интернальности; эмпирически показано, что активность диспозиционных компонентов интернальности реализуется в сопряженности с процессами синхронизации временных модусов локализации смыслов в субъективной реальности: актуальным смысловым состоянием. Исследование вносит вклад в развитие психологической науки в части теоретического обоснования и эмпирической верификации детерминант интернальности личности, значимо влияющих на характер осуществления личностного выбора, обогащает научно-психологическое понимание процессов овладения человеком собственным поведением и способствует развитию научных основ психологического сопровождения людей при проживании ими ситуации выбора. Материалы диссертации могут служить дополнением к образовательным программам подготовки, повышения квалификации и переподготовки психологов.

Соискатель имеет 34 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (в том числе 1 статья в российском научном журнале, входящем в Web of Science), в прочих научных журналах (из них 1 электронный научный журнал) опубликовано 2 работы, в приложении к научному журналу опубликована 1 работа, в сборниках материалов всероссийской научной и международных научных и научно-практических конференций (из них 1 электронный сборник) опубликовано 7 работ. Общий объём работ – 7,47 а.л., авторский вклад – 6,33 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Карась Д. В.** Взаимосвязь личностной интернальности с параметрами субъективного конструирования и структурой аргументации осуществления личностного выбора (на примере выбора психологического направления подготовки при поступлении в ВУЗ) / Д. В. Карась // Психология и Психотехника. – 2018. – № 3 (106). – С. 58–68. – DOI: 10.7256/2454-0722.2018.3.26765. – 0,87 а.л.

2. **Карась Д. В.** Постановка гипотезы о личностных факторах осуществления интернального выбора / Д. В. Карась // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2018. – Т. 7, № 3А. – С. 11–20. – 0,63 а.л.

3. **Карась Д. В.** Теоретико-методологические подходы к пониманию интернальности как психологического феномена / Д. В. Карась // Сибирский психологический журнал. – 2017. – № 64. – С. 24–48. – DOI: 10.17223/17267080/64/2. – 1,94 а.л.

Web of Science:

Karas' D. V. Theoretical and methodological approaches to the understanding of internality as a psychological phenomenon / D. V. Karas' // Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian journal of psychology. – 2017. – № 64. – P. 24–48.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Л. Н. Антилогова**, д-р психол. наук, проф., заведующий кафедрой общей и педагогической психологии Омского государственного педагогического университета, *без замечаний*. 2. **Е. П. Белинская**, д-р психол. наук, проф., профессор кафедры социальной психологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова», *с вопросами*: Насколько специфична выборка исследования с учетом ориентации на психологию в качестве будущей профессии? На каком этапе обучения находились респонденты в период участия в исследовании – начальном или завершающем? 3. **Н. В. Дмитриева**, д-р психол. наук, проф., профессор кафедры педагогики и психологии девиантного поведения Санкт-Петербургского

государственного института психологии и социальной работы, *с замечаниями*: представляется спорной целесообразность компоновки работы, при которой материалы и методы исследования изложены во второй главе, а результаты в третьей; в тексте автореферата не отражено, были ли изучены гендерные и возрастные особенности проявления выявленных закономерностей; имеются разночтения в оформлении таблиц. 4. **А. В. Микляева**, д-р психол. наук, доц., профессор кафедры психологии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург, *с замечанием*: в исследовании не нашли отражение результаты, полученные на выборках взрослых и пожилых людей; и *с вопросами*: Могут ли полученные автором данные быть экстраполированы на другие возрастные этапы? Опосредствуются ли психологические механизмы выбора содержательной спецификой ситуации, в которой он осуществляется? Отличается ли профессиональный выбор, который выбран в качестве модельной ситуации на основе теоретического анализа от иных ситуаций выбора (например, самоопределения в других социальных ролях)? 5. **Ю. Ю. Неяскина**, канд. психол. наук, доц., доцент кафедры теоретической и практической психологии, декан психолого-педагогического факультета Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга, г. Петропавловск-Камчатский, *с замечанием*: вывод о том, что интернальность детерминируется комплексным действием факторов установочно-смыслового порядка, представляется недостаточно обоснованным ввиду того, что используемый метод статистического сопоставления распределений сам по себе не даёт оснований для установления причинности, поэтому неясно, на каком основании автор выносит суждение о причинно-следственном характере взаимосвязи, и допускает ли автор иной (не причинный) характер связи между данными феноменами.

Авторы отзывов отмечают, что диссертация Д. В. Карася посвящена научному осмыслению феномена интернальности в связи с решением задачи по поиску личностных детерминант, психологически конституирующих интернальность и обеспечивающих возможность реализации данного качества в поведении через обусловливание процессов осуществления выбора. Данная

проблематика актуальна как в теоретическом плане (в контексте определения места категории «интернальность» среди родственных психологических категорий), так и для решения широкого спектра практических задач, связанных с психологическим сопровождением личностного выбора. Д. В. Карасём доказано, что интернальность может быть рассмотрена не только как предрасположенность человека к определенной форме локуса контроля, но и как интегративное качество личности, определяющее специфичность поведения в ситуации выбора, неминуемо связанное со смысловой сферой; теоретически обоснованы детерминанты интернальности, понимаемой в таком расширенном значении; выделены качественные типы осуществления личностного выбора (интернальный, экстернальный, безличный) на основании различных конфигураций комплекса установочно-смысловых детерминант интернальности личности и представлена их характеристика; выделены эмпирические признаки фактической интернальности личностного выбора – структурного преобладания смысловой аргументации осуществленного выбора и его высокого субъективного качества; предложена оригинальная трактовка жизнестойкости как формы проявления диспозиций интернальности, ориентирующих субъекта на удовлетворение базовой потребности в осуществлении личностного выбора. Результаты исследования значимы для дальнейшего развития психологической науки и практики, вносят вклад в развитие знаний об интернальности как качестве личности, характеризующем способность человека к владению собственным поведением и определяющем характер осуществления выбора.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **И. А. Ральникова** – высококвалифицированный специалист в области изучения транстемпоральной смысловой организации личности, вопросов системной детерминации психологического здоровья личности и использования методологических возможностей транспективного анализа в разработке исследовательских подходов к изучению феноменов трансформации жизненного пространства и жизненных перспектив человека в процессе самоорганизации; **Е. И. Стоянова** – специалист в области исследования психологических

механизмов осуществления выбора, связи личностных процессов выбора с жизненным самоосуществлением человека, обусловленности способности к осуществлению выбора устойчивостью личности в целом и жизнестойкостью личности в частности, а также психотехнологий формирования личностной готовности к выбору в образовательной среде ВУЗа; в **Уральском государственном педагогическом университете** ведутся научные исследования по изучению факторов и процессов самодетерминации личности в их связи с проблематикой внутренней мотивации, жизнестойкости, диспозиционной и ценностно-смысловой регуляцией поведения, стрессоустойчивости и психологического благополучия человека.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

разработана и эмпирически подтверждена научная идея об интернальности как личностном факторе, значимо влияющем на характер осуществления человеком выбора в конкретной ситуации через механизмы установочно-смысловой детерминации;

предложены типологические характеристики вариантов осуществления личностного выбора (интернальный, экстернальный, безличный);

доказано, что диспозиционные компоненты интернальности в конкретной ситуации выбора реализуются в единстве процессами синхронизации временных модусов локализации смыслов;

введено новое понятие «диспозиции интернальности», позволяющее операционализировать феномен интернальности личности в общепсихологическом ракурсе как феномен, реализующийся в механизмах установочно-смыслового порядка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана и концептуально обоснована возможность понимания интернальности как структурно сложного личностного качества интегративного свойства, характеризующего способность человека к владению собственным поведением и значимо влияющего на характер осуществления выбора в конкретной ситуации;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс традиционных для психологии личности методов исследования с применением релевантных методов статистического анализа: кластерного, корреляционного, факторного и сравнительного, – позволивших статистически подтвердить устойчивую взаимосвязь между исследуемыми феноменами;

изложены теоретические положения, раскрывающие психологическое содержание феномена личностного выбора как формы проявления регуляционной активности по удовлетворению базовой потребности в сохранении устойчивости психологической системы;

раскрыты эмпирические признаки выраженной интернальности личностного выбора, осуществленного в конкретной ситуации, важнейшими из которых являются структурное преобладание смысловой аргументации осуществленного выбора и его высокое субъективное качество;

изучены особенности взаимосвязи показателей выраженности компонентов жизнестойкости, интернальности личности и осмысленности временных модусов локализации смысла со структурными и содержательными параметрами осуществления личностного выбора в конкретной ситуации;

проведена модернизация исследовательского подхода к изучению аргументации осуществления личностного выбора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана исследовательская модель, позволяющая фиксировать структуру аргументации осуществления личностного выбора в условиях конкретной ситуации;

определены возможности и перспективы использования полученных результатов в дальнейших исследованиях интернальной детерминации поведения в ситуации неопределенности;

создана и апробирована модель анализа ситуации выбора с применением представления об установочно-смысловой детерминации интернальности личности, которая может быть применена в качестве методологической основы психолого-консультативного сопровождения человека при переживании ситуации выбора;

результаты проведенного теоретического анализа, разработанная диспозиционная модель интернальности личности и методический подход к определению выраженной интернальности осуществления личностного выбора *внедрены* в работу социально-психологического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» и государственного бюджетного учреждения здравоохранения Кемеровской области «Кемеровский областной клинический кардиологический диспансер имени академика Л. С. Барбараша».

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в практической деятельности психологов в широком контексте осуществления психологического сопровождения людей, находящихся в ситуации личностного и жизненного выбора, в том числе профессионального самоопределения. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке, переподготовке и повышении квалификации психологов – специалистов в области педагогической и исследовательской деятельности, а также в области медицинской и консультативной психологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с анализом эмпирических данных и теоретических положений по проблемам интернальности личности, личностного выбора и психологии смысла, в том числе с учетом понимания личности как сложной открытой психологической системы;

идея базируется на результатах теоретического (транспективного) анализа феноменов интернальности и личностного выбора, применении современного методологического подхода, логичности обоснования операциональных категорий;

использованы методы и методики, адекватные цели и задачам исследования;

установлено, что полученные данные корректно соотносятся с известными результатами по проблеме интернальной детерминации поведения, расширяя их;

использованы современные методы сбора и обработки эмпирических данных, включенные в оригинальную исследовательскую модель.

Личный вклад соискателя состоит в: участии на всех этапах организации и проведения исследования; сборе диагностических данных, их анализе; интерпретации исходных данных и данных экспериментального исследования; разработке диспозиционной модели интернальности личности; применении различных методов качественного анализа и проведении количественного анализа с использованием методов математико-статистической обработки показателей; апробации результатов исследования на международных и российских конференциях и других научных мероприятиях; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению и верификации существенных детерминант, лежащих в основе интернальности личности и определяющих принципиальную возможность осуществления человеком выбора с опорой на внутренние средства контроля поведения, имеющей значение для развития общей психологии.

На заседании 24.05.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Карасю Д. В.** учёную степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 8 докторов наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Краснорядцева Ольга Михайловна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ульянич Анна Леонидовна

24.05.2019