

Отзыв
официального оппонента,
кандидата психологических наук
Стояновой Екатерины Иннокентьевны
на диссертационное исследование Карася Дмитрия Викторовича
«Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы
осуществления личностного выбора», представленное на соискание
ученой степени кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Стремительный переход человечества в совершенно новую эпоху своего существования – постиндустриальную эпоху – влечет за собой коренные преобразования в политике, экономике, культуре, в труде, в личной жизни каждого человека. Перед современным человеком встает непростая задача – необходимость действовать в новых экономических условиях как активный субъект на рынке труда, свободно распоряжающийся своим главным капиталом – квалификацией, что требует от него смены привычной модели поведения, парадигмы мышления – перехода из роли наемного работника к роли равноправного субъекта деятельности. Человеку предстоит преодолеть серьезные психологические барьеры, чтобы научиться самому управлять своей жизнедеятельностью: заботиться о выборе траектории жизненного пути, выстраивать эффективные коммуникативные связи, искать адекватную потребностям работу, действовать с ситуации неопределенности и принимать решения, быть конкурентоспособным. Совокупность указанных характеристик предполагает возможность человека реализовывать выбор.

Современные социально-экономические условия развития общества, с одной стороны, ставят перед человеком проблему экзистенциального вакуума, что ведет к необходимости поиска опоры в себе, к тому, чтобы самому направлять и регулировать собственную жизнь. С другой стороны, влияние среды, средств массовой информации, формирует жесткий конкретный социальный образ, акцент устанавливается на «внешнюю» успешность. Таким образом, возникает необходимость самостоятельного выбора, наличия внутренних критериев оценки, действий с учетом собственных психологических особенностей – необходимость выбора с опорой на свои внутренние ресурсы.

Актуальность темы, выбранной автором для исследования, не вызывает сомнения. Автор диссертационного исследования ставит перед собой достаточно сложную задачу, а именно «вскрыть» детерминанты интернальности, которые являются основными характеристиками позволяющими человеку пройти ситуацию неопределенности и реализовать личностный выбор.

В рамках данной проблемы автор формулирует замысел работы, нацеленный на проверку предположения, что «интернальность, являясь сложным, интегративным качеством личности, определяет характер

осуществления человеком выбора в конкретной ситуации. Детерминантами, обуславливающими качество личностного выбора, выступает комплекс психологических факторов, выраженных в активности специфических смысловых диспозиций, регулирующих личностную направленность на возможность и значимость осуществления выбора, и в процессах синхронизации временных модусов локализации смыслов в субъективной реальности». Сформулированный таким образом замысел работы позволяет диссертанту обозначить и осуществить очередной шаг в решении важной задачи современной психологии определения «набора» психологических характеристик, являющихся базовыми при осуществлении человеком личностного выбора. Реализация данного замысла в рамках диссертационного исследования вывела соискателя на еще одну область актуальных задач психологической науки и практики, связанную с разработкой возможных подходов к изучению ситуации личностного выбора.

Научные атрибуты. Определяя в качестве объекта исследования интернальность личности, предмета исследования – установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы осуществления личностного выбора, трудно не согласиться с авторским выбором в качестве ведущего методологического ориентира системной антропологической психологии. В целом, следует отметить согласованность методологических и теоретических предпосылок исследования между собой. Формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования соответствуют заявленной теме.

Научная новизна диссертационного исследования Д.В. Карася определяется тем, что в работе определены типы личностного выбора (интернальный, экстернальный и безличный) на основании различных конфигураций комплекса установочно-смысловых детерминант интернальности личности; определены эмпирические признаки фактической интернальности личностного выбора, осуществленного в конкретной ситуации, важнейшими из которых являются структурное преобладание смысловой аргументации осуществленного выбора и его высокое субъективное качество; выявлены содержательные особенности аргументации осуществления интернального выбора; активность трёх диспозиционных компонентов интернальности представлена в единстве с процессами синхронизации временных модусов локализации смыслов в субъективной реальности: актуальным смысловым состоянием.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулировано представление о структурной сложности интернальности как личностного качества, включающего в себя «внутренний» (регуляционный) и «внешний» (**инструментальный**) аспекты; на основе представлений о личности как о сложной открытой психологической системе сформировано представление о личностном выборе, как о фундаментальной психической

регуляционной активности по удовлетворению базовой потребности в сохранении системной целостности в процессах становления; с учетом представлений о личности как о сложной открытой психологической системе и на основе концепции установочно-смысловой регуляции поведения предложено понятие «диспозиции интернальности» как трёхкомпонентный комплекс специфических смысловых диспозиций, регулирующих личностную направленность на удовлетворение базовой личностной потребности в осуществлении выбора; на основе эмпирического исследования показано, что установочные компоненты личностной жизнестойкости (вовлеченность, контроль и принятие риска) могут быть поняты как диспозиции интернальности, что дает основания для интеграции концепции жизнестойкости личности в общепсихологический контекст. Таким образом, автор вносит значимый вклад в развитие концептуальных представлений о психологии интернальной детерминации личностных процессов.

Практическая значимость диссертационного исследования Д. В. Карася связана с несомненной применимостью полученных научных результатов к осуществлению психологических практик. Важно отметить, что теоретико-методологический базис диспозиционной регуляции интернальности внедрен в психолого-консультативную работу в образовательной среде вуза и медицинского учреждения. Результаты исследования были апробированы в рамках десяти международных и всероссийских научных конференций.

Обоснованность и достоверность результатов. Несомненным достоинством работы является ее цельность, четкость и логическая последовательность изложения теоретических оснований, организации исследования и обработки эмпирических данных. На основе глубокого теоретического анализа в соответствии с поставленными задачами подобран методический инструментарий, ориентированный на выявление и верификацию установочно-смысловых детерминант интернальности осуществления личностного выбора в конкретной модельной ситуации выбора. Процедуры статистического анализа эмпирических данных реализованы корректно, поставленная гипотеза подтверждена на достаточном уровне статистической значимости.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 2 приложений. Общим объемом диссертации составляет 195 страниц. Текст работы содержит 14 таблиц, 5 рисунков. Список литературы составляет 263 наименования, 32 из которых на иностранном языке. Во введении данной научной работы представлены необходимые положения. Обоснована актуальность работы, отражена степень изученности проблемы, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза, теоретические и эмпирические задачи исследования, определены методологические и теоретические предпосылки исследования, обозначены

выборка, методы, методики, этапы исследования, обоснована достоверность полученных результатов, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены положения, выносимые на защиту, данные об апробации результатов и о публикациях по теме диссертации.

В первой главе осуществлен анализ представлений об интернальности как психологического конструкта в отечественных и зарубежных исследованиях. Интернальность автор определяет «как интегральное качество личности, характеризующее способность человека к владению собственным поведением через реализацию внутреннего (интернального) контроля его психологических средств и ценностно-смысловых ориентиров». Изложены основные атрибуты интернальности: качества субъектности, интенциональности, ответственности. Форма реализации интернального контроля – личностный выбор как возможность самоосуществления личности.

На основе теоретического анализа осмыслена возможность решения актуальной задачи современной науки – сохранение устойчивости психологической системы в ситуации неопределенности, выбор рассматривается как возможность устранения неопределенности в личностной системе.

Во второй главе обоснованы методы и методики исследования, описана организация исследования. Представлены данные об эмпирической выборке в количестве 166 человек. В данной части диссертации проанализированы и описаны понятия диспозиции интернальности, реализуя три ключевых атрибута интернальности – интенциональность, субъектность и ответственность, они ориентируют сознание человека, соответственно, на: распознавание ситуации, как субъективно значимой ситуации выбора; проявление собственной активности в отношении ситуации выбора; восприятие причинно-следственные связей между собственной активностью и её результатами. Описанный трехкомпонентный комплекс диспозиций в полной мере соответствует содержанию понятия интернальность личности, функционально определяя саму возможность осуществления человеком интернального выбора посредством формирования соответствующего отношения к актуальной ситуации.

В третьей главе представлены эмпирические результаты изучения установочно-смысловых детерминант интернальности личностного выбора. Процедура проведения кластерного анализа позволила автору определить группы с высокой оценкой субъективного качества выбора, наличие смысловой аргументации и интенциональной личностной мотивацией и группу с ситуативной аргументацией выбора, наличествующее доминирование эго-центрированных тенденций. Проведенное сравнение выделенных групп по

по показателям интернальности позволило автору реализовать замысел работы и доказать наличие взаимосвязи между исследуемыми параметрами.

В целом, высоко оценивая диссертационное исследование, следует обратить внимание на ряд неоднозначных моментов:

1. Возникает вопрос, исходя из каких целей, автор не использует методику «Уровень субъективного контроля» (разработана на основе оригинальной шкалы Дж. Роттера и опубликована Е. Ф. Бажиным, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткингом), которая могла добавить в изучении интернальности личности большую доказательность?

2. Автор в исследовании использует методику «Семантический дифференциал времени» (Л. И. Вассерман), которая, возможно, достаточно информативна и может быть использована для респондентов без депрессивных расстройств, состояний аффективной лабильности, что позволяет доказывать возможность реализации временных модусов респондентами. Однако возникает вопрос: методика, адаптированная, прежде всего, на клинично-психологических наблюдениях, не искажает ли результаты и интерпретацию исследования на здоровой выборке респондентов?

3. Требуется прояснения вопрос: согласно представленной авторской анкете, в качестве модельной ситуации осуществления выбора изучалась аргументация студентами выбора обучения по специальности на психологическом факультете, дает ли это достаточные основания для интерпретации общей картины ситуации выбора относительно других сфер жизнедеятельности респондентов?

4. Автор дает пояснение, что в отношении «ситуативной и объектной аргументации выбора специальности обучения <...> для группы 1 больше характерен акцент на влияние отношения к сделанному выбору со стороны родителей или других значимых старших и влияние личного опыта погружения в психологическое знание, а для группы 2 больше характерен акцент на констатацию наличия неконтролируемых ситуативных обстоятельств, позволивших поступить в ВУЗ по пути наименьшего сопротивления» (с. 138). Возникает вопрос, можно ли рассматривать интернальность личностного выбора в ситуации, когда выбор реализуется с опорой на внешнюю оценку и одобрение в противовес выбору даже относительно ситуативных обстоятельств, но с опорой на свои внутренние установки без совета и поддержки окружающих?

Высказанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертационная работа Караса Дмитрия Викторовича представляет собой завершённое научное исследование. Новые научные результаты, полученные в диссертации, имеют существенное значение для психологической науки и практики. Содержание диссертации достаточно полно отражено в

представленном автореферате и публикациях автора. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 работ, в том числе 6 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (из них 1 статья в российском научном журнале, входящем в Web of Science). Тема, содержание и результаты работы отвечают паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. Диссертация Караса Дмитрия Викторовича «Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы осуществления личностного выбора», в полной мере отвечает требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018, № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доцент кафедры клинической психологии
и психотерапии с курсом последипломного образования
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждение высшего
образования «Красноярский государственный медицинский
университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации,
кандидат психологических наук
(19.00.07 – Педагогическая психология)

Стоянова
Екатерина Иннокентьевна

18.04.2019

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский

университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства
здравоохранения Российской Федерации
Адрес: 660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, зд. 1
Тел. 8 (391) 220-13-95
E-mail: rector@krasgmu.ru
Сайт: <https://krasgmu.ru>