

Отзыв
официального оппонента,
доктора психологических наук, профессора
Ральниковой Ирины Александровны
на диссертационное исследование Карася Дмитрия Викторовича
«Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы
осуществления личностного выбора»,
представленное на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность проблемы исследования. На современном этапе развития психологическая наука обладает богатым опытом изучения проблем выбора, смысла, направленности личности, представленным различными отечественными и зарубежными направлениями, теориями и подходами. В данной научной области с точки зрения актуальности исследования выпуклой остается проблема интернальности как фактора осуществления личностного выбора. Важно согласиться с автором в том, что, несмотря на обилие исследований, понятие интернальности на сегодняшний день не достаточно определено в своей сущностной основе и нуждается в дальнейшем осмыслении.

Актуальным для психологической науки также является подход к научному исследованию интернальности, используемый в диссертационном исследовании, в основу которого положена методология постнеклассики. Осмысливая человека, осуществляющего выбор, постнеклассическая методология создает возможности более глубокого проникновения в установочно-смысловые детерминанты интернальности, лежащие в основе осуществления личностного выбора и при этом позволяет сохранить понимание целостности человека в контексте истории его жизни.

Научные атрибуты. Данную диссертацию отличает стройность и лаконичность формулировок объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования, их согласованность друг с другом, адекватность теме и, выбранной для реализации замысла исследования, методологии.

Методология исследования. Исследование базируется на широкой методологической основе, основными опорными позициями которой выступили культурно-историческая психология (Л. С. Выготский), психологическая теория деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), системная антропологическая психология (В. Е. Ключко, Э. В. Галажинский, О. М. Краснорядцева, О. В. Лукьянов и др.).

Методы и психодиагностический инструментарий, используемый для верификации выдвинутого гипотетического предложения, согласованы между собой и не противоречат теоретико-методологическим основаниям работы.

Научная новизна. Представленные в диссертации результаты, бесспорно обладают научной новизной. Наиболее весомые позиции научной новизны для психологии личности состоят в том, что выделены и охарактеризованы интернальный, экстернальный, безличный типы осуществления личностного выбора на этапе поздней юности и начальном этапе молодости; определены эмпирические признаки фактической интернальности личностного выбора, осуществленного в конкретной ситуации – ситуации выбора направления обучения в ВУЗе; представлена позиция, рассматривающая активность диспозиционных компонентов интернальности в единстве с процессами синхронизации временных модусов локализации смыслов в субъективной реальности.

Теоретическая значимость. Результаты диссертационного исследования имеют существенную для современной психологической науки теоретическую значимость. Особенно следует отметить, что в работе сформировано представление о личностном выборе, как о фундаментальной психической регуляционной активности по удовлетворению базовой потребности в сохранении системной целостности в процессах становления; предложено понятие «диспозиции интернальности»; получены эмпирические свидетельства установочно-смысловой детерминации интернальности как личностного качества, значимо влияющего на характер осуществления

молодыми людьми выбора в конкретной ситуации; разработан методический подход к определению фактической интернальности осуществленного выбора.

Практическая значимость. Следует отметить практическую значимость исследования, состоящую в применимости полученных в диссертационном исследовании научных результатов в реализации учебных дисциплин «Психология личности», «История психологии», «Психология развития» при подготовке профильных специалистов; а также в практике психологического консультирования при работе с ситуациями жизненного выбора.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования получили широкую апробацию в рамках научных конференций международного и всероссийского уровня.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнения. Достоверность обеспечена теоретико-методологическими основаниями работы, аргументацией концептуального замысла, использованием методов исследования, адекватных цели и задачам работы, применением надежных методических инструментов, подтверждением поставленной гипотезы, наличием статистически значимых результатов, корректным проведением процедур математико-статистического анализа исходных данных, соотносением количественных и качественных результатов.

Структура работы. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы (263 наименования, из которых 32 на иностранном языке) и два приложения. Работа иллюстрирована 14 таблицами и 5 рисунками. Общий объем диссертации составляет 195 страниц.

В первой главе «Интернальность личности как объект психологического исследования» представлены теоретико-методологические основания исследования категорий «интернальность», «выбор», обоснована методологическая позиция рассмотрения выбора как реализации интернальности личности в постнеклассическом дискурсе. На основе

глубокого анализа научных точек зрения, автор делает заключение, что интернальность выступает в качестве особого психологического феномена, реализуется как личностное опосредствование поведения и отношений в различных сферах жизни, основанное на сложных и нелинейных по своей природе психологических процессах, а ключевыми психологическими признаками интернальности являются субъектность, интенциональность и ответственность. Показано, что интернальность может быть осмыслена как интегральное качество личности, характеризующее способность человека к владению собственным поведением через реализацию внутреннего (интернального) контроля его психологических средств и ценностно-смысловых ориентиров и выступает в качестве специфического психологического принципа сохранения субъектности в ситуации неопределенности.

Проблематика выбора в психологической науке проанализирована диссертантом с позиций глубинной, экзистенциально-гуманистической традиций, теорий принятия решений. На основе данного анализа сделан вывод, с которым трудно не согласиться, что существующие «исследования ориентированы преимущественно на прикладные аспекты психологии выбора, ... вопросам методологического характера...исследуемого феномена, ...уделяется меньше внимания...». Обозначив, таким образом, проблемную область психологической науки, соискатель предлагает совой взгляд на укрепление методологической надстройки. В частности, показана возможность изучения выбора как психологического феномена через призму постнеклассической рациональности. Теоретический анализ понятия выбора в контексте постнеклассической психологии позволяет автору работы сделать заключение о том, что «выбор представляет собой форму реализации интернальности личности»; сфокусировать научное осмысление на том, что «потребность в устранении неопределенности выступает внутренним побудителем процессов осуществления выбора, и выражается в интернальном характере их детерминации»; а также определить, что «способность человека

к осуществлению личностного выбора представляет собой способность сложной открытой системной организации находиться вдали от состояния равновесия в условиях постоянно меняющихся внутренних и внешних условий и при этом сохранять устойчивость посредством специфической регуляционной активности».

Во второй главе «Методологические основания исследования интернальной детерминации процессов осуществления личностного выбора» интенциональность рассмотрена как основа смысловой регуляции выбора, осмыслены установочно-смысловые компоненты интернальной регуляции осуществления личностного выбора, описаны организация и методы эмпирического исследования.

На основе осмысления категорий отношение, интенциональность и смысл как взаимосвязанных интегративных психологических феноменов системного характера, соискатель справедливо утверждает, «что представление об интенциональности как о первичной смыслообразующей устремленности сознания к миру имеет свое место среди категорий постнеклассической науки», «феномен смысла представлен...как универсальный принцип организации психологических систем». В диссертации обосновано, что указанные категории (отношение, интенциональность, смысл) позволят осмыслить проблематику интернальности личности как сложной открытой системы. В процессе теоретического анализа автором поставлен вопрос о поиске личностных факторов осуществления интернального выбора в контексте целостного процесса становления личности. В рамках решения этого вопроса предложена возможность рассмотрения понятий «целостный человек», «отношение» и «выбор» в едином методологическом ключе.

Предпринятый в диссертации теоретический анализ позволил автору зафиксировать ряд важных позиций в осмыслении интернальности. Во-первых, операционализировать данное понятие как «интегративное качество личности, характеризующее способность человека к владению собственным

поведением». Во-вторых, констатировать наличие структурной сложности интернальности, «состоящей во взаимосвязи двух качественно различных компонентов реализации интернального поведения: внутреннего и внешнего». В-третьих, выделить установочно-смысловые компоненты интернальной регуляции осуществления личностного выбора.

Необходимо подчеркнуть, что автором введено новое понятие – «диспозиции интернальности», которые представляют собой «особый класс управляющих параметров (феноменов установочно-смысловой регуляции поведения), формирующих и регулирующих тенденцию (отношение) к поведению человека в ситуации неопределенности по интернальному типу, определяющих саму возможность осуществления человеком интернального выбора». В работе также описаны три ключевых атрибута интернальности – интенциональность, субъектность и ответственность, которые, «функционируя в единстве с процессами синхронизации временных модусов локализации смыслов в субъективной реальности, определяет саму возможность осуществления человеком интернального выбора посредством формирования соответствующего отношения к актуальной ситуации».

Также, в данной главе предложена программа эмпирического исследования, направленная на изучение обусловленности характера осуществления личностного выбора установочно-смысловыми детерминантами интернальности. В программе автор описывает цель, задачи эмпирического исследования; выборочную совокупность, представленную 166-ю студентами социально-психологического факультета (института) Кемеровского государственного университета разных лет обучения в возрасте от 17 до 23 лет; психодиагностические методики, включающие оригинальную анкету для изучения качества и структуры мотивационных аргументов осуществленного выбора; методы количественного и качественного анализа результатов исследования, что позволяет решить поставленные задачи эмпирического исследования.

В третьей главе «Эмпирическое исследование обусловленности характера осуществления личностного выбора установочно-смысловыми детерминантами интернальности» представлены результаты эмпирического исследования, подтвердившие поставленную гипотезу и, обосновывающие справедливость положений, выносимых на защиту.

Следует отметить высокий уровень владения диссертантом математико-статистическими процедурами анализа эмпирических данных (расчет критерия хи-квадрат с поправкой Йетса, сравнение средних значений (U-критерий Манна–Уитни, t-тест Стьюдента), кластерный, корреляционный, факторный анализ), а также научную культуру качественной интерпретации количественных параметров.

В диссертационной работе на высоком доказательном уровне подтверждена взаимосвязь интернальности личности с параметрами субъективного конструирования и структурой аргументации осуществленного респондентами выбора психологического направления подготовки при поступлении в ВУЗ.

Выявлены и описаны особенности аргументации интернального выбора студентами. Проанализировано содержание смысловой, ситуативной и объектной аргументации, охарактеризовано содержание аргументов осуществления выбора Я-центрированного характера в двух группах студентов, различающихся по показателям процессуальной стороны осуществления выбора. Сопоставление теоретических обобщений и эмпирических результатов изучения особенностей аргументации позволило соискателю сформулировать 7 эмпирических признаков интернальности и 4 эмпирических признака неинтернальности аргументации в ситуации выбора специальности обучения.

Доказано, что интернальность детерминируется комплексным действием факторов установочно-смыслового порядка (установки жизнестойкости и качество процессов синхронизации временных модусов локализации смыслов в субъективной реальности, выраженное в уровне

продуктивности актуального смыслового состояния). Выявлена и описана функциональная специфика компонентов комплекса установочно-смысловых детерминант интернальности: установки жизнестойкости в большей степени детерминируют процессуальную сторону деятельности выбора, а продуктивность актуального смыслового состояния ассоциирована с различиями в выраженности интернальных убеждений и каузальных ориентаций.

В диссертационном исследовании также определено, что «интернальность и неинтернальность представляют собой две разнонаправленные тенденции, в механизмах которых существенное значение имеет общая противопоставленность сознательно-смыслового и реактивно-эмоционального контроля поведения». Установлены конфигурации факторов, детерминирующих интернальность, обуславливающих осуществление выбора по интернальному, экстернальному и безличному типу.

В целом, в диссертации нашло подтверждение предположение о том, что интернальность, являясь сложным, интегративным качеством личности, определяет характер осуществления человеком выбора в конкретной ситуации.

В диссертации представлены содержательные выводы, отражающие глубину анализа и осмысления соискателем полученных результатов.

В целом, высоко оценивая диссертационное исследование, следует обратить внимание на ряд неоднозначных моментов и сформулировать ряд вопросов:

1. Представляется важным включить в теоретический анализ научных источников по проблеме исследования возрастно-психологические характеристики респондентов.

2. Поскольку психологическая наука, развивающая принципы постнеклассической методологии, на современной этапе своего становления характеризуется высокой степенью дискуссионности в части методов сбора

научной информации, в том числе, психодиагностических инструментов, согласованных с данными принципами, считаем необходимым включить в задачи работы задачу методического характера.

3. Осмысливая методологическую основу работы, автор в качестве одного из оснований практического аспекта исследования определяет «положения психоаналитической традиции о механизмах нормального и невротического состояния личности в контексте способности человека осуществлять собственный ответственный выбор» (с. 9 диссертации). Здесь возникают вопросы: 1. Не вступает ли данное основание в противоречие с другими методологическими основаниями исследования? 2. Как автор опирается на указанное основание в анализе и интерпретации эмпирических результатов?

4. Структура работы выглядела бы гармоничнее, если пункт 2.3 «Организация и методы эмпирического исследования» поместить в 3 главу первым параграфом.

5. Автор указывает, что полученные в диссертационной работе результаты могут быть применены в практике психолого-консультативной работы. С нашей точки зрения, было бы полезно отразить способ их применения в консультировании, например, в формате психотехнологии или отдельных техник, практических и (или) творческих заданий.

Высказанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают общей высокой положительной оценки работы.

Диссертационная работа Караса Дмитрия Викторовича представляет собой завершенное научное исследование. Полученные в диссертации научные результаты, обладают новизной, имеют высокую теоретическую значимость для области общей психологии и психологии личности. Содержание диссертации достаточно полно отражено в представленном автореферате и публикациях автора. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 работ, в том числе 6 научных статей в периодических научных изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых

научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты. Тема, содержание и результаты работы отвечают паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Карася Дмитрия Викторовича «Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы осуществления личностного выбора» в полной мере отвечает требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой социальной психологии
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»
доктор психологических наук
(19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии),
профессор

Ральникова
Ирина Александровна

18.04.2019 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»

Адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Тел. 8 (3852) 291-291;

E-mail: rector@asu.ru

Сайт: <http://www.asu.ru>



Подпись (И) ЗАВЕДУЮЩЕЙ
КАФЕДРОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ РАЛЬНИКОВОЙ
И. А. Ральникова