



УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГОУ ВО

«Уральский государственный педагогический университет»,

С. А. Минюрова

» апреля 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Карася Дмитрия Викторовича
«Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы
осуществления личностного выбора», представленную на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Д. В. Карася посвящено теме интернальности личности в её связи с процессами осуществления личностного выбора. **Актуальность исследования** обусловлена тем, что проблематика избирательности и направленности психической активности относится к одной из фундаментальных тем современной психологической науки и имеет множество конкретно-научных аспектов. В частности, в области психологии личности она раскрывается не только в ключе изучения процессов и механизмов принятия человеком решений в ситуации неопределенности, но и как общий вопрос о способности человека быть определяющим основанием собственного поведения. Данное предметное поле имеет обширную историю изучения, выкристаллизовавшуюся в таких понятиях как личностная суверенность, автономия, самодетерминация, жизнестойкость и другие, в том числе, интернальность. Использование диссертантом новых методологических средств понимания психологических реалий, в частности привлечение объяснительного потенциала системной антропологической психологии (В. Е. Ключко, Э. В. Галажинский, О. М. Краснорядцева, О. В. Лукьянов и др.) актуализирует возможность исследования механизмов интернальной

детерминации процессов осуществления личностного выбора с учетом допущения о примате значимости восприятия человеком себя как субъекта выбора и роли соответствующего отношения к ситуации неопределенности. Проведенное исследование потенциально обогащает научно-психологическое понимание процессов овладения человеком собственным поведением, что в достаточной мере свидетельствует об актуальности диссертационной работы. Автор осуществил попытку концептуального синтеза категорий интернальность и личностный выбор, предметно сфокусировав исследование на одном из нерешенных вопросов психологии личности о существенных личностных детерминантах, определяющих принципиальную возможность осуществления человеком выбора с опорой на внутренние средства контроля поведения.

Объект и предмет диссертационного исследования, сформулированная цель, поставленные в работе задачи и полученные результаты соответствуют паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация Д. В. Карася имеет признаки **научной новизны и теоретической значимости**. В исследовании реализована попытка объединить в единой концептуальной модели понимание личности как сложной открытой психологической системы и феномен личностного выбора. А именно, сформировано представление, в рамках которого процессы осуществления личностного выбора базируются на присущей сложной системной организации внутренней регуляционной активности по сохранению системной целостности в состоянии неустойчивости. Естественное стремление к сохранению целостности представлено в качестве внутреннего побудителя соответствующих психологических процессов выбора как акта устранения неопределенности. В связи с этим, интернальность раскрыта как «натуральное» интегративное качество личности, выражающееся во внутренне-обусловленном характере

детерминации процессов осуществления человеком выбора. Кроме того, на основе представлений о смысле как о системной единице, с необходимостью, обладающей временными аспектами функционирования, и с применением категориального аппарата концепции установочно-смысловой регуляции поведения предложено представление о диспозиционном (установочно-смысловом) характере функционирования интернальности. Эмпирически показано, что активность диспозиционных компонентов интернальности реализуется в сопряженности с процессами синхронизации временных модусов локализации смыслов в субъективной реальности: актуальным смысловым состоянием. Значимость полученных автором диссертации результатов сомнений не вызывает. Она обоснована надежностью примененной методологии, сделанные выводы дополняют имеющиеся представления по ряду направлений исследования в области психологии личности, в частности, благодаря обстоятельной и статистически корректной эмпирической верификации гипотезы исследования получены свидетельства установочно-смысловой детерминации интернальности как личностного качества интегративного свойства, значимо влияющего на характер осуществления человеком выбора в конкретной ситуации.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Текст диссертации написан доступным научным языком, на приемлемом уровне грамматики и пунктуации, достаточно хорошо структурирован и логически выстроен. Результаты исследования и выводы логично связаны с текстом и соответствуют задачам работы. Положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и значительно раскрывают исходное гипотетическое предположение.

Практическая значимость. Работа Д. В. Карася способствует развитию научных основ психологического сопровождения и поддержки людей при проживании ими ситуации выбора. Также полученные в работе материалы могут служить дополнением в образовательных программах

подготовки, повышения квалификации и переподготовки психологов как в области педагогической и исследовательской деятельности, так и в области медицинской и консультативной психологии.

Структура и содержание работы. Рукопись диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и двух Приложений. Текст изложен на 195 страницах, которые содержат 14 таблиц и 5 рисунков. Список литературы включает в себя 263 наименования, в том числе 32 на иностранном языке. На все эти работы имеются ссылки в тексте диссертации.

Во введении изложен научный аппарат исследования: актуальность, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, указываются теоретико-методологические основы, описываются материалы и методы исследования, излагается теоретическая и практическая значимость, определяется научная новизна, выдвигаются положения, выносимые на защиту, представлены данные об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Интернальность личности как объект психологического исследования» приводится обстоятельный обзор отечественных и зарубежных литературных источников, посвященных изучению феномена интернальности в его связи с проблематикой выбора, обсуждаются особенности соответствующих представлений в традиционных и современных психологических школах. В качестве ключевых атрибутов интернальности личности автор определяет субъектность, интенциональность и ответственность как состояний, реализующих «связность человека с событиями собственной жизни», разносторонне анализируется психологический феномен выбора и возможность рассмотрения интернальности в единстве с пониманием процессов осуществления выбора. При этом диссертант делает выраженный акцент на применении методологических средств постнеклассической психологии. В частности, в п. 1.3 автор формирует представление, в котором ключевые

свойства сложной системной организации (открытость и динамическая устойчивость), характеризующие существование системы как инварианта в варьируемых взаимодействиях со средой, принципиально связаны со специфическими регуляционными процессами сохранения системной целостности, которые в психологическом ракурсе интерпретируются им как онтологический базис интернальной детерминации процессов избирательной психической активности, включающих, в том числе, системную феноменологию осуществления личностного выбора.

Во второй главе диссертации «Методологические основания исследования интернальной детерминации процессов осуществления личностного выбора» на основе понимания личности как сложной открытой системы Д. В. Карасем реализована возможность рассмотрения проблематики интернальности личности с использованием понятий «отношение», «интенциональность» и «смысл», сделано заключение о целесообразности применения для эмпирического исследования факторов интернальной детерминации осуществления личностного выбора категориального аппарата концепции установочно-смысловой регуляции поведения.

В целом обзор литературы и теоретический анализ в данной диссертации можно охарактеризовать как оригинальный и обстоятельный: он выполнен в трасспективном ключе, соответствует проблематике и предмету исследования, включает как классические, так и современные источники, что в совокупности позволяет составить относительно полное представление о теоретических аспектах взаимосвязи феноменов интернальности и личностного выбора с учетом различных существующих в психологии научных позиций. В результате теоретико-методологической работы автор формулирует центральную гипотезу и на её основе формирует программу эмпирического исследования.

В третьей главе «Эмпирическое исследование обусловленности характера осуществления личностного выбора установочно-смысловыми детерминантами интернальности» изучена взаимосвязь интернальности личности с параметрами субъективного конструирования и структурой аргументации осуществленного респондентами выбора психологического направления подготовки при поступлении в ВУЗ, проведен качественный анализ аргументации осуществления выбора в модельной ситуации, сделаны выводы о содержательных особенностях аргументации осуществления интернального выбора и его эмпирических признаках, а также представлены результаты изучения обусловленности осуществления личностного выбора комплексом установочно-смысловых детерминант интернальности.

Достоверность результатов, полученных лично автором, подтверждена качественной математико-статистической обработкой, научной и методологической обоснованностью работы. Выполненная диссертантом эмпирическая верификация выдвинутых положений лаконична, последовательна, методически корректна и достаточна.

Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной научной новизне и обоснованности выводов, сделанных по материалам работы. Автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. К числу несомненных достоинств рассматриваемой работы следует отнести её фундаментальную направленность, раскрывающую значительный потенциал проведения на созданной базе дальнейших как теоретических, так и прикладных исследований.

Недостатки в диссертации и автореферате. Положительно оценивая представленную работу и отмечая её законченный характер, обращаем внимание на сложность поставленной проблемы, которая порождает ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. В параграфе 1.2 излишне подробно рассмотрены «классические» персонологические концепции в связи с проблематикой выбора, этот параграф является самым объемным в тексте диссертации (42 страницы), при этом не понятно, каким именно образом большая часть результатов выполненного обзора непосредственно применена для проведения эмпирического исследования. Более лаконичный теоретический обзор сделал бы структуру диссертации равномерней и позволил подробнее остановиться на других значимых аспектах исследования. В частности, уделить больше внимания сопоставлению полученных в исследовании результатов с данными других ученых, а также более подробно раскрыть положения одной из базовых для организации исследования концепции «установочно-смысловой регуляции поведения» на основании трудов Д. Н. Узнадзе, А. Г. Асмолова и др.

2. При описании эмпирических результатов не приведены данные относительно гендерных и возрастных аспектов исследуемых феноменов, остаётся непонятным, были ли зафиксированы половозрастные различия в характере осуществления личностного выбора и как такие различия, если они есть, связаны с выраженностью выявленных установочно-смысловых детерминант интернальности личности.

3. В п. 7 Общих выводов исследования (с. 167 текста диссертации), автор заявляет, что структурные компоненты жизнестойкости личности (вовлеченность, контроль, принятие риска) могут быть интерпретированы как формы проявления диспозиций интернальности. А именно, что «фактор контроля соответствует интенциональности, вовлеченность соответствует субъектности и принятие риска соответствует ответственности». Несмотря на то, что данный вывод в определенной степени эвристичен, вполне укладывается в теоретическую модель проведенного исследования и как таковой обладает научной новизной, он сделан преимущественно на основании теоретического анализа без проведения специальной

эмпирической верификации, что обуславливает дискуссионный характер сделанного заключения. Однако, это не ставит под сомнение достоверность полученных результатов и принципиальную обоснованность выводов.

В целом обозначенные вопросы и замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер, принципиально не снижают качества диссертационной работы. Их следует рассматривать как направления для организации дальнейших исследований и как потенциал для повышения их уровня.

Заключение. Диссертация Караса Дмитрия Викторовича является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой на актуальную тему, в которой на достаточном теоретико-методологическом уровне решена имеющая значение для развития психологической науки задача по теоретическому обоснованию и эмпирической верификации детерминант интернальности личности, значимо влияющих на характер осуществления личностного выбора. Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, в 16 печатных трудах отражено основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне, обоснованности выводов, сделанных по материалам работы.

Диссертационное исследование «Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы осуществления личностного выбора» соответствует критериям, установленным требованиями пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (редакция от 01.10.2018) к кандидатским диссертациям, а его автор, Карась Дмитрий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв на диссертацию Д. В. Карася подготовлен доктором психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), профессором Васягиной Наталией Николаевной, заведующей кафедрой психологии образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» 11 апреля 2019 года, протокол № 8.

Заведующая кафедрой психологии
образования Института психологии
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
доктор психологических наук (19.00.07),
профессор

Наталия Николаевна Васягина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»

Адрес: 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26

Официальный сайт: <https://uspu.ru>, e-mail: rector@uspu.me

Тел.: +7 (343) 336-14-00



Подпись Н. Н. Васягиной
Зачеено инсп. ОК УрГПУ