

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Караса Дмитрия Викторовича
«Установочно-смысловые детерминанты интернальности
как факторы осуществления личностного выбора»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

Специалисты в области психологии выбора отмечают, что наряду с возрастающей актуальностью проблемы выбора в психологических и философских исследованиях, теоретическое осмысление данного феномена на современном этапе развития научного знания лишено системности и однозначного семантического наполнения ключевых понятий. Диссертационное исследование Караса Д.В. представляет собой попытку соотнесения личностного выбора с существующими личностными предпосылками интернального характера. Автор ставит задачу теоретического выявления и эмпирической верификации личностных детерминант, определяющих возможность осуществления человеком выбора с опорой на внутренние средства контроля и ценностно-смысловые ориентиры поведения.

Раскрывая содержательное наполнение категории «интернальность», автор подчеркивает интегративный характер данного феномена, рассматривает его как первопричину и источник активности субъекта при реализации любого поведенческого акта – в том числе при осуществлении выбора, который, в свою очередь, «выступает средством сохранения баланса психологической системы в ситуации неопределенности».

Эмпирическая часть диссертационного исследования характеризуется нелинейным дизайном, попыткой многостороннего подхода к поиску аргументов, подтверждающих авторскую гипотезу. Комплекс методов, используемых в исследовании, видится релевантным поставленным задачам. Выводы по эмпирической части исследования формулируются на основании корректного статистического подтверждения.

На первом этапе эмпирического исследования соискатель устанавливает взаимосвязь между интернальностью выбора, параметрами субъективного качества выбора и структурой аргументации осуществленного респондентами выбора направления профессиональной подготовки. Полученные данные позволяют утверждать, что различия в интернальности сопряжены с качественными различиями не только в структурно-процессуальной, но и в содержательной стороне аргументации осуществления личностного выбора.

Далее, соотнося полученные в результате теоретического анализа базовые признаки интернальности (субъектность, интенциональность и ответственность) со спецификой обобщенных особенностей аргументации выбора в двух группах, автор формулирует эмпирические признаки интернального характера осуществления выбора в конкретной ситуации (развернутая смысловая аргументация; выраженная субъектная позиция в отношении объекта выбора; выраженные проявления познавательной мотивации; проявления ориентированного в будущее личностного интереса; ориентированность на профессиональное становление в выбранной области; проявление намерения оказаться полезным для других людей; проявления мотивации достижения).

Формируя посредством кластерного анализа новые эмпирические группы на основании установочно-смысловых детерминант интернальности (к которым автор относит параметры жизнестойкости и локализованность смыслов во временных локусах), автор осуществляет сопоставление результатов первой и второй кластеризаций, в ходе которого констатирует высокую сопряженность параметров, положенных в основание выполненных классификаций. Вместе с тем, следующий из данного эмпирического факта вывод автора о причинно-следственном характере взаимосвязи видится недостаточно обоснованным ввиду того, что используемый метод статистического сопоставления распределений сам по себе *не дает оснований для установления причинности*.

На заключительном этапе эмпирического анализа соискатель выделяет группу респондентов, у которой показатели жизнестойкости и осмысленности не коррелируют

между собой линейно, и на основании межгруппового сопоставления трех полученных в результате новой кластеризации групп констатирует, что различные конфигурации выраженности факторов, детерминирующих интернальность, обуславливают специфические различия в характере осуществления личностного выбора: по интернальному (высокая выраженность факторов жизнестойкости и высокая продуктивность актуального смыслового состояния), экстернальному (снижение параметров жизнестойкости до среднего при сохранении продуктивного актуального смыслового состояния) и безличному (низкий уровень параметров жизнестойкости и непродуктивное актуальное смысловое состояние) типам.

Диссертационное исследование Караса Дмитрия Викторовича характеризуется безусловной теоретической новизной и высокой практической ценностью. Представленный для ознакомления с диссертационной работой автореферат позволяет говорить об исследовательской смелости автора, нелинейная структура и поисковый характер эмпирической части работы свидетельствует об исследовательской настойчивости в приведении многочисленных аргументов, доказывающих правомерность существования авторского видения.

В режиме приглашения к дискуссии хотелось бы уточнить позицию автора по следующему вопросу:

Во втором положении, выносимом на защиту, а также неоднократно в тексте автореферата (например, при анализе таблицы 4, а также в ходе интерпретации картины корреляционных связей – С.17) автор утверждает, что интернальность детерминируется комплексным действием факторов установочно-смыслового порядка. На каком основании автор выносит суждение о причинно-следственном характере взаимосвязи? Допускает ли автор иной (не причинный) характер связи между данными феноменами?

В целом, на основании анализа автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация «Установочно-смысловые детерминанты интернальности как факторы осуществления личностного выбора» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленных задач, имеющее значение для дальнейшего развития психологической науки и практики. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, пункт №9, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017г.), а её автор Карась Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Я, Неяскина Юлия Юрьевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Караса Дмитрия Викторовича.

Кандидат психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии», доцент, доцент кафедры теоретической и практической психологии, декан психолого-педагогического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

06.05.2019

Неяскина Юлия Юрьевна



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга». 683032, ул. Пограничная 4, Петропавловск-Камчатский, email: kamgu@kamgu.ru, Тел.: 8 (4152) 42-68-42; Сайт университета: <http://www.kamgu.ru>

Подпись Неяскиной Ю.Ю. заверено.
Ведущий специалист отдела по работе с персоналом и обучающимися
Калачанова К.А. /Калачанова/ 06.05.19