

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 30 мая 2017 года публичной защиты диссертации Корниенко Михаила Анатольевича «Слово и молчание как раскрытие опыта» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 24 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.11– Онтология и теория познания:

1. Суровцев В.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова М.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс И.А., кандидат философских наук, доцент, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Ардашкин И.Б., доктор философских наук, доцент, 09.00.11
5. Борисов Е.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
6. Коробейникова Л.А., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
7. Ладов В.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
8. Мелик-Гайказян И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
9. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 09.00.01
10. Моисеева А.П., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
11. Найман Е.А., доктор философских наук, доцент, 09.00.03
12. Оглезнев В.В., доктор философских наук, доцент, 09.00.01
13. Петрова Г.И., доктор философских наук, профессор, 09.00.11
14. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 09.00.03
15. Черникова И.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
16. Чешев В.В., доктор философских наук, профессор, 09.00.01
17. Щербинин А.И., доктор политических наук, профессор, 09.00.11
18. Щербинина Н.Г., доктор политических наук, доцент, 09.00.11

Заседание провёл председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить М.А. Корниенко ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.05.2017, № 38

О присуждении **Корниенко Михаилу Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация «**Слово и молчание как раскрытие опыта**» по специальности **09.00.01** – Онтология и теория познания принята к защите 22.03.2017, протокол № 28, диссертационным советом Д **212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Корниенко Михаил Анатольевич**, 1980 года рождения.

В 2003 году соискатель окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

В 2016 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

В настоящее время не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре технологии машиностроения и промышленной робототехники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Кухта Мария Сергеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра технологии машиностроения и промышленной робототехники, профессор.

Официальные оппоненты:

Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра философии с курсами культурологии, биоэтики и отечественной истории, профессор

Петренко Валерия Владимировна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный архитектурно-строительный университет**», г. Томск, в своём положительном отзыве, подписанном **Кокаревич Марией Николаевной** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования М.А. Корниенко обусловлена произошедшим в XX веке лингвистическим поворотом – обращением к языку, как центральному предметному полю философского дискурса, переключившим философствование с классической гносеологической проблематики на логико-методологическую, во многом основывающуюся на собственно лингвистической, коммуникативистской и культурологической аргументации, позволившим увидеть классические темы сознания, явления, истины и логики с новой стороны, обозначившим в качестве ключевых центров постановки проблемных вопросов новые концептуальные ориентиры философствования – смысл, нонсенс,

выражение, понимание, дискурс и сообщение. Особую остроту философско-лингвистической проблематике придает происходящее на наших глазах активное вытеснение вербального дискурса невербальным, по преимуществу визуальным мышлением, которое во многом спровоцировано развитием цифровых технологий и средств массовой коммуникации. В этом контексте именно проблема высказывания и молчания предстает как одна из самых значимых и актуальных. Содержательная новизна диссертации М. А. Корниенко заключается в экспликации концептов слова, молчания и опыта как оснований методологической стратегии обоснования специфики их взаимодействия; в обосновании опыта как генетического начала языковых изменений и языка как бытийной основы опыта; в концептуализации молчания как невербальной внедискурсивной формы опыта, граничащей с языком, что имеет существенное значение для понимания и анализа концептов слова, молчания и опыта, для развития семиологии и философии в целом. Материалы диссертационного исследования и сделанные в нем выводы, несомненно, найдут практическое применение при разработке и чтении курсов по философии, а также спецкурсов, посвященных философским проблемам языка.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в изданиях, индексируемых Web of Science – 2, в сборниках материалов международных научных и научно-практических конференций – 5. Общий объем публикаций – 5,8 п.л., авторский вклад – 5,2 п.л..

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Корниенко М. А.** Референтная структура интерпретации и механизм формирования смысла / М. А. Корниенко // Известия Томского политехнического университета. – 2013 – Т. 323, № 6. – С. 231–234. – 0,3 п.л.

2. **Корниенко М. А.** Слово как самораскрытие и референция опыта постижения объекта / М. А. Корниенко // Известия Томского политехнического университета. – 2013 – Т. 323, № 6. – С. 207–210. – 0,3 п.л.

3. **Корниенко М. А.** Тематизация идеи «внутренней формы слова»: философский аспект / М. А. Корниенко // Вестник Бурятского государственного университета. – 2016. – № 6. – С. 40–47. – 0,7 п.л.

4. **Корниенко М. А.** Феноменология интерпретации события в горизонте человеческого опыта / М. А. Корниенко, М. С. Кухта // Известия Томского политехнического университета. – 2013. – Т. 322, № 6. – С. 96–98. – 0,3 / 0,1 п.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **О.В. Летунова**, канд. филос. наук, заведующий кафедрой философии и социальных наук Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, *с замечаниями*: следовало уточнить смысл термина «исихазм» и подробнее остановиться на сущности апофатического метода, эвристическая роль которого в анализе проблематики работы несомненна.
2. **Т.В. Чапля**, доктор культурологии, профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии Новосибирского государственного педагогического университета, *с замечанием*: следовало полнее и глубже проанализировать теоретические позиции таких классиков философии слова как В. фон Гумбольдт, П. Флоренский, Г. Шпет в контексте анализа внутренней формы слова.
3. **М. В. Думинская**, канд. филос. наук, доцент кафедры социально-экономического образования и философии Сургутского государственного педагогического университета, *с замечанием*: требует прояснения понимание автором понятия «семиозис» в рамках проведенного исследования.
4. **А.-К.И. Забулионите**, д-р филос. наук, доцент кафедры междисциплинарных исследований и практик в области искусств Санкт-Петербургского государственного университета, *с замечанием*: первая глава перегружена, в том числе и содержательно; первый параграф можно было бы разделить на несколько параграфов, что явно улучшило бы структуру работы.
5. **О.М. Хомушку**, д-р филос. наук, профессор кафедры философии Тувинского государственного университета, г. Кызыл, *с замечанием*: § 1.1, в котором автором анализируется эволюция исследовательских парадигм, сложившихся в философии языка, видится достаточно громоздким;

изложенный в нем материал играет вспомогательную роль, изложение же языковой концепции В. фон Гумбольдта представлено как своего рода перечисление в ряду прочих концепций; в дальнейшем автору следует обратить внимание на более детальную проработку идеи преемственности концепции В. фон Гумбольдта.

Авторы отзывов отмечают, что анализируемая в работе проблематика представляется актуальной в силу плюралистичности и вариативности подходов к философскому осмыслению и анализу онтологических оснований языка, закономерностям его развития и многообразных проявлений и, безусловно, того взаимовлияния, которое имеет язык на познавательную, речевую, мыслительную, креативную деятельность человека. Теоретическая актуальность диссертационной работы детерминирована современной ситуацией критического переосмысления внутреннего потенциала языка в раскрытии опыта, языковых схем, речевых актов, речевого пространства языка. Практическая актуальность определяется спецификой современной ситуации культурного разнообразия, в которой отношение к языковой определенности опыта человека все больше строится на эгалитарной, ценностно нейтральной основе. Автор, анализируя сложившиеся традиции философии языка, ставит вопрос о возможности такого осмысления языка, дискурсивности и молчания как авербальной практики, которое позволило бы интерпретировать слово и молчание как раскрытие опыта с четкой философской концептуализацией; приходит к выводу о том, что слово, работающее «в обширном семиотическом контексте», является базисным элементом языковой знаковой системы, занимает центральное место в иерархии языковых структур; выявляет онтологический потенциал внутренней формы слова; раскрывает понимание опыта как экзистенциального события; раскрывает специфику феномена авербальности. Представляет интерес раскрытие автором статусной роли молчания как апофатической формы духовного опыта на примере христианской символики, а также на примере богословской интуиции молчания. Полученные результаты могут быть использованы для последующей концептуальной разработки философии языка как семиотической системы и, в частности, представленного в работе аспекта – роли опыта как фундаментального состояния проживания жизни и молчания как формы духовного опыта.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е. И. Кириленко** является высококвалифицированным специалистом в области онтологии языковой реальности, в философском исследовании проблем телесности и дискурса применительно к опыту диагностики (в том числе медицинской). **В. В. Петренко** является высококвалифицированным специалистом в области онтологии, теории познания, философии языка, методологии современных гуманитарных наук. одним из направлений деятельности **Томского государственного архитектурно-строительного университета** являются исследования культурной детерминированности цивилизационных феноменов, исследования гносеологических особенностей становления системной онтологии, изучение специфики познавательного потенциала языка и исследования проявления смысла и опыта в слове и молчании (в православной традиции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Установлено, что в рамках неклассической парадигмы философии языка выстраивается онтология отношения слова и опыта, в которой определены основные особенности творческой процессуальности слова и динамика опыта по отношению к этой творческой процессуальности.

Выявлена и подчеркнута значимость синкретического единства акустического образа и понятия в природе слова, а также связь модели языкового знака с концепцией внутренней формы языка В. фон Гумбольдта.

Обоснована специфика семиотического подхода к проблеме определения различия между раскрытием опыта в слове и вне слова: в то время, как в слове опыт раскрывается в рамках синкретического единства акустического образа и понятия, вне слова опыт раскрывается невербально и внедискурсивно посредством молчания.

Показано, что экзистенциальная роль молчания, выражающаяся в радикальном отказе от дискурса, заключена в приближении к пределам возможного опыта. Молчание обладает трансцендирующей энергией и является невербальной внедискурсивной формой опыта, соседствующей с языком.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Эксплицированы неклассические концепции языка, на базе которых сформулированы особенности словесного знака как исходной реальности, через которую реконструируется бытие.

Раскрыта специфика авербального мышления как важнейшей формы выражения опыта, авербальности как процесса свертывания смысла, как необходимой компоненты опытного постижения мира, как внутренней речи, «отрицательной текстуальности» или молчания.

Обоснованы эвристические возможности понимания и интерпретации молчания как приближения к границам возможного опыта, как формы опыта, расположенной рядом с языком, являющейся и опытом, и его выражением.

Установлено, что экзистенциальная роль молчания в контексте общих закономерностей существования и развития философии языка имеет существенное значение для понимания и анализа концептов слова, молчания и опыта.

Результаты диссертационного исследования расширяют философско-методологическую проблематику и вносят вклад в разработку отечественной традиции осмысления актуальных вопросов современной онтологии и теории познания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Проведен анализ онтологических проблем языка на базе обширного массива литературы, что позволяет специалистам в области философии языка использовать дополнительные ресурсы и подходы в исследовании онтологии языка.

Эксплицирована процессуальность структуры слова, что позволяет раскрыть онтологическую динамику опыта.

Сформулирован философско-методологический подход в рамках отношения слова, молчания и опыта, что позволяет расширить границы проблемного поля философии языка.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы данного исследования могут быть использованы для

разработки курсов по философии и методологии философского знания, онтологии, истории современной философии, а также спецкурсов по проблемам философии языка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность полученных результатов определяется репрезентативностью источниковедческой базы исследования, корректным применением общенаучных и философских методов.

В диссертации использованы возможности метода компаративного анализа, позволяющего сопоставить различные позиции, интерпретации языка, опыта, слова, внутренней формы слова, знака, молчания как формы духовного опыта. Также использован потенциал историко-культурного подхода для анализа развития проблемы в исторической ретроспективе.

Методология комплексного анализа использовалась для формирования разностороннего философско-лингвистического дискурса по указанной проблеме. Системно-интегративный анализ позволил автору, анализируя язык как сложную целостную систему, выделить в этой системе исследуемый срез. Этим срезом является выяснение роли слова и молчания в раскрытии опыта.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключена в следующем:

Слово определено как экзистенциальное пространство оформления опыта.

Определены особенности этого оформления: до интерпретации опыт представляет собой хаос; через закономерности, заключенные в языке, опыт редуцируется до определенных значений и упорядочивается.

Раскрыта специфика авербальности как процесса свертывания смысла.

Определена экзистенциальная роль молчания в приближении к пределам возможного опыта.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке цели и задач диссертационного исследования, разработке основных положений диссертационной работы: эксплицировании процессуальной структуры слова, позволяющей раскрыть онтологическую динамику опыта; выявлении эвристических возможностей философско-методологического подхода в рамках

отношения слова, молчания и опыта, позволяющего рассмотреть границы проблемного поля философии языка; апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению возможностей современной феноменолого-герменевтической философии в раскрытии природы и оснований социального познания, имеющей значение для развития современной онтологии, теории познания и методологии социального познания.

На заседании 30.05.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Корниенко М.А.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета



Handwritten signature in blue ink, likely belonging to the Chairman of the Council.

Суровцев

Валерий Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Эннс

Ирина Андреевна

30.05.2017