

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Гричина Сергея Владимировича
«Авторизационная модель научного текста» (Томск, 2017),
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

Актуальность рецензируемой диссертации обусловлена неизменным вниманием специалистов разных областей знания к языковой личности автора и его текстовой деятельности в разных сферах общения. Принцип антропоцентризма был и остается одним из ключевых в лингвистических исследованиях, особенно в связи с современной когнитивно-дискурсивной парадигмой в лингвистике последнего времени. В разные годы ученые не раз обращались к анализу образа автора, «стоящего» за текстом. Новый импульс изучению данного феномена был дан в 80-90-е годы XX века в связи с усилением внимания к «человеческому фактору в языке» и проблемам речевой коммуникации. Связанное с этим выдвижение текста в центр гуманитарного знания и исследование текста в коммуникативно-деятельностном аспекте открыло новые перспективы в изучении текстовой деятельности языковой личности.

Диссертационное исследование Сергея Владимировича Гричина, выполненное в русле отмеченных тенденций, посвященное проблеме авторизации научного текста, является *актуальным и своевременным*. Это обусловлено, *во-первых*, выходом в предпринятом диссертантом анализе категории авторизации, реализуемой в научном тексте, за рамки высказывания в текст и дикурс; *во-вторых*, комплексным рассмотрением автором диссертации данной категории в функционально-стилистическом, дискурсивном, коммуникативно-прагматическом и когнитивном аспектах; *в-третьих*, исследованием научного текста в аспекте интерпретационной

деятельности автора и адресата с учетом различных экстралингвистических факторов общения.

Остановимся на общей характеристике рецензируемого исследования. К достоинствам диссертационной работы С.В. Гричина можно отнести углубление представлений о явлении авторизации: от ее трактовки как синтаксического феномена, отражающего способ взаимодействия предложений, указывающий на субъект восприятия, констатации, оценки явлений действительности, – к рассмотрению авторизации как значимой для понимания целого научного текста категории, позволяющей в значительной степени судить об авторском замысле и особенностях личностей, «стоящих» за текстом, в аспекте текстообразования и восприятия.

Научная новизна рецензируемой диссертации связана, *во-первых*, с тем, что на защиту представлено комплексное многоаспектное исследование категории авторизации, рассмотренной в сопоставлении с другими близкими категориями: эвиденциальности, метатекста, интертекстуальности, диалогичности, модальности, определенности / неопределенности – с опорой на достижения современной лингвистики. Определен категориальный статус авторизации, которая достаточно аргументированно отнесена в работе к квалификативным модусным категориям при наличии определенного сходства с другими текстовыми категориями.

Во-вторых, автором диссертации разработан и введен в научный оборот понятийно-терминологический аппарат, включающий такие термины и понятия, как *авторизационная модель, авторизационный блок, авторизационные смыслы, типовая ситуация авторизации; авторизационный ключ* и др.; выявлены типы авторизационных блоков и авторизационные смыслы (*определение содержания термина; раскрытие сущности теории; прогнозирование; императив; апелляция к факту* и др.), установлены различные модификации авторизационных блоков и их роль в выражении познавательных действий автора научного текста.

В-третьих, в деятельностном аспекте, с точки зрения «формирующейся в сознании адресата научной картины мира» (с. 276 диссертации), на

экспериментальной основе исследованы особенности восприятия авторизационных конструкций с учетом таких факторов, как когнитивный опыт адресата и эпистемологическая ситуация в науке.

В-четвертых, выявлена связь авторизации с психологическими закономерностями, управляющими восприятием человека (регуляцией объема информации, переходом от общего к частному и от частного к общему, корреляцией семантической структуры диктумной части предложения в научном тексте с особенностями авторизационных конструкций в модусе и др.).

Теоретическая значимость исследования Сергея Владимировича Гричина обусловлена созданием целостной концепции изучения феномена авторизации в когнитивно-дискурсивном аспекте, нацеленной на выявление замысла автора научного текста на основе системной организации использованных в нем авторизованных и аксиологических средств, их различных комбинаций и взаимосвязи в системе текста. Ключевое понятие исследования – авторизационная модель – точно и аргументированно определено как «многоуровневое единство выраженных авторизационных смыслов, основанных на коммуникативном намерении автора, отражающих лежащие за ними ментальные операции, связанные с обработкой и фиксацией в тексте научного знания» (с. 278 диссертации).

Анализ авторизационных моделей научного текста, образованных разными авторизационными блоками и выраженными ими авторизационными смыслами, позволил диссертанту выявить некоторые индивидуальные особенности когнитивной деятельности авторов научных текстов. На основе реализованного в исследовании когнитивно-дискурсивного и коммуникативно-деятельностного подходов к анализу авторизации данная текстовая категория получила комплексное освещение на материале научных текстов. Благодаря этому внесен вклад в функциональную стилистику научного текста, в когнитивное осмысление познавательной деятельности ученого, в исследование психологии текстообразования и восприятия текста.

Предложенная автором методика комплексного анализа авторизации на основе выделения авторизационных блоков и их взаимосвязи в системе текста может использоваться для изучения явления авторизации в других дискурсах, что было убедительно продемонстрировано в рецензируемой работе на примере дискурса СМИ и диалектной речи.

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается, *во-первых*, значительной теоретической базой исследования, включающей более трехсот работ отечественных и зарубежных ученых по теории языка, дискурсологии, теории текста, когнитивной лингвистике, синтаксису, стилистике.

Во-вторых, достоверность результатов обеспечивается привлечением для анализа достаточно большого эмпирического материала: автором рассмотрено более 2000 авторизационных высказываний из научных текстов, относящихся к 13 различным областям научного знания; по результатам проведенных экспериментов исследованы реакции 200 информантов.

В-третьих, надежность полученных автором результатов обеспечена использованием комплексной методики, включающей функционально-семантический анализ, метод моделирования, метод сопоставительного анализа, дискурсивный анализ, проведение экспериментов разной направленности, различные приемы описательного метода. Особенно удачным в диссертации считаем использование экспериментальной методики, основанной на показаниях языкового сознания информантов, позволившей объективировать ряд теоретических положений в авторской концепции категории авторизации, связанных с восприятием текстового выражения авторизации и категорией определенности / неопределенности (глава 3 диссертации).

Диссертационное исследование Сергея Владимировича Гричина отличается тщательностью проработки теории и истории всех освещаемых проблем. Например, в *первой главе* работы предпринят экскурс в историю осмысления категории авторизации в лингвистике с привлечением

значительного количества русских и зарубежных источников, интерпретация авторизации дается со времен Аристотеля до наших дней (анализируются работы по функциональному, коммуникативному и семантическому синтаксису, функциональной стилистике, аналитической философии и логике), доказывається статус данной категории как квалификативной модусной категории, основанной на оппозиции своё / чужое, рассматривается соотношение авторизации со смежными категориями; особое внимание обращается на субъект научной деятельности и анализ экстралингвистических факторов.

Наиболее объемная *вторая глава* исследования посвящена обоснованию когнитивно-дискурсивного подхода к авторизации и представлению модели авторизации в научном тексте. Данная глава, на наш взгляд, является ключевой, т.к. феномен авторизации здесь получает разноаспектное освещение: авторизация трактуется как форма реализации замысла автора, частных прагматических установок автора (компенсирующей, текстоформирующей, оценочной и др.), как элемент смысловой структуры научного текста, как способ выражения познавательных действий автора текста, как субъектный компонент речи.

Во *второй главе* рассматриваются различные точки зрения ученых по всем ключевым для диссертационного исследования понятиям, в ряде случаев, на наш взгляд, избыточно, с обилием цитат; даются определения *авторизации* как «строевому элементу дискурса и инструменту его структурирования» (с. 93), а также *авторизационному блоку*, трактуемому как «основа авторизационной модели», как то, что «определяется глобальной интенцией автора» (с. 94); предложена методика анализа авторского замысла в аспекте авторизации с учетом субъективированной и объективированной форм эксплицитной и имплицитной авторизации и положительной, отрицательной или нейтральной оценки. Эти факторы и соответствующие им компоненты и составили основу выявленных диссертантом авторизационных моделей с учетом их взаимодействия в тексте.

Важно, что в этой части работы представлена обобщенная диссертантом типология авторизационных смыслов научного текста (*определение содержания термина, раскрытие сущности теории, прогнозирование, императив, апелляция к факту* и др.). Когнитивно-дискурсивная модель авторизации представлена автором как структура данных авторизационных смыслов, а далее при анализе авторизации как субъектного компонента речи и как структура субъектных смыслов (с. 171).

К сожалению, во второй главе не хватает, на наш взгляд, примеров и иллюстраций в связи с тем, что диссертантом прежде всего сделан акцент на теоретическом освещении вопросов.

Третья глава исследования содержит описание различных экспериментов, основанных на опросе информантов и посвященных анализу авторизации в аспекте восприятия. В этой части работы с опорой на психологические законы восприятия диссертант логично соотносит авторизацию с когнитивными операциями обнаружения, восприятия, квалификации, исследует отношения между источниками информации в авторизационных конструкциях (противопоставление, сравнение, дополнительность и др.), анализирует зависимость восприятия авторизационных смыслов научного текста от его предметно-логического содержания и когнитивного опыта адресата.

Данная глава заслуживает особого внимания в связи с попыткой автора не только выявить на экспериментальной основе интенции автора текста, но и «проникнуть в "механизм понимания текста"» (с. 201). Наряду с известным методом эксперимента на основе дополнения языкового знака, Сергей Владимирович Гричин разрабатывает и удачно реализует оригинальные экспериментальные задания: на распознавание стилистического значения авторизационных конструкций; выявление степени распространения «лично-психологической рефлексии» за рамки авторизационных конструкций; определение различий в восприятии дополнительных авторизационных смыслов, связанных с источниками информации и способом ее получения.

Экспериментально исследуется также влияние когнитивного опыта на восприятие текста в аспекте авторизации и семантики определенности / неопределенности, на выявление ожиданий, стереотипов, коррелирующих с речевой реализацией. Полученные данные позволили автору диссертации сделать ряд важных выводов, например, о взаимной детерминированности между диктумом и модусом в авторизационных конструкциях в аспекте категорий определенности / неопределенности.

В четвертой главе описана и проиллюстрирована на материале статьи Е. А. Брылиной и О. Г. Сидоровой методика комплексного анализа категории авторизации. На материале текста СМИ и образцов диалектной речи доказана актуальность представленной в диссертации когнитивно-дискурсивной модели описания авторизации и методики ее анализа для изучения других дискурсов. Авторизационный блок рассматривается здесь не только как средство производства различных субъективных смыслов (метауровневых, конситуативных, интенциональных, супrasegmentных), но и как средство их передачи в процессе текстовой деятельности. Считаем, что к достоинствам данной главы можно отнести то, что ранее неструктурированную информацию, связанную с процессом выражения позиции автора научного текста, С. В. Гричин представил поэлементно, конкретизировал, показал факторы, определяющие систему субъективных смыслов как отражение когнитивной деятельности субъекта в научной сфере с учетом специфики этого дискурса.

Универсальный характер категории авторизации, комплексно изученной в работе Сергея Владимировича Гричина, предложенная им методика анализа этого явления определяют *практическую значимость* предпринятого автором исследования. Его результаты могут использоваться в изучении других дискурсов, а также найдут применение в практике вузовского преподавания стилистики, филологического анализа текста, когнитивной лингвистики, в курсах и семинарах по теории текста.

Высоко оценивая работу в целом, выскажем ряд дискуссионных моментов и замечаний.

1. Вызывает вопрос интерпретация *чужой речи* и *диалогичности* в качестве экстралингвистических факторов (с. 12 и др.).

2. Стилистический аспект изучения авторизации соотносится автором на с. 97 только с «поверхностно-речевой тканью текста», в то время как очевидно, что идиостиль ученого пронизывает все средства выражения авторизации и содержание данной категории.

3. Объем глав в диссертации не совсем пропорционален (3 и 4 главы малы по объему, их можно было бы усилить за счет анализа эмпирического материала).

4. В таблице Б 1 Приложения, удачно и полно иллюстрирующей анализ авторизационных блоков на материале целого текста, не хватает обобщения на уровне конкретизации замысла автора.

5. Примеры к авторизационному блоку «раскрытие сущности теории» на с.137 неоднородны, некоторые сами представляют сложную структуру, которая включает ссылки на разные точки зрения, их сравнение и т.д.

6. Ряд авторских терминов (например, *авторизационный блок*), активно используемых в работе, получает конкретизацию не по мере их употребления, а позже.

Данные замечания имеют частный или дискуссионный характер и не снижают общей высокой положительной оценки рецензируемой работы.

Диссертация Сергея Владимировича Гричина является оригинальным исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку теории дискурса, функциональной стилистики и когнитивной лингвистики. Автореферат и 31 публикация, из которых 16 статей представлены в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, достаточно полно отражают содержание работы. Материалы исследования получили необходимую апробацию на конференциях различных уровней.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Авторизационная модель научного текста» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о комплексном изучении

феномена авторизации и средств ее выражения в научном тексте, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области функциональной стилистики, теории дискурса, когнитивной лингвистики, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842.

Автор диссертации Гричин Сергей Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент

профессор кафедры русского языка

ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (ТГПУ),

доктор филологических наук

(10.02.01 – Русский язык),

доцент



Болотнов Алексей Владимирович

8.12.2017 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; +7 (3822) 31-14-58;

rector@tspu.edu.ru; <https://www.tspu.edu.ru>

