

Отзыв

об автореферате диссертации Гричина Сергея Владимировича «Авторизационная модель научного текста» (Томск, 2017), представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

В центре внимания диссертанта проблема авторизации текста. Актуальность и новизну исследования обуславливает поиск сущности самого понятия «авторизация» через разработку авторизационной модели научного текста. Проблему авторизации текста можно отнести к числу классических. И в этом аспекте она обычно рассматривается как составная часть стилистики – «количественной стилистики» (Э. Мэлоун, Н. А. Морозов и др.). Однако это не снижает её актуальности, научной новизны и теоретической ценности. Представленная на защиту диссертация содержит научную ценность тем, что она развивает принимаемое нами понимание авторизации как квалификативной категории, выражающей рефлексию автора относительно своего или чужого текста с позиции субъекта. Заслуживает одобрения стремление диссертанта к дальнейшему развитию теории авторизации текста, изложенного им ранее в кандидатской диссертации. Диссертант создаёт непротиворечивую когнитивно-дискурсивную модель вербализации смыслового содержания научного текста. Такой подход к проблеме авторизации текста расширяет научные горизонты лингвистики текста. Его концепция перекликается с пониманием текста Е.А. Баженовой, для которой особое значение для реализации процессов авторизации имеет рефлексивный аспект эпистемической ситуации (термин М. П. Котуровой), который связан с личностным характером научного знания, так как субъект научного знания всегда выступает как рефлектирующая личность. Концепция С.В. Гричина, опирающаяся на достижения традиционной теории текста, позволяет по-новому осмыслить базовые проблемы лингвистической классики, такие как сущность языковой личности автора-учёного, особенности коммуникативно-дискурсивного мышления автора, эксплицитное осмысление скрытых для текстологии механизмы авторизации

Общее благоприятное впечатление об автореферате диссертации, вместе с тем, не исключает необходимости уточнения вопросов о методах и методике исследования. Диссертант даёт нестандартное понимание методологии. Методика исследования, в его истолковании, является основанной «на» (с. 5). В моём представлении, «систематизированная совокупность исследовательских приемов и совокупность шагов» составляют *метод*, а *методика* – некий готовый «рецепт», алгоритм конкретных операций, процедура для проведения того или иного научного поиска. Диссертант пишет, что метод моделирования «предполагает использование приемов наблюдения, аналогии и описания» (с. 6). Ср. совокупности использованных методов и исследовательских приемов даваемое диссертантом определение

описательного метода: описательный метод опирается на такие его специальные приемы, как наблюдение, интерпретация и типологизация (с. 6). Все названные приёмы (наблюдение, аналогия, описание, интерпретация и типологизация) являются инструментарием описательного метода. Полагаю, что автор диссертации несколько сближает метод моделирования и описательный. Отсюда и необходимость уточнить авторскую интерпретацию третьего положения, выносимого на защиту: «категория авторизации в научном тексте предстает в виде когнитивно-дискурсивной модели, представляющей собой синкретичное, многоуровневое единство выраженных авторизацией смыслов...» (с. 10-11). «Категория в виде модели»?..

Языковая модель, как и любая модель вообще (а в данном случае, авторизационная модель), строится на основе гипотезы о возможном устройстве оригинала и выступает его (научного текста) функциональным аналогом, что позволяет переносить полученные знания с модели на оригинал (см. труды теоретиков лингвистического моделирования: Ю. Д. Апресяна, И. А. Мельчука, Р. Г. Пиотровского, И. И. Ревзина и др.). Диссертант, конечно, находился в непростой ситуации, так как вопросы о сущности моделирования, границах и возможностях его применения остаются открытыми и требуют дальнейших размышлений. Однако на их решение нацеливает название диссертации, в котором слово *модель* играет роль смысловой доминанты. Впрочем, все эти вопросы в том или ином виде, вероятно, разъясняются в самой диссертации (объём АДД ограничивает диссертанта). Высказанные мною суждения не следует воспринимать как замечания. Они свидетельствуют о высокой содержательности исследования (его оригинальности, профессиональном подходе к традиционным и новым вопросам лингвистики текста, таким как «авторизационные блоки» и их обобщенная типология для научного текста) и том научном интересе, который оно вызывает. Чувствуется профессиональная зрелость диссертанта. Именно она и вызывает потребность в научной дискуссии, которая, уверен, позволит раскрыть лингвистическую эрудицию соискателя.

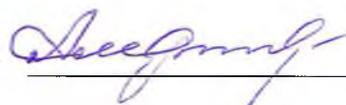
В целом достоверность полученных С.В. Гричиным результатов сомнений не вызывает. Результаты исследования получили необходимую апробацию на научных конференциях и в публикациях диссертанта.

Судя по автореферату и публикациям, опубликованным главным образом в ведущих научных изданиях, в том числе и индексируемых *Web of Science*, представленная диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям («Положение о присуждении ученых степеней», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842).

Предложенные диссертантом новаторские решения достаточно убедительно аргументированы и имеют существенные преимущества по сравнению с известными концепциями научного текста. Диссертация имеет теоретическое и прикладное значение. В рассматриваемой

диссертации содержится постановка и решение серьёзной научной проблемы – развитие теории и методологии текста. Считаю, что соискатель – Сергей Владимирович Гричин – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник
высшего профессионального образования РФ,
профессор кафедры филологии Белгородского
государственного национального
исследовательского университета,
доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
профессор



Николай Федорович Алефиренко
n-alefirenko@rambler.ru

23 ноября 2017 г.



Контактные данные:

308015, Россия, г. Белгород,

Ул. Победы, 85, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ БелГУ),

(4722) 30-12-11, Info@bsu.edu.ru

<http://www.bsu.edu.ru>