

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

«Авторизационная модель научного текста»

Гричина Сергея Владимировича

на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10. 02. 01.– русский язык (филологические науки)

Диссертационное исследование С. В. Гричина выполнено в русле семантического синтаксиса, когнитивной лингвистики и теории текста.

Несмотря на то что русистика существенно продвинулась в разработке такой модусной категории, как авторизация, тем не менее текстоцентрический и когнитивный подход к модусным категориям позволяет по-новому подойти к осмыслению этого явления.

Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена не только его обращенностью к семантическому синтаксису (проблема взаимодействия диктума и модуса), включенностью в антропо- и текстоцентрическую парадигму исследования, но и направленностью в сторону исследования когнитивной обусловленности языковых явлений, связанных со структурированием научного знания в соответствии с его интертекстуальностью, авторской концепцией, а также его репрезентацией и восприятием адресатом.

Достоверность полученных результатов диссертации определяется объемом и качеством её эмпирической базы, корректным применением совокупности методов лингвистических исследований, значительной теоретико-методологической базой исследования, включающей классические и современные труды по семантическому синтаксису, теории текста и когнитивной лингвистике

Научная новизна данной диссертации заключается в том, что 1) впервые представлена **концепция** когнитивно-дискурсивной модели категории авторизации на основе многоаспектного изучения ее проявления в научном тексте, в том числе данная категория описана как средство реализации прагматических установок и авторского замысла; 2) выявлены экстралингвистические причины экспликации авторизационных показателей в научном произведении; 3) определен репертуар авторизационных блоков и обозначена их связь с мыслительными операциями, что позволяет рассматривать рефлексивность с позиции дифференциации своего и чужого в научном творчестве как процесс коммуникативно-познавательной деятельности автора научного текста.

Поскольку в русистике вопрос о реализации авторизации в научном тексте был описан фрагментарно, то целостное описание функционирования данной категории в коммуникативно-познавательном плане обусловило существенный **теоретический** вклад данной диссертации в теорию дискурса и

функциональную стилистику. Обоснование связи категории авторизации с отражением в тексте элементов когнитивно-дискурсивной деятельности ученого, а также представленная методика комплексного анализа авторизации, отражающая реализацию когнитивно-дискурсивной модели в научном тексте, развивают теорию семантического синтаксиса и когнитивную лингвистику.

Практическая значимость исследования С. В. Гричина заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в преподавании ряда дисциплин: «Подготовка и редактирование научного текста», «Теория текста», «Филологический анализ текста» и «Синтаксис».

К сожалению, текст автореферата диссертации не дает ответа на следующие **вопросы**:

1) Если Вы рассматриваете «разноуровневые языковые средства как структурные элементы авторизации» (с. 5) и сопоставляете ее со смежными категориями, в том числе и с позиции их взаимодействия, можно ли говорить о полевом подходе к интерпретации авторизации?

2) Диалогичность Вы относите к лингвистическому или экстралингвистическому фактору (с.10)?

3) На с. 14 и в других частях текста встречается мысль о выражении авторизацией ментальной деятельности субъекта. Вы имеете в виду всю ментальную деятельность или только ментальные операции, представленные в авторизационных блоках и обусловленные рефлексией говорящего с позиции своего и чужого и интертекстуальностью научного знания?

Принимая участие в дискуссии по теме диссертации, выскажем свою точку зрения. Во-первых, текст автореферат не дает ответа на вопрос о семантическом аспекте зоны взаимодействия авторизации и эвиденциальности, авторизации и метатекста. Во-вторых, С. В. Гричин представил достаточно обширный список экстралингвистических факторов экспликации авторизации, который целесообразно систематизировать в плане «общее – частное», если, например, опираться на понятие «интертекстуальность научного знания» (термин из известной работы Е. А. Баженовой и М. П. Котюровой). И, наконец, название третьей главы «Категория авторизации и восприятие», поскольку не содержит никакого «намёка» на семантику «определенности / неопределенности», неточно отражает ее содержание.

В целом Сергей Владимирович представил к обсуждению интересную, содержательную и своевременную работу: в диссертации представлена стройная концепция, опирающаяся на солидную теоретико-методологическую базу, текст отличается структурной завершенностью и имеет логичную композицию. Поставленная цель исследования достигнута, выдвинутые задачи решены.

Автореферат диссертации свидетельствует, что диссертационное исследование Гричина Сергея Владимировича на тему «Авторизационная модель научного текста», представленное к защите по специальности «10.02.01. – русский язык (филологические науки)» на соискание ученой степени доктора филологических наук, соответствует требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней», заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Д-р филол. н., доцент,
проф. кафедры современного
русского языка и методики его
преподавания ФГБОУ ВО
«Новосибирский педагогический
государственный университет»
Перфильева Наталия Петровна

Сергей

30.11.2017

Сведения о рецензенте

Перфильева Наталия Петровна, доктор филологических наук, диссертация защищена по специальности 10.02.01. – русский язык (филологические науки); доцент, профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания Института филологии, массовой информации и психологии; имеет значительное количество работ по теории модуса и лингвистике текста.

ФГБОУ ВО «Новосибирский педагогический государственный университет», 630126, г. Новосибирск, ул. Виллойская, 28, корп. 3, тел. 8 383 2441161, e-mail – nspu@nspu.net; сайт: www.nspu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Н. П. Перфильева

Ученый секретарь
Ученого совета ФГБОУ ВО
«Новосибирский педагогический
государственный университет»
Баяндин Владимир Ильич

Л. В.

Подпись *Перфильева*
Баяндин В.И.
Удостоверю. Зав. канцелярией:
30.11.2017 *Н.В. Перфильева*

