

Отзыв

об автореферате диссертации Гричина С.В. «Авторизационная модель научного текста»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 — Русский язык

Диссертационное исследование С.В. Гричина посвящено многоаспектному исследованию авторизации в научном дискурсе.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения. Понятие авторизации, разработанное в синтаксических концепциях 20-го века, получает в диссертации дальнейшее развитие в русле современной когнитивно-дискурсивной парадигмы. Одновременно развиваются известные идеи пермских исследователей научного текста, которые выделяют и анализируют в нем средства выражения компонентов научно-познавательной деятельности ученого.

Научная новизна исследования состоит в следующем. Описание модусной категории авторизации впервые представлено как комплексное, а именно с позиций категориальной таксономии, семантики, прагматики, когнитивистики, дискурсивного подхода, психолингвистики. Выявлены, описаны, систематизированы условия, при которых категория авторизации получает эксплицитное выражение в научном тексте, в частности определены интенции автора, реализацией которых являются вводимые в текст показатели авторизации. Система авторизационных показателей сопоставлена с «авторизуемыми» смысловыми компонентами научного текста, построена семантическая типология авторизационных блоков (представлена на стр. 23-24 автореферата). На основе междисциплинарного подхода, с привлечением психологического знания описано выражение авторизации восприятия. Показано, как на восприятие авторизационных смыслов влияет предметно-логическое содержание текста и когнитивный опыт адресата. Новым является обоснованное в диссертации положение о том, что авторизационные показатели коррелируют с диктумом высказывания по признаку определенности / неопределенности информации.

Теоретическое значение диссертации обусловлено апробацией авторских методик анализа модусной категории в широком экстралингвистическом контексте; уточнением понятийного аппарата, актуального для семантики высказывания и текста, когнитивной лингвистики, дискурс-анализа (*авторизационный блок, смена авторизационного ключа*); результатами, выраженными в виде таксономий (типология прагматических установок научного текста, типология авторизационных блоков; типология познавательных операций и контекстуальных эффектов). В результате проведенного исследования убедительно показано, как средства экспликации авторизации выводят на поверхность научного текста ментальные операции, связанные с обработкой и фиксацией (вербализацией) научного знания. С другой стороны, обоснованы внутритекстовые, дискурсивные причины экспликации авторизационной семантики. В этом плане особенно значимо разработанное автором диссертации С.В. Гричиным понятие авторизационного ключа.

В теоретическом плане заслуживает внимание методика анализа авторского замысла, акцентирующая отношение субъективированных / объективированных форм авторизации («своей» и «чужой» авторизации) к предмету высказывания в рамках микротемы и связь авторизации с положительной / отрицательной оценкой последней.

Практическое значение диссертации заключается в возможности применить разработанную в ней концепцию к текстам разной типологической принадлежности. Полагаем, что предложенная автором когнитивно-дискурсивная модель авторизации представляется продуктивной для исследования текстов образовательного, делового дискурсов, аналитической журналистики, разговорных диалогов.

Предложим автору уточняющие вопросы. Выявлена ли специфика в функционировании «своей» и «чужой» авторизации (субъективированных и объективированных форм)? Если она существует, то в чем заключается? В каких логико-композиционных компонентах научного текста (старое – новое знание, предметная ситуация – гипотеза – доказательство – выводы) «плотность» эксплицированной авторизации наиболее высока? В качестве частного замечания отметим чрезмерную лаконичность иллюстративного материала в тексте автореферата.

Диссертационное исследование С.В. Гричина, в котором представлена авторская концепция авторизации в научном тексте, отвечает всем требованиям, которые предъявляются к работам, представляемым на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, а его автор достоин присуждения искомой степени.

15.12. 2017

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
профессор, профессор кафедры русского языка,
славянского и классического языкознания
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования
«Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского» Наталья Васильевна Орлова

644077, Омск, пр. Мира, 55-а
8(3812)670104
e-mail: rector@omsu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

