

Отзыв

об автореферате диссертации Гричина Сергея Владимировича «Авторизационная модель научного текста» (Томск, 2017), представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

В диссертации Сергея Владимировича Гричина разрабатывается теоретическая модель авторизации – многоаспектной категории текста, обусловленной комплексом внутренних и внешних по отношению к языку факторов, что стало причиной и основанием представленной в диссертации концепции, существо которой заключается в разработанном понятийном аппарате, выделенных и обоснованных принципах и методах системного описания когнитивно-дискурсивной реализации данной категории. Избранный автором актуальный для современной лингвистической науки когнитивно-дискурсивный подход не случаен, он аргументирован тем, что текст в целом, элементы его содержательно-смысловой и композиционно-речевой организации испытывают воздействие психологических, политических, национально-культурных, прагматических и других факторов человеческой коммуникации. Видение автором диссертации воздействия, осуществляемого по различным каналам и в разных модальностях когниции на текст, также как и понимание связи текста с вмещающим его дискурсом, заключается в выявлении и тщательном анализе взаимосвязи между эксплицированными в тексте научного произведения авторизационными конструкциями и мыслительными операциями автора, которые отражают ход познавательного процесса, между субъективными и объективными причинами экспликации и функционирования авторизационных конструкций в тексте.

Указанные выше лишь некоторые характеристики проведенного С. В. Гричиным научного исследования, которые не исчерпывают всего их списка, убедительно свидетельствуют о несомненной актуальности научного поиска автора диссертации, востребованного в современной антропоцентрической парадигме, значимыми признаками которой выступают тексто- и семантикоцентризм. Теоретическую значимость диссертации следует признать в развитии теории дискурса, разработке положений коммуникативной и когнитивной лингвистики в области актуализации категорий текста и дискурса, в расширении понятийной базы функциональной стилистики в связи с введением в научный оборот понятия «авторизационный блок», а также в разработке теоретических оснований анализа категории авторизации в научном тексте.

Положения, вынесенные на защиту, являются результатом проведенного

исследования и соответствуют его этапам, отражают достижение поставленной цели, полностью подтверждены изложенными в автореферате аргументами и развиваемыми в работе теоретическими положениями. Представленный в реферате текст исследования, а также тщательность теоретических обоснований и практического анализа приводят к заключению, что цель исследования достигнута и поставленные задачи полностью решены.

Автор диссертации определяет в качестве основополагающей характеристики категории авторизации признаки модусности а также сближение (а возможно, и пересечение) с категорией эвиденциальности, получившей достаточное распространение в лингвистике текста. Согласимся с автором в том, что в различных языках эвиденциальность может быть грамматикализована и облигаторна, но вряд ли можно утверждать, что при отсутствии грамматикализации эвиденциальность не находит выражения, и ее роль передается категории авторизации. Предположим, что эвиденциальность в таком случае может и не быть обязательной к выражению, но имеет право быть выражена лексически.

Автор успешно продемонстрировал своим исследованием, что авторизация осуществляется путем осложнения предложения семантическим планом, указывающим на субъект восприятия, что свидетельствует о модусности данной категории и о ее облигаторном статусе в научном тексте. Справедливо и очевидно утверждение автора исследования о том, что языковые структуры, с помощью которых осуществляется хранение, переработка и репрезентация научного знания, и которые маркируют и экспонируют в речи (тексте) когнитивные действия, являются языковыми единицами, конституирующими категорию авторизации. Значимость структур, имеющих функцию авторизации, для научного текста заключается в том, что они формируют авторизационные блоки смыслового содержания текста, в которых эксплицируется зависимость содержания от реализуемой в тексте авторской установки, его прагматической интенции и описываемой в тексте когнитивной ситуации. Реальность авторизационных блоков в тексте и их модусной составляющей, по мнению автора диссертации, заключается в смене авторизационного ключа, т.е. в переходе к новому источнику информации, что означает переходы от авторизованного высказывания к неавторизованному и наоборот.

Созданная в исследовании С. В. Гричина авторизационная модель текста является новым теоретическим результатом в осмыслении процессов воплощения в тексте мыслительной и когнитивной деятельности человека-говорящего, в ней на уровень текста и его категорий выдвинута идея модусной организации высказывания и ее экспликации формально-языковыми средствами, выполняющими в тексте специфическую функцию – функцию авторизационного блока в семантической организации текста. Эта модель имеет

несомненный аппликативный потенциал для исследования при определенной адаптации выработанной им методики иных дискурсивных формаций.

Сказанное выше позволяет высоко оценить представленное к защите теоретическое сочинение, содержащее теорию авторизации текста. Как всякое значимое научное исследование, диссертация С.В. Гричина наряду с позитивным восприятием всей работы вызвала вопрос: Авторизационные блоки, выступающие в диссертации, видимо, основной единицей анализа, имеют в тексте исключительно функцию авторизации, или наряду с ней способны реализовывать иные – например, функцию когезии? Если да, имеет ли данный факт значение для установления статуса авторизации как категории текста?

Результаты проведенного исследования, представленные авторефератом диссертации С.В. Гричина на тему «Авторизационная модель научного текста», позволяют сделать заключение о том, что диссертация полностью отвечает требованиям и критериям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК России, а ее автор Гричин Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

10.12.2017

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка), доцент
профессор кафедры английской филологии,
директор Лингвистического института
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»,
Колесов Игорь Юрьевич

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

<http://www.altspu.ru>

e-mail: kolesov_ilya@atspu.ru

тел. (3852) 62-84-44; (+7-903) 072-1691

Барнаул, ул. Молодежная, 55



Подпись (и)

Колесова И.Ю.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

12.12.2017