

Отзыв

об автореферате диссертации Сергея Владимировича Гричина
«Авторизационная модель научного текста» (Томск – 2017), представленной
на соискание ученой степени доктора филологических наук по
специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационная работа С. В. Гричина представляет собой серьезное междисциплинарное исследование, выполненное на стыке теории дискурса, коммуникативной и когнитивной лингвистики. Актуальность работы настолько очевидна, что не вызывает никаких сомнений, тем более что автор привел достаточно весомые аргументы в защиту необходимости и своевременности проведенного им исследования.

Согласна с автором в прояснении теоретической значимости исследования, определяемой как «разработка теоретических основ изучения категории авторизации», а также – цитирую – «создание когнитивно-дискурсивной модели авторизации, позволяющей интерпретировать выраженные авторизационными конструкциями субъективные смыслы в тексте научного произведения и использовать её аппликативный потенциал для описания авторизации в других дискурсивных формациях» (с. 9).

Считаю, что особого внимания заслуживает обращение автора к анализу особенностей восприятия авторизационных смыслов: интерпретационная деятельность адресата высказывания в научном дискурсе представляет интерес и до настоящего не теряет своей актуальности.

Методологически оправданным представляется введение в научный оборот понятия «авторизационный блок», которое соответствует логике исследования научного дискурса, в частности, в функционально-стилевом аспекте, подтверждая объективную необходимость обращения к смысловому членению текста, выделения в нем фрагментов, способных выступать в качестве ближней среды (А. В. Бондарко) для исследуемых единиц языковой системы.

Чтение автореферата вызвало некоторые вопросы, ответы на которые, содержатся, возможно, в тексте диссертации:

1. Очевидна избирательность материала по отношению к факторам, влияющим на организацию текста, перечисленным на с. 6 автореферата. Однако, исходя из существования различных типов риторического идеала, хотелось бы уточнить, имеются ли наблюдения над влиянием на элементы организации текста национально-культурных факторов?

2. Рассматривается ли указание источника информации, выраженного в авторизованной конструкции, в качестве средства выражения категории достоверности?

3. Интересным представляется дифференциация понятий «авторизация» и «метатекст». В силу реферативного характера изложения хотелось бы уточнить параметры разграничения выражений *как сказали ученые* и *как говорят в таких случаях ученые* как средств авторизации и метатекста соответственно.

Кроме того, **практическую значимость** (в части перечисленных автором возможностей практического применения результатов исследования) можно дифференцировать / дополнить преподаванием пропедевтических курсов, связанных с формированием компетенций в области научно-исследовательской деятельности на различных этапах высшего образования.

Каких-либо сомнений в достоверности полученных автором результатов и сделанных им выводов не возникает, поскольку представленные публикации об апробации основных положений исследования могут служить тому подтверждением. Отдельно хочется отметить глубину и понимание теоретико-методологической базы исследования, постановку задач и их исполнение.

Таким образом, диссертационное исследование С. В. Гричина отличается актуальностью, концептуальной целостностью, теоретической и практической значимостью, ясностью и доказательностью выносимых на защиту положений исследования.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа С. В. Гричина на тему «Авторизационная модель научного текста» отвечает требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Заведующий кафедрой филологии
факультета гуманитарного образования
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет»
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык), доцент
Галина Михайловна Мандрикова

15 декабря 2017 г.

630073, г. Новосибирск,
пр.К.Маркса, 20
8 (383) 346-08-91
e-mail: mandrikova@corp.nstu.ru

Официальный сайт: <http://www.nstu.ru/>
e-mail: mandrikova@corp.nstu.ru



Мандриковой Г. М.

Юрий Баймаков
Елена

Алексеевна

15.12.2017

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.