

Отзыв

об автореферате

диссертации на соискание учёной степени доктора филологических наук

Гричина Сергея Владимировича

на тему: **Авторизационная модель научного текста**

по специальности 10.02.01 – Русский язык

Актуальность исследования Сергея Владимировича Гричина обусловлена избранным ракурсом: новая информационная среда и возможности трансляции информации фокусируют проблему качества научного результата как объекта общественного и научного контроля. Востребована новая эпистемическая культура научных коллективов, распространяющих, артикулирующих знание. Это предполагает изучение и внедрение моделей оптимальной и эффективной передачи знаний в языковой форме, структурирование информации.

Авторизация применительно к научной коммуникации дополнительно кристаллизует многие существенные аспекты, с изучением которых связана поступательность и объяснительный потенциал лингвистики. Структурирование информации в тексте, её последующее декодирование, восприятие, понимание происходит как коммуникативно-речевая деятельность. Поэтому специфика распространения знания в науке обуславливается во многом языковым аспектом как фактором, способствующим или препятствующим успешному представлению публикации научному сообществу. В исследованиях научной речи последних двух десятилетий акцент сделан не столько на герменевтическое понимание текста как содержательно-смыслового сцепления структур и форм, сколько на прагматической составляющей научного текста, авторской стратегии по оформлению и выдвиганию нового результата. С авторизацией связано маркирование новизны в науке и потому авторизация обеспечивает важнейшие функции научного процесса. Объективность и внешняя бессубъектность научных суждений не признаётся типичной для эталонной публикации, например, в соответствии с англо-саксонской традицией академического общения. Авторизация является следствием оптимального риторического оформления, когда языковые средства убеждения и конструирования авторского результата участвуют в его фокусировании и выдвигании. Языковой аспект становится фактором, способствующим или препятствующим успешному представлению результата / публикации научному сообществу. Автор диссертации совершенно прав, когда рассматривает авторизационные показатели как языковые единицы, связанные с хранением, переработкой и репрезентацией научного знания. Можно констатировать, что диссертант нашёл

новый органичный ракурс описания научной коммуникации и текстов научной коммуникации, продвигающих авторский результат.

В то же время некоторые положения диссертации С. В. Гричина могут стать предметом дискуссии, например, следующий вопрос:

Авторизация в научной коммуникации анализируется главным образом в терминах восприятие, говорится о субъекте восприятия. Почему операционализируется именно восприятие, а не понимание научного текста? И тогда на каком этапе для исследователя становится актуальной работа с понятиями и суждениями, что имманентно для научной коммуникации?

Уточнение позиции диссертанта было бы желательно.

На защиту выносится самостоятельная, целостная авторская концепция. Работа внутренне непротиворечивая и логично написана.

С. В. Гричин заслуживает присуждения ему учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01- Русский язык.

14.11.2017

Доктор филологических наук
(10.02.04 - Германские языки;
10.02.19 - Теория языка), профессор,
профессор кафедры «Лингвистика
и межкультурная коммуникация»
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого»

Валерия Евгеньевна Чернявская

195251, г. Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
8 (800) 707-18-99;
e-mail: office@spbstu.ru;
<http://www.spbstu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

