

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 января 2017 года публичной защиты диссертации Горбачевой Анны Геннадьевны «Социально-философский анализ влияния конвергирующих НБИКС-технологий на человека» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

На заседании диссертационного совета присутствовали 20 из 24 утверждённых членов диссертационного совета, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия:

1. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.03, председатель диссертационного совета
2. Завьялова Маргарита Павловна, доктор философских наук, 09.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Эннс Ирина Андреевна, кандидат философских наук, 09.00.03, ученый секретарь диссертационного совета
4. Ардашкин Игорь Борисович, доктор философских наук, 09.00.11
5. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.03
6. Вольф Марина Николаевна, доктор философских наук, 09.00.03
7. Колодий Наталья Андреевна, доктор философских наук, 09.00.03
8. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 09.00.11
9. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.03
10. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.11
11. Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, 09.00.01
12. Моисеева Агнесса Петровна, доктор философских наук, 09.00.11
13. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 09.00.03
14. Оглезнев Виталий Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
15. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.11
16. Рубанов Виталий Георгиевич, доктор философских наук, 09.00.01
17. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 09.00.03
18. Чешев Владислав Васильевич, доктор философских наук, 09.00.01
19. Щербинин Алексей Игнатьевич, доктор политических наук, 09.00.11
20. Щербицина Нина Гаррьевна, доктор политических наук, 09.00.11

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Горбачевой А.Г. ученую степень кандидата философских наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.01
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.01.2017 г., № 20

О присуждении **Горбачевой Анне Геннадьевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Социально-философский анализ влияния конвергирующих НБИКС-технологий на человека»** по специальности **09.00.11** – Социальная философия принята к защите 14.11.2016 г., протокол № 15, диссертационным советом Д **212.267.01** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр., Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель **Горбачева Анна Геннадьевна**, 1983 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления – «НИНХ».

В 2015 году соискатель заочно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры информационных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, PhD (Monash, Ausyralia), **Донских Олег Альбертович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кафедра философии и гуманитарных наук, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Галкин Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра культурологии, теории и истории культуры, профессор

Сидорова Татьяна Александровна, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра фундаментальной медицины, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт философии Российской академии наук**, г. Москва, в своём положительном заключении, подписанном **Аршиновым Владимиром Ивановичем** (доктор философских наук, сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития, главный научный сотрудник), указала, что условия современной трансформации человеческой природы формируют обширное поле вариантов идентификационных стратегий и способов социальной самоидентификации личности, поэтому социально-философское исследование, учитывающее влияние на этот процесс как внешних социокультурных детерминант, так и техногенных и антропогенных факторов, является актуальным. На процесс трансформации социальной организации оказывают влияние такие феномены, как деградация абстрактно-образного мышления у пользователей сети

Интернет, угасание роли воображения, формирование фрагментарного «клипового» мышления. А.Г. Горбачевой проведена квалифицированная диагностика проблемной ситуации; предложена авторская модель анализа трансформации социальной организации под влиянием сети Интернет, в которой традиционно выделяемые исследователями явления получили новую интерпретацию; сформирована целостная, многофакторная картина изменения социального пространства в эпоху конвергирующих НБИКС-технологий. Несомненным достоинством работы является выявление структуры коммуникативных практик Интернет-сообщества (в том числе российского), поскольку отличительной особенностью современного общества является поколенческая специфичность данного процесса, вследствие чего картины редукции мышления оказываются для них различными. Соискатель справедливо акцентирует внимание на изменениях, происходящих в рамках самих мыслительных процедур, что дает основания для вывода о сдвиге в соотношении уровней мышления, испытавшего и не испытавшего систематическое воздействие интернет-технологий в современном российском обществе. Соискателем предложена оригинальная теоретическая модель исследуемого процесса, в котором выделяются, с одной стороны, антропологические уровни, с другой стороны, уровни коммуникативных межличностных практик и трансформирующие социум факторы постиндустриальной революции, анализ которых уже был начат такими авторами, как Тоффлер, Кастельс, Хантингтон, Кутырев и Савчук. Результаты исследования могут быть использованы при разработке проблематики социальной идентификации в современном обществе, в образовательном процессе при подготовке учебных курсов по гуманитарным дисциплинам, и могут послужить теоретико-методологической основой для последующих эмпирических исследований.

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8, в международном периодическом журнале, индексируемом Scopus – 1 (опубликована онлайн), в научных журналах – 5, в сборнике научных трудов – 1, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 3. Общий объем публикаций – 7,9 п.л., авторский вклад – 7,8 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Горбачева А. Г.** Влияние современных информационных технологий на взаимодействие людей в рамках малых социальных групп // Вестник НГУЭУ. – 2013. – № 3. – С. 140–145. – 0,4 п.л.

2. **Горбачева А. Г.** Особенности письменных жанров в эпоху сетевых технологий (языковые идентичности и их метаморфозы) // Идеи и идеалы. – 2014. – Т. 2, № 3 (21). – С. 46–54. – 0,6 п.л.

3. **Горбачева А. Г.** Философское осмысление влияния НБИКС-технологий на интеллект человека // Вестник Омского университета. – 2014. – № 3 (73). – С. 93–95. – 0,3 п.л.

4. **Горбачева А. Г.** Влияние конвергирующих технологий на тип мышления человека // Информационное общество. – 2016. – № 2. – С. 12–18. – 0,5 п.л.

Статья в международном журнале, индексируемом в базе Scopus:

5. **Gorbacheva A. G.** Converging technologies and a modern man: emergence of a new type of thinking / A. G. Gorbacheva, S. A. Smirnov // AI & Society. – 2016. – Published online: 25 April 2016 by Springer. – 9 p. – DOI: 10.1007/s00146-016-0663-6. – 0,6 / 0,5 п.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А. Ю. Сторожук**, д-р филос. наук, ответственный секретарь журнала «Философия науки», ведущий сотрудник сектора философии науки Института философии и права СО РАН, г. Новосибирск, *с замечанием*: не подведены итоги рассмотрения в каждом разделе основной части автореферата.

2. **Н. А. Ястреб**, канд. филос. наук, доц., заведующий кафедрой философии Вологодского государственного университета, *с замечанием*: на основании автореферата не представляется возможным судить, осознает ли автор концептуальные и

методологические различия социальных аспектов американского и европейского проектов развития конвергентных технологий, или рассматривает НБИКС как единую область. 3. **А. М. Аблажей**, канд. филос. наук, доцент кафедры логики и методологии науки Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *с замечаниями*: интересные результаты могли бы быть получены при условии дальнейшего развития исследования, в частности, применения предложенных во второй главе концепций (расширение «Китайской комнаты», «принцип защелкивания» и др.) к анализу взаимодействия людей в рамках малых групп, который рассматривался в первой главе работы; следует пояснить утверждение автора о том (принцип «китайской комнаты»), что человек способен решать те или иные реальные задачи, не понимая их смысла, «пользуясь своими знаниями и умениями»: человек в этом случае вообще не хочет понимать смысла (не видит необходимости), или просто не акцентирует на этом внимание? зачем ему не только «уметь», но еще и «знать»? *и с вопросами*: В чем отличие пилота от автопилота в авторском примере с пилотом авиалайнера? Что происходит с доверием, со знанием, вообще с «человеком кликающим» при возвращении из виртуального мира в реальный; в случае, когда опыт решения проблем и удовлетворения потребностей, сформированный в условиях виртуальной реальности, перестает быть актуальным в условиях реального бытия?

4. **В. К. Пичугина**, д-р пед. наук, заместитель главного редактора журнала «Social Behavior Research and Practice Open Journal», ведущий научный сотрудник Центра педагогической компаративистики Института стратегии развития образования РАО, г. Москва, *без замечаний*. 5. **С. А. Смирнов**, д-р филос. наук, заведующий лабораторией стратегических и форсайтных исследований и разработок Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», *с замечаниями*: недостаточно проработан собственно философского дискурса; язык работы местами страдает от излишних штампов-журнализмов и оценок. 6. **М. А. Корецкая**, канд. филос. наук, доц., заведующий кафедрой философии Самарской гуманитарной академии, *с замечанием*: исследование выиграло бы от более подробного обсуждения вопроса о релевантном заявленным задачам философском методе, равно как и вопроса о философском

концептуальном аппарате (в частности, хотелось бы пояснений соотношения понятий НБИКС-технологий и информационных технологий в перспективе выявления их собственно философского потенциала).

Авторы отзывов отмечают, что актуальность диссертационной работы А. Г. Горбачевой обусловлена тем, что программы конвергентных технологий, возникшие в 2000-е гг. и поставившие радикальные цели преобразования человека и общества при помощи взаимоусиливающего развития современных технологических направлений, к настоящему времени не только актуализировали постановку философских проблем взаимоотношения техники и современного человека, но уже привели к явным, иногда даже поддающимся количественной и качественной оценке социальным трансформациям. Кроме того, за последние два десятилетия исследования конвергентных технологий приобрели радикальный алармистский и антитрансгуманистический характер, который зачастую не позволяет взвешенно и рационально подходить к анализу их последствий. В диссертационном исследовании А. Г. Горбачевой подчеркивается несвобода личности в современном обществе, тесно завязанном на применение электронных способов коммуникации; отмечена двойственность процессов информатизации общества: с одной стороны – удобство, с другой – все большая зависимость каждой отдельной личности от электронных устройств и растущая потребность в них для поддержания социального статуса; показано влияние электронных устройств на смену этических концепций, становление новых ценностей и трансформацию семейных отношений между родителями и детьми; продемонстрировано влияние новой этики на эпистемологию: познающий субъект подменяется субъектом, удовлетворяющим свои потребности, а знание – информацией. Способ аргументации положений на примере информационных технологий оправдан, так как они действительно наиболее наглядно демонстрируют потенциал воздействия техники на социальное поведение и личность человека. Выбранный автором аналитический подход представляется конструктивным и ценным для отечественной традиции осмысления современных технологических проектов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Д. В. Галкин** является высококвалифицированным специалистом в области социально-философского анализа различных аспектов постиндустриального общества, в том числе цифровой культуры, искусственного интеллекта, робототехники и виртуального дискурса; **Т. А. Сидорова** является высококвалифицированным специалистом по проблемам биоэтики в контексте развития и влияния биотехнологий на современное общество; **Институт философии РАН** является одним из ведущих в России центров по исследованиям в области определения спектра новых технологий, которые актуально или потенциально оказывают наиболее интенсивное воздействие на человека, его биологические, психические, духовные и социальные характеристики, а также в области анализа возможных воздействий на человека новейших технологий, включая биотехнологии, нанотехнологии, инфокоммуникационные технологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Показано, что при обмене визуальной информацией и короткими сообщениями интеллект человека задействован в меньшей степени, чем при использовании традиционной письменной или устной речи, что существенно снижает уровень социальной коммуникации. Широкое распространение получили краткие пересказы художественных произведений, а просмотр визуальной информации не требует таких усилий, как чтение. В такой ситуации возникает иллюзия знакомства с контентом при его фактическом отсутствии и, соответственно, происходит примитивизация общения.

Обосновано, что устройства, воплощающие НБИКС-технологии, зачастую выполняют работу эффективнее профессионалов, в том числе, в областях, связанных с умственным трудом; следовательно, интеллектуальные способности и образ мышления человека могут трансформироваться, негативно влияя на качество межличностной коммуникации.

Для описания трансформации форм поведения и мышления современного человека *предложен* принцип «защелкивания», который заключается в том, что

человек при решении повседневных задач все чаще обращается к техническим устройствам, точно предназначенным для выполнения конкретных задач, и испытывает дискомфорт, не находя их или сталкиваясь с необходимостью адаптации имеющихся устройств к иным задачам. Из этого следует появление второго принципа, принципа трансформации доверия в знание. Поведение на основе принципа трансформации доверия в знание заключается в том, что человек использует высокотехнологичные устройства не из-за того, что осознает их эффективность, а из-за того, что просто знает, какие устройства должны выполнять работу.

Введен принцип логической редукции, согласно которому формируется новый тип мышления, в своем пределе приводящий к идеализированному образу «человека кликающего». Принцип логической редукции заключается в том, что при решении повседневных задач человек сокращает (редуцирует) свою логическую цепочку принятия решения. В исходном виде она выглядит следующим образом: «потребность – процесс удовлетворения потребности – техническое устройство – результат». При трансформации доверия в знание звено, связанное с процессом, исчезает. Предельно редуцированная цепочка, характеризующая мыслительный процесс «человека кликающего», состоит только из «потребности» и «технического устройства», исключая «результат», как нерелевантное звено. Соответственно меняются образцы поведения.

Расширена концепция «Китайской комнаты», предложенная Дж. Серлем. В оригинальной концепции предполагается, что задача человека, находящегося в «Китайской комнате», заключается в способности составлять на неизвестном ему языке адекватные ответы на вопросы, заданные также на неизвестном языке; при этом взаимодействие происходит через некое окно. Расширение данной концепции, предложенное в диссертации, заключается в том, что человек взаимодействует с внешним миром через специальный интерфейс, состоящий из управляющего блока и блока обратной связи. Управляющий блок – это средства влияния на внешний мир, а блок обратной связи – это индикаторы состояния внешнего мира. Человек знает, какие индикаторы блока обратной связи

свидетельствуют о требуемом состоянии внешнего мира, и какие инструменты управляющего блока он может использовать, чтобы изменять индикаторы. Хотя реального состояния внешнего мира человек не знает, он может адекватно решать задачи реального мира, не понимая их смысла (семантики).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Приведены и обоснованы аргументы в пользу трансформации мышления человека при использовании НБИКС-технологий.

Обоснован принцип логической редукции, согласно которому трансформируется мышление человека, активно использующего НБИКС-технологии, и постепенное исключение его из активной коммуникационной среды.

Пересмотрена и расширена концепция «Китайской комнаты», предложенная Дж. Серлем в виде мысленного эксперимента. Расширение заключается в том, что человек взаимодействует с внешним миром через специальный интерфейс, позволяющий добиваться требуемого состояния внешнего мира без понимания его семантики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Проведена классификация результатов отечественных и зарубежных авторов по проблематике, связанной с развитием и жизнедеятельностью человека общества в эпоху НБИКС-технологий, на базе обширного массива литературы.

Эксплицирован ряд поведенческих шаблонов, проявляющихся при взаимодействии человека с социальной средой.

Предложен принцип логической редукции, на основании которого могут формироваться новые поведенческие шаблоны человека и который может быть использован для прогнозирования поведенческих стратегий.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Результаты диссертации могут быть использованы при чтении лекций как по общефилософским дисциплинам, так и по этическим аспектам информационных технологий для студентов вузов в рамках обязательных и факультативных курсов;

при составлении программ для учебных дисциплин, включающих темы, связанные с трансгуманизмом, биоэтикой, футурологией и другими смежными областями; при экспертном оценивании роли НБИКС-технологий в развитии социума для выработки адекватных решений по вопросам их интеграции в общественно значимые процессы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Содержание диссертации внутренне непротиворечиво и логически выдержанно. Положения, выносимые на защиту, обоснованы с использованием как классических, так и современных социально-философских подходов. В диссертации используется демонстрация предлагаемых принципов и концепций на конкретных кейсах и применяется техника мысленного эксперимента. Привлечено достаточное количество источников литературы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

Раскрыта специфика новых видов коммуникации в постиндустриальном обществе: обмен визуальной информацией и короткими сообщениями; *выявлены* последствия участия человека в этих коммуникативных практиках.

Показано, что, с одной стороны, отказ от интеграции НБИКС-технологий в свою жизнь может ограничить его социальную активность в условиях технологизации и информатизации общества; а, с другой, – при интеграции НБИКС-технологий человек оказывается вынужден подстраиваться под эти технологии как в физическом, так и в интеллектуальном отношении.

Предложены концептуальные принципы описания трансформации форм поведения и мышления современного человека: «принцип защелкивания», трансформация доверия в знание и принцип логической редукции, формирующие новые поведенческие и мыслительные паттерны человека и, соответственно, меняющие социум.

Введен и описан футурологический образ «человека кликающего», появляющийся в результате трансформации шаблонов мышления и поведения современного человека, испытывающего воздействие НБИКС-технологий.

Предложено обобщение концепции «Китайской комнаты» Дж. Серля применительно к действию поведенческих принципов в условиях жизненного аутсорсинга человека технологизированного общества.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке задачи диссертационного исследования, разработке основных положений диссертационной работы: эксплицировании образа «человека кликающего», расширении концепции «Китайской комнаты», классификации коммуникативных практик в сети Интернет; апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для кандидатских диссертаций, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи проведения социально-философского анализа влияния конвергирующих НБИКС-технологий на человека на примере информационных технологий и выявления характерных поведенческих шаблонов, которым следует человек в процессе использования данных технологий в своих социальных взаимодействиях, имеющей значение для развития социальной философии, философской антропологии, философии сознания.

На заседании 18.01.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить **Горбачевой А.Г.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

18.01.2017 г.



Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна