

**Отзыв научного руководителя о диссертации О.Н. Николаенко  
«Миромоделирующие структуры русско-итальянского травелога XVII-XX вв.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература**

Диссертация О.Н. Николаенко выполнена в парадигме имагологического исследования с опорой на методику и методологию изучения семиосферы интертекста и поэтику локального текста. Методологической базой работы стали труды Ю.М. Лотмана, Б.А. Успенского и В.Н. Топорова, совокупность которых определила это сравнительно молодое и динамично развивающееся направление современного литературоведения.

Основным материалом, на котором выполнено исследование, является русский травелог в хронологических рамках своего существования от записок стольника П.А. Толстого (конец XVII в.) до Иосифа Бродского (конец XX в.). Однако центр тяжести лежит в основном на XIX в.: в поле зрения диссертанта путевые записки Ш. Дюпати, Ф.П. Лубяновского, М.П. Погодина, Н.И. Греча и П.П. Муратова.

На этом материале диссертант ставит три проблемы: это структура объектно-субъектной организации жанра травелога, типология миромоделирующих концептов городского текста, основы которого заложены в литературе путешествий и национальный субстрат восприятия инокультурных реалий сквозь призму собственного ментального опыта. О.Н. Николаенко привлекает к исследованию в основном два локально-урбанистических текста русско-итальянского травелога: это русская неаполитана и русская венециана. В рамках общей темы выбор диссертанта хорошо мотивирован типологическим родством двух локальных текстов – поскольку доминантной стихией Венеции и Неаполя является вода – и в то же время их смысловой полярностью, поскольку неаполитанский текст обнаруживает образную трансформацию этой доминантной стихии под влиянием концепта огня. В результате водный венецианский концепт обнаруживает в себе преобладание мортальных смыслов, а водно-огненный неаполитанский – доминанту витальных.

Одним из главных достоинств работы является попытка проследить циклы жанровой эволюции русского травелога с точки зрения доминантного объекта описания – от номинативно-экфрастического до интроспективного. В диссертации предложена убедительная концепция эволюции жанра, основанная на циклическом процессе смены объекта описания, которым попеременно является то объект как таковой, то субъективное ассоциативно-эстетическое поле повествователя, актуализируемое созерцанием объекта. Несомненно теоретическое значение предпринятого исследования – О.Н. Николаенко впервые предлагает четкий критерий жанрообразования травелога, видя основной миромоделирующий принцип в субъектно-объектной организации текста.

Как всякое самостоятельное исследование, работа О.Н. Николаенко наряду с несомненными достоинствами может вызвать и ряд замечаний – более всего они касаются излишне сжатой манеры изложения и некоторой резкости переходов от одного аспекта исследования к другому. Было бы также полезно хотя бы наметить точки соприкосновения документалистики с художественной литературой в том, что касается смыслопорождающего потенциала локуса.

Однако являясь оригинальным, актуальным самостоятельным исследованием, выполненным на обширном и зачастую впервые вводимом в научный оборот материале, диссертационная работа О.Н. Николаенко полностью удовлетворяет критериям квалификационной работы этого уровня и может быть представлена к защите.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, www.tsu.ru, тел. (3822)529582, mail: rector@tsu.ru

10. 06. 2014

Профессор кафедры русской и зарубежной литературы  
доктор филологических наук



О.Б. Лебедева

(Лебедева Ольга Борисовна)