

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 23 декабря 2016 года публичной защиты диссертации Бикетовой Екатерины Андреевны «Политика Республики Беларусь по формированию международного имиджа страны и особенности его восприятия в России и Украине (1991–2015 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 21 из 27 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В.П., председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

2. Шевцов В.В., ученый секретарь диссертационного совета, доктор исторических наук, доцент, 07.00.02.

3. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

4. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02

5. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.

6. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09.

7. Косых Е.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.

8. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

9. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

10. Нам И.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

11. Некрылов С.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

12. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.

13. Румянцев В.П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03.

14. Савкович Е.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

15. Трубникова Н.В. доктор исторических наук, профессор, 07.00.09

16. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.

17. Черняк Э.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.

18. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

19. Шевляков А.С. доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.

20. Шевелев Д.Н. доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.

21. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.А. Бикетовой учёную степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 декабря 2016 г., № 21

О присуждении **Бикетовой Екатерине Андреевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Политика Республики Беларусь по формированию международного имиджа страны и особенности его восприятия в России и Украине (1991 – 2015 гг.)»** в виде рукописи по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 21.10.2016 г., протокол № 15, диссертационным советом Д **212.267.03** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель **Бикетова Екатерина Андреевна**, 1990 года рождения.

В 2012 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» по специальности «История». В 2014 г. соискатель очно окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» по направлению «Международные отношения».

В 2016 г. соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

Работает в должности специалиста по учебно-методической работе учебно-методического управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, по совместительству – в должности ассистента кафедры всеобщей истории и международных отношений в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Чернышов Юрий Георгиевич**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Бармин Валерий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории, заведующий кафедрой

Лекаренко Оксана Геннадьевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Кемеровский государственный университет**», г. Кемерово, в своем положительном

заклучении, подписанном **Говоровым Юрием Людвиговичем** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра всеобщей истории и социально-политических наук, заведующий кафедрой), указала, что проблема позиционирования бывших советских республик на международной арене является актуальной с международно-политической точки зрения. Актуальность темы диссертации обуславливается геополитическим положением Республики Беларусь в центре Европейского континента, наличием общих границ с Россией, Украиной, Польшей, Балтией и возможностью влияния на внешнеполитические процессы в соседних странах. Исследование, проведенное автором диссертации, во многом восполняет и дополняет общую картину эволюции внешней политики Минска, его взаимоотношений с бывшими «славянскими братьями» по СССР в контексте взаимовосприятия. Автором проанализирован широкий массив литературы по обозначенной проблеме, в том числе работы отечественных и зарубежных авторов. В плане источниковой базы исследование опирается на солидный круг источников на русском и иностранном языках. В целом можно сделать вывод о том, что источниковая и историографическая базы диссертационного исследования достаточно репрезентативны и позволяют решать обозначенные во введении задачи исследования. Автор диссертации использует междисциплинарные методы исследования, что позволяет выявить специфику формирования международного имиджа Республики Беларусь и особенности его восприятия в сравнении и динамике в России и Украине, в обозначенный период времени. Диссертационное исследование Е.А. Бикетовой вносит существенный вклад в разработку проблемы формирования позитивного имиджа Республики Беларусь за рубежом, а также в изучение особенностей его восприятия в России и Украине в 1991 – 2015 гг.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 21 работу, опубликованных рецензируемых научных изданиях – 4, в сборниках научных трудов – 5, в сборниках материалов международных и региональных научных и научно-практических конференций – 12. Общий объем опубликованных работ составил 7,15 п.л., авторский вклад – 6,75 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Бикетова, Е.А. Эволюция имиджа Республики Беларусь в СМИ Западной Европы в 1991 – 2015 гг. / Е.А. Бикетова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 407. – С. 36 – 43. – 0,9 п.л.

2. Бикетова, Е.А. Государственная политика Республики Беларусь по формированию привлекательного имиджа страны на международной арене / Е.А. Бикетова // Известия Алтайского государственного университета. Серия «Исторические науки и археология». – 2015. – № 4/2 (88). – С. 28–32. – 0,5 п.л.

3. Бикетова, Е.А. Принятие новой государственной символики Республикой Беларусь и формирование белорусской идентичности (1991 – 1995 гг.) / Е.А. Бикетова // Известия Алтайского государственного университета. Серия «Юридические науки. Экономические науки. Политология». – 2015. – № 2/1 (86). – С. 221–225. – 0,5 п.л.

4. Горбелева (Бикетова), Е.А. Эволюция стереотипов восприятия белорусов в России / Е.А. Горбелева, Ю.Г. Чернышов // Известия Алтайского государственного университета. Серия «История и политология». – 2012. – № 4-2 (76). – С.66–72. – 0,9/ 0,6 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило 9 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.В. Хахалкина**, канд. ист. наук, доцент кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечаниями* о нехватке упоминаний работ общего характера, особенно зарубежных, посвященных проблемам имиджа государства в целом, а также отсутствию ссылок на источники в подстрочнике текста автореферата. 2. **В.Р. Филиппов**, д-р ист. наук, ведущий научный

сотрудник центра изучения стран тропической Африки Института Африки Российской академии наук, г. Москва, *с замечаниями* об отсутствии характеристики использованных фондов Национального архива Республики Беларусь и неравномерности привлеченного материала по проблеме восприятия международного имиджа Республики Беларусь в Украине в 1991 – 2015 гг.

3. **А.Н. Харин**, канд. ист. наук, доцент кафедры гуманитарных наук Кировского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы, *с замечанием* о том, что экскурс в историю белорусской символики является слишком подробным и слабо связанным с последующей тематикой исследования.

4. **В.В. Никуленков**, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории Сибирского федерального университета, директор Центра геополитики и международных отношений Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с пожеланиями* задуматься о необходимости выделения источников сети Интернет в отдельную группу и рассмотреть возможность объединения данных материалов с другой группой источников – материалами личного происхождения. В качестве *пожеланий* В.В. Никуленков также рекомендует исследователю использовать материалы Российско-белорусских форумов, конференций и встреч, а также, в дальнейшем более подробно остановиться на инструментах культурного влияния Республики Беларусь в регионах России и Украины.

5. **В.Г. Шадурский**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры международных отношений, декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета, г. Минск, *с замечаниями*: «предмет исследования, сформулированный в названии диссертации, является более узким, нежели этого требуют поставленные в работе задачи. Помимо изучения политики белорусского государства в отмеченной сфере эти задачи предполагают также изучение двусторонних связей на протяжении достаточно длительного исторического периода, анализ процесса формирования представлений о Беларуси в России и Украине»; конкретной политике Республики Беларусь в обозначенных странах уделено меньше внимания, чем предполагалось.

6. **И.С. Семененко**, д-р политич. наук, чл.-корр. Российской академии наук, руководитель центра

сравнительных социально-экономических и политических исследований Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук, г. Москва, *с замечаниями*: необходимо уделить внимание рассмотрению конкретных направлений деятельности политических субъектов, участвующих в процессе формирования имиджа Республики Беларусь за рубежом, тех инструментов и механизмов, которыми они пользуются» и использования метода кейс-стади для решения этой задачи; в обзоре литературы не представлены фундаментальные работы российских и зарубежных авторов, посвященные имиджевой политике государства и использованию «мягкой силы» в имиджевых стратегиях, а в обосновании теоретической базы исследования – использование концепта национальной идентичности.

7. **А.В. Бредихин**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Центра политологических исследований Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, *с пожеланием* уделять большее внимание взаимному восприятию населения стран постсоветского пространства в контексте реализуемых наднациональных интеграционных проектов.

8. **М.М. Юрченко**, канд. ист. наук, доцент кафедры новой истории и мировой политики Тюменского государственного университета, *с замечаниями* о необходимости уделить большее внимание соотношению понятий «имидж» и «образ»; о спорном выделении в качестве источника Сети Интернет; о необходимости использовать большее количество источников на украинском языке, что усилило бы «украинский аспект» исследования; о слабо прослеживающейся в выводах, представленных в автореферате, оценке эффективности и результативности государственной политики Республики Беларусь по формированию положительного международного имиджа.

9. **М.В. Шиловский**, д-р ист. наук, проф., заведующий сектором истории второй половины XVI – начала XX вв. Института истории Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, *с замечанием* об отсутствии характеристики использованных архивных фондов и общего вывода при обзоре источниковой базы; *с пожеланиями* корректировки темы в соответствии с обоснованием ее актуальности и рассмотрения темы под другим

углом, а именно – не по принципу изучения сформировавшегося «имиджа страны» и «имиджа государства», а с точки зрения сравнительного анализа народного восприятия внутренней политики А.Г. Лукашенко и оценок ее в прозападно ориентированных либеральных кругах.

В отзывах отмечается, что актуальность диссертационного исследования обуславливается происходящими процессами на международной арене: информационными войнами в межгосударственных отношениях, использованием государствами имиджевых ресурсов в качестве инструментов «мягкой силы» при осуществлении внешней политики. Автором выявлены основные этапы политики белорусского правительства по созданию позитивного имиджа страны на международной арене, обозначена противоречивость формирования имиджа Республики Беларусь (в контексте осуществления внешней и внутренней политики государственными структурами Республики Беларусь, а также существующими в народной среде клише прошлых времен). Рецензенты также отмечают, что диссертанту удалось выявить основные проблемы в позиционировании Республики Беларусь за рубежом. Опираясь на широкую источниковую базу, исследования отечественных и зарубежных авторов, применяя междисциплинарные подходы в исследовании, автор приходит к выводу о существенной трансформации исторической памяти в восточнославянских странах, о появлении новых векторов в их развитии. В частности, автор отмечает снижение интеграционных настроений на постсоветском пространстве. В выводах исследования прослеживается эволюция государственной политики Республики Беларусь в сфере позиционирования страны на международной арене от «бывшей советской республики» к «почти европейскому государству», от участника интеграционного объединения с Россией до нейтральной страны – своеобразного посредника между Западом и Востоком. Оценки рецензентов сходятся в том, что научная новизна работы не вызывает сомнений, поскольку проблема формирования положительного имиджа Республики Беларусь на международной арене и его восприятия в России и Украине является недостаточно изученной как в зарубежной, так и в отечественной историографии.

Назначение официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В.А. Бармин** является специалистом по актуальным проблемам всеобщей истории новейшего времени (в том числе новейшей истории стран Запада), внешней политики СССР и международных отношений в XX веке; **О.Г. Лекаренко** является ведущим специалистом по европейским исследованиям, истории европейской интеграции и трансатлантическим отношениям; в **Кемеровском государственном университете** проводятся научные исследования по актуальным проблемам новой, новейшей истории и международных отношений, особенностям взаимовосприятия народов, взаимодействия власти и общества, политическим трансформациям на европейском и евразийском пространстве.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

введены в научный оборот новые источники: архивные материалы из Национального архива Республики Беларусь, источники личного происхождения, статистические материалы (С. 69, 80 – 81, 84, 113 – 115, 123, 125 – 127, 150 – 153, 161 – 162, 197 – 198).

определено решающее значение общности происхождения, культурной и этнической близости народов Беларуси, России и Украины в развитии межгосударственных отношений. *Выявлено*, что историческая память народов подверглась серьезным изменениям после 1991 г. и ощущение общности «восточнославянского единства» присутствует на подсознательном уровне и преимущественно у людей старшего поколения;

определена характерная особенность белорусско-российских и белорусско-украинских отношений на современном этапе – развитие в циклическом ритме, с интенсификацией взаимодействия в случае изменений внутри- и внешнеполитической обстановки стран (С. 71); белорусско-украинские отношения в основном развиваются в сфере торгово-экономического сотрудничества, политическое взаимодействие выражено слабо (С. 96).

выявлено, что большую роль в белорусско-российских и белорусско-украинских отношениях играет «третий фактор», при этом для белорусско-российских отношений первостепенное значение имеет «европейский фактор», а для белорусско-украинских – «российский фактор» (С. 71, 97);

выявлено, что основными факторами, влияющими на восприятие Республики Беларусь за рубежом являются психологические, а также особенности ценностных установок (менталитета) общества страны-реципиента – России и Украины. Для российского общества такими особенностями выступают: незавершенность складывания национальной идеи, советское наследие в традициях и установках общественного сознания, историческое тяготение к сильной централизованной власти. Для украинского: амбивалентность общественного сознания, обусловленная геополитическим положением (дихотомия «Запад–Восток»), закрытость общества и его концентрация на внутренних проблемах, ярко выраженный национализм, тяготение к сильной, авторитарной власти (С. 204).

выделены основные этапы государственной политики Республики Беларусь в имиджформирующей деятельности: 1) с 1991 по 1994 гг., когда была предпринята попытка формирования белорусской идентичности и новой государственности по «литвинскому образцу»; 2) с 1995 по 2006 гг. – акцент в формировании имиджа Республики Беларусь был сделан на советском периоде белорусской истории и славянской идее; 3) с 2006 по 2015 гг. – задача формирования положительного имиджа Республики Беларусь провозглашена на государственном уровне (С. 27, 112), также были обозначены периоды изменения государственной идеологии и символики в контексте их влияния на позиционирование страны за рубежом (С. 117–119, 210);

определен неодинаковый характер восприятия имиджа Республики Беларусь в России и Украине в 1991–2015 гг., выявлены его отличительные черты в обозначенных странах: в России имидж Республики Беларусь подразделяется на «имидж страны» и «имидж государства», намечается тенденция по ухудшению восприятия (С. 209), в Украине имидж Беларуси не подразделяется на «имидж страны» и «имидж государства», он более цельный, большую роль в нем играет

позитивное восприятие белорусского президента, имидж Беларуси оценивается, с одной стороны, с «европейских позиций» (С. 191, 201), с другой стороны – в амбивалентном выборе между российской и украинской действительностью (С. 198);

доказана эволюция имиджа Республики Беларусь на международной арене от «бывшей советской республики» к «почти европейской стране» в период с 1991 по 2015 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Утвержден приоритетный характер внешнеполитического вектора Республики Беларусь и особая значимость стратегии построения межгосударственных отношений в «восточнославянском треугольнике», *исследована* государственная политика Республики Беларусь в сфере формирования положительного имиджа страны в России и Украине в 1991–2015 гг., *выявлены* основные этапы в ее осуществлении, *проанализирована* динамика эволюции восприятия имиджа Республики Беларусь в России и Украине, *выявлены* причины особенностей восприятия имиджа Беларуси в вышеназванных странах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что при осуществлении внешнеполитических курсов странами «восточнославянского треугольника» важно учитывать особенности сложившегося имиджа Республики Беларусь в России и Украине.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы, положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении истории развития международного имиджа Республики Беларусь, эволюции его формирования, позиционирования, продвижения и трансформации в современном мире. Собранный фактический материал, основные положения и выводы диссертационного исследования, обширный библиографический список – все эти элементы исследования могут быть использованы при подготовке и преподавании учебных курсов по истории стран СНГ и Балтии, политическому маркетингу, имиджологии, сравнительной политологии, истории международных отношений.

Материалы представленного исследования могут быть использованы государственными структурами стран, политическими деятелями и дипломатическими работниками с целью обеспечения более эффективного межгосударственного взаимодействия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

результаты исследования обоснованы привлечением широкого круга источников: нормативно-правовых актов, документов делопроизводственной сферы, публикаций периодических изданий, статистических материалов (в том числе, социологических опросов), источников личного происхождения, аудио-визуальных материалов;

анализ данных базируется на комплексном применении общенаучных методов познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, типологизация) и специальных методов гуманитарных наук из смежных областей знаний (методов исторического исследования: описательный метод, метод конкретно-исторического подхода, метод исторической реконструкции, метод перекрестной проверки; политического исследования: сравнительный анализ, контент-анализ; специальных методов исследования, применяемых в теории международных отношений: метод мирсистемного анализа, анализ процесса принятия решений, методы анализа ситуаций). Научно-квалификационная работа Е.А. Бикетовой базируется на теоретико-методологических принципах теории модернизации, информационного общества, политического лидерства, а также, концепции «мягкой силы» (*soft power*) и «жесткой силы» (*hard power*) в международных отношениях.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что автором впервые была предпринята попытка создать обобщающее научное исследование, проследить историю развития внешней политики Республики Беларусь, сделав акцент на имиджформирующей деятельности страны. Автором диссертации был привлечен оригинальный материал по заявленной теме, собранный в Национальном архиве Республики Беларусь (НАРБ) во время научно-исследовательских поездок в Республику Беларусь.

Личный вклад соискателя состоит в постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, выявлении, обработке и анализе источникового материала, формулировке основных положений диссертационного исследования, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению специфики формирования и эволюции имиджа Республики Беларусь и особенностей его восприятия в России и Украине в период с 1991 по 2015 гг., имеющей значение для развития исторической науки.

На заседании 23.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Бикетовой Е.А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

23.12.2016 г.



Зиновьев Василий Павлович

Шевцов Вячеслав Вениаминович