

### **Отзыв официального оппонента**

на диссертацию Бикетовой Екатерины Андреевны

«Политика Республики Беларусь по формированию международного имиджа страны и особенности его восприятия в России и Украине (1991–2015 гг.)».

представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук по специальности

07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Республика Беларусь является одним из крупных игроков на постсоветском пространстве. Обладая общим историческим прошлым и тесными экономическими, политическими и культурными связями с Россией и Украиной, Республика Беларусь образует вместе с ними так называемый «восточнославянский треугольник». Она активно продвигает свои экономические интересы в соседних странах, в том числе через членство в Евразийском экономическом союзе. Активное участие белорусского президента А.Г. Лукашенко в заключении Минских соглашений подтвердило значимую политическую роль Беларуси в «восточнославянском треугольнике», а также позволило ей улучшить свой имидж на международной арене. Таким образом, диссертационное исследование, представленное Бикетовой Екатериной Андреевной, является актуальным как с научной, так и с политической точки зрения. Научная актуальность работы определяется недостаточной изученностью процесса формирования и продвижения имиджа Республики Беларусь, как инструмента «мягкой силы», на территории ее ближайших соседей – России и Украины.

Подтверждением внимания к данной проблематике со стороны ученых является приведенный автором во введении перечень работ российских, белорусских и некоторых западных авторов, посвященных белорусско-российским и белорусско-украинским отношениям после распада Советского Союза. Автор диссертации справедливо отмечает, что на фоне изучения особенностей политического режима и торгово-экономических связей Республики Беларусь с ее соседями проблеме взаимного восприятия Беларуси и России, Беларуси и Украины уделяется не так много внимания (с. 6, с. 11).

Историографическая часть «Введения» диссертации (равно как и весь текст работы) наглядно демонстрирует масштабность критически изученной Е.А. Бикетовой отечественной и зарубежной научной литературы по теме ее исследования. Как положительный элемент следует отметить привлечение большого массива работ белорусских авторов. В то же время за небольшим исключением историография рассматривается как единое целое без проведения каких-либо принципиальных различий между исследованиями российских, белорусских и украинских авторов.

Несомненным достоинством \*диссертации Е.А. Бикетовой является ее разнообразная источниковая база. Автор использовала такие традиционные виды источников, как нормативно-правовые акты, документы делопроизводства, публикации в белорусских, российских и украинских СМИ, статистические данные, результаты социологических опросов и воспоминания, а также сравнительно новые виды источников: посты в блогах, Интернет-дневниках, сообществах, путевые заметки и аудио-визуальные материалы (справедливо отмечая при этом субъективность данного вида источников и необходимость особой методики работы с ними).

Научная новизна диссертации Е.А. Бикетовой обусловлена несколькими факторами. Впервые в отечественной историографии предпринята попытка создать обобщающее исследование по государственной политике Республики Беларусь в области формирования и продвижения имиджа страны за рубежом с целью увеличения инвестиционной и туристической привлекательности республики. Работа Е.А. Бикетовой в Национальном архиве и Национальной библиотеке Республики Беларусь способствовала введению в научный оборот ряда новых документальных свидетельств, которые существенно дополняют картину позиционирования белорусского государства на международной арене. Характеризуя новизну исследования Е. А. Бикетовой, следует отметить, что автор на основе привлечения разнообразных групп источников сумела выявить особенности восприятия Республики Беларусь соседними государствами – Россией и Украиной.

Территориальные рамки диссертационного исследования включают регион «восточнославянского треугольника» (Беларусь, Россия, Украина) и не вызывают возражений. Спорным представляется определение хронологических рамок исследования. Если нижняя хронологическая граница – 1991 г. (распад СССР и образование независимых государств) – не вызывает никаких сомнений, то верхняя граница исследования – 2015 г. («изменение геополитической ситуации в регионе в связи с событиями 2014 г. в Украине») – представляется недостаточно обоснованной. В тексте диссертации автор достаточно часто выходит за обозначенные хронологические рамки, например, утверждая, что «к настоящему времени оба вопроса, и размещение российской авиабазы на территории Белоруссии, и предоставление кредита Минску, до сих пор не решены» (с. 68); «в современных белорусско-украинских отношениях существует несколько проблем» (с. 95); «в 2016 г. Лукашенко подписал закон, вводящий уголовную ответственность за участие граждан республики в вооруженных конфликтах за рубежом» (с. 96).

Структура диссертации, состоящая помимо «Введения» и «Заключения» из трех глав с параграфами, значительного по объему списка источников и литературы и приложения, подчинена логике достижения поставленной цели и представляется логически обоснованной.

В первой главе рассматривается процесс формирования отношений Республики Беларусь с Россией и Украиной после распада Советского Союза и выявляются основные сферы взаимодействия данных стран.

В первом разделе первой главы, посвященном белорусско-российским отношениям, Е. А. Бикетова проанализировала основные документы, заложившие основу отношений двух стран, выделила этапы формирования отношений между Республикой Беларусь и Россией, показала основные кризисы в белорусско-российских отношениях, которые повлияли на формирование образа Республики Беларусь в России и его восприятие в общественном сознании россиян. Следует отметить, что небольшим недостатком данного раздела является то, что в самом начале параграфа излагается история не белорусско-российских, а скорее российско-белорусских отношений (с. 31–32). Оправданно большое внимание Е.А. Бикетова уделила планам создания Союзного государства России и Беларуси и причинам провала данного проекта. Таким образом, проведенное автором исследование истории проекта Союзного государства может быть полезным для анализа содержания и перспектив новых интеграционных проектов на постсоветском пространстве.

Во втором параграфе автор прослеживает историю становления и развития белорусско-украинских отношений, а также показывает их специфику по сравнению с белорусско-российскими отношениями. Е. А. Бикетова справедливо отмечает, что «страны, составляющие “восточнославянский треугольник” не могут существовать в геополитическом пространстве без учета взаимных интересов друг друга, и именно поэтому и в белорусско-российских отношениях, и тем более в белорусско-украинских отношениях, подспудно присутствует третья сторона и ее интересы» (с. 73). Проведенное сравнение белорусско-российских и белорусско-украинских отношений позволяет автору наглядно продемонстрировать степень взаимовлияния сторон в рамках «восточнославянского треугольника».

Государственная политика Республики Беларусь по формированию имиджа страны на международной арене подробно рассматривается во второй главе диссертации. В первом разделе, носящем вспомогательный характер, автор дает характеристику национальных символов Республики Беларусь, которые сформировались в разные исторические периоды жизни белорусского народа в составе

Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, Российской империи и Советского Союза: показывает значение данной символики в формировании белорусской национальной идентичности.

Основную смысловую нагрузку несет второй раздел, в котором Е.А. Бикетова выделила этапы в развитии государственной политики по формированию имиджа Республики Беларусь, а также выявила основные проблемы в продвижении имиджа страны за рубежом. В качестве отправной точки активизации государственных усилий по формированию международного имиджа страны автор, основываясь на материалах Национального архива Республики Беларусь, выделяет 1992 г., когда произошло осознание «информационного вакуума», в котором оказалась молодая республика, и были активизированы усилия в ярмарочно-выставочной и информационно-пропагандистской деятельности (с. 113). Далее автор снова возвращается к истории принятия государственной символики белорусского государства, что является повтором содержания первого раздела. В данном разделе диссертации Бикетова приходит к выводу, что в 1992–2006 гг. имидж Республики Беларусь формировался стихийно, а также под воздействием интеграционного процесса по созданию Союзного государства России и Белоруссии, в результате чего вплоть до 2006 г. Республика Беларусь в мире воспринималась как «продолжение России». После 2006 г. политика по продвижению положительного имиджа страны за рубежом приобрела целенаправленный характер с акцентом на привлекательности страны для ведения бизнеса и туризма.

Автор диссертации дает вполне квалифицированный анализ результатов имиджевой политики Республики Беларусь, отмечая, что созданию и продвижению привлекательного имиджа страны препятствуют наследие советского прошлого, отсутствие консолидированных усилий государства и бизнеса, незавершенность процесса складывания национальной идентичности белорусов, множественность используемых ассоциаций и символов. В проведенном анализе причин слабого успеха имиджевой политики Республики Беларусь Е.А. Бикетова не обошла вниманием и такой факт, как несовпадение сигналов, подаваемых мировому сообществу, с действиями государства на международной арене (с. 132).

Третья глава диссертации посвящена эволюции восприятия Республики Беларусь в России и Украине. Автор поставила перед собой задачу исследовать, как имидж Республики Беларусь, сформировавшийся в России и Украине, влияет на внешнеполитическую среду и межгосударственные отношения стран «восточнославянского треугольника». Важным представляется то, что в данной главе

автор диссертации акцентирует внимание на применявшихся ею методах работы с Интернет-источниками (блоги, дневники, сообщества, путевые заметки), приемах их верификации и обобщения.

В первом разделе анализируется эволюция восприятия Республики Беларусь в России. Автор справедливо указывает на специфику восприятия россиянами других стран (советское наследие, сложившиеся стереотипы, этатичность сознания, роль государственных СМИ), что следует учитывать при анализе восприятия Белоруссии в России. Е.А. Бикетова приходит к доказательному выводу о наличии положительного образа белорусского народа в сознании россиян и показывает, что периодические конфликты в российско-белорусских отношениях больше влияют на оценку президента А.Г. Лукашенко, чем белорусов (с. 143). Бикетова также отмечает, что на имидж Белоруссии в России большое влияние оказали события на постсоветском пространстве: проблема признания Южной Осетии и Абхазии, государственный переворот в Киргизии и бегство К. Бакиева в Минск, референдум о вхождении Крыма в состав России. Вместе с тем, по ходу изложения материала автору не удалось избежать некоторых повторов. На наш взгляд, вполне можно согласиться с выводом соискательницы о том, что географическое положение страны, историческая память, информация в российских СМИ, личный опыт посещения страны больше способствуют формированию образа Республики Беларусь в сознании россиян, нежели целенаправленная политика, проводимая властями Белоруссии по созданию привлекательного имиджа страны, которая к тому же больше ориентирована на «западного потребителя».

Второй раздел третьей главы посвящен эволюции восприятия Республики Беларусь в Украине. В содержательном и композиционном плане он заметно проигрывает первому разделу. Однако автор все же приходит к ряду доказательных выводов. Во-первых, несмотря на общность исторических судеб, украинцы долгое время не проявляли особого интереса к Республике Беларусь, но в то же время достаточно благожелательно и толерантно относились к самим белорусам. Во-вторых, в условиях малой интенсификации контактов между украинским и белорусским народами на восприятие Республики Беларусь в Украине больше повлияли общность исторической судьбы, языка и культуры. В ходе проведенного сравнения Е.А. Бикетова установила факт наличия положительного имиджа Республики Беларусь в обеих странах, а также выделила некоторые отличия в восприятии Белоруссии в России и Украине, например более позитивное отношение к президенту А.Г. Лукашенко и наличие критических замечаний в адрес белорусов в Украине, более четко выраженное разделение восприятия имиджа страны и имиджа государства в России.

Давая оценку выводам, суммированным в «Заключении», следует с удовлетворением констатировать, что они хорошо аргументированы, убедительны и полностью корреспондируются с поставленной целью исследования и с содержанием глав. Полученные результаты исследования также могут быть полезны для оценки современного состояния и перспектив взаимоотношений Республики Беларусь с Россией и Украиной в рамках «восточнославянского треугольника» и развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Содержание автореферата отражает фактический материал, основные идеи и выводы диссертации. Результаты диссертационной работы отражены в 21 научной публикации автора, в том числе в 4 статьях в периодических изданиях, рекомендованных ВАК. Публикации доступны для ознакомления всем, кто интересуется данной проблемой.

В числе положительных сторон проведенного Е.А. Бикетовой исследования также следует отметить его научную объективность и политическую непредвзятость.

Вместе с тем, столь многоплановая работа не может быть свободна от некоторых недостатков. Помимо уже высказанных замечаний и соображений, хотелось бы обратить внимание на следующее.

Нельзя согласиться с формулировкой некоторых задач исследования, в частности, задача № 2 («проанализировать государственную политику Республики Беларусь по формированию имиджа страны») является слишком широкой и почти полностью повторяет формулировку предмета исследования («политика Республики Беларусь в сфере формирования имиджа страны») (с. 15).

Автор утверждает, что Россия и Украина являются основными партнерами Республики Беларусь в рамках СНГ (с. 30), что вряд ли соответствует современному состоянию дел.

В тексте встречаются логические противоречия, например фраза о том, что «России удалось сохранить Беларусь в зоне своего влияния и не предотвратить ее уход на Запад» (с. 42).

Автор приводит ошибочное официальное название Польши как «Республика Польша» вместо правильного названия «Польская Республика» (с. 114).

В тексте встречаются как выражение «на Украине», так и выражение «в Украине» (с. 176), тогда как должно быть единообразное написание.

Часто встречающееся в тексте упоминание о «тяготении украинского народа к сильной авторитарной власти» не подкреплено фактами.

Тем не менее, указанные замечания не снижают несомненных достоинств исследования, которое представляет собой самостоятельную, законченную, научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, и отвечающую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Бикетова Екатерина Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент

профессор кафедры новой, новейшей истории

и международных отношений

федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский Томский

государственный университет»

(почтовый адрес: 634050, Томск, пр. Ленина, 36;

телефон: (3822) 529-852; E-mail: rector@tsu.ru; сайт: www.tsu.ru).

доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время),

доцент

Лекаренко Оксана Геннадьевна

06.12.2016 г.

Подпись О.Г. Лекаренко заверяю

Ученый секретарь Ученого совета ТГУ



Н.А. Сазонтова