

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Бикетовой Екатерины Андреевны
«Политика Республики Беларусь по формированию международного
имиджа страны и особенности его восприятия в России и
Украине (1991–2015 гг.)», представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Общественно-политические и социально-экономические изменения, произошедшие в нашей стране в последние четверть века, самым непосредственным образом отразились на состоянии и уровне развития исторической науки. Значительно расширился спектр научно-исследовательского поиска историков, большое внимание, в частности, стало уделяться изучению сюжетов социально-политической истории, вопросам, связанным с особенностями развития геополитической ситуации, формированием новой многополярности, использованием концептов культурно-массовой политики государства как инструмента «мягкой силы», для доминирования в общественно-политическом пространстве. В этом контексте тема диссертации, предложенной к защите Бикетовой Екатериной Андреевной, представляется актуальной как в собственно научном, так и в общественно-политическом отношении. Интерес к изучению отдельных аспектов заявленной проблемы, в частности, к вопросам белорусско-российских и белорусско-украинских экономических отношений, проблемам этнокультурного характера, некоторые исследователи проявляли и ранее. Однако специальное научное исследование, посвящённое изучению сюжетов в рамках заявленной темы и в означенной формулировке, осуществляется впервые. Таким образом, можно говорить, что научная актуальность представленной работы определяется, прежде всего, тем обстоятельством, что до настоящего времени в российской и зарубежной историографии вопросы политики Республики Беларусь по формированию

международного имиджа страны и особенности его восприятия в России и Украине в 1991–2015 гг. разработаны неудовлетворительно и требуют специального исследования. В этом контексте вполне можно согласиться с утверждением автора, заявляющего, что «Понять цивилизационную принадлежность и определить, кто является «значимым другим» для Белоруссии и её жителей, куда в дальнейшем будет склоняться её внешнеполитический вектор, невозможно без изучения истории взаимодействия этой страны с Востоком и Западом – Россией и Украиной, странами Евросоюза и США» (С. 3).

Что касается общественно-политической значимости заявленной темы, то следует принимать во внимание тот факт, что современная ситуация, сложившаяся в отношениях между Россией и Украиной, заставляет общественность всех трех восточнославянских государств обращать особое внимание на вопросы формирования имиджа каждого из этих государств, а значит, сам этот вопрос в общественном сознании приобретает особенную актуальность.

Диссертация состоит из введения, трех глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, значительного по объему списка использованных источников и литературы и приложения.

Обращаясь к структуре работы, можно сделать вывод, что она логична и способствует решению поставленных задач. Введение содержит все элементы, необходимые для квалификационной работы. В нем обосновывается актуальность исследования, его территориальные и хронологические рамки, формулируется цель и намечаются средства ее достижения. Сформулированы положения, выносимые на защиту. Вместе с тем, нам представляется, что автору нужно было более тщательно продумать формулировку объекта работы. Это замечание определяется тем обстоятельством, что объект работы в предложенной формулировке

ограничивается «восточнославянским треугольником». Между тем, заявленная тема работы предполагает исследование политики Республики Беларусь «...по формированию международного имиджа страны и особенности его восприятия в России и Украине (1991–2015 гг.)». Кроме того, на наш взгляд, некорректно сформулированы первая и четвертая задачи работы. В них автор предполагает «изучить» определенные сюжеты. Между тем, термин «изучить», не отражает характера исследовательской работы.

Автор дает вполне квалифицированный анализ степени изученности проблемы в историографии, справедливо отмечая при этом заметные упущения в ее исследовании. Следует отметить, что историографический анализ оставляет благоприятное впечатление. Он проведен глубоко, разносторонне и серьезно. Это свидетельствует о хорошем знакомстве автора с широким кругом литературы по исследуемому предмету. Как положительный элемент здесь следует отметить представленный в историографическом очерке довольно широкий диапазон работ американских и польских авторов. Это важно уже потому, что является свидетельством очевидного интереса исследователей и политологов к сюжетам, связанным с процессом формирования Республикой Беларусь своего международного имиджа.

Столь же основательно дан обзор источниковой базы исследования. Этот раздел показывает, что работа базируется на широком круге источников, включающих законодательные акты, статистические исследования, материалы периодической печати и материалы личного происхождения. Кроме этого, активно использовались интернет-ресурсы и, в частности, материалы, опубликованные на интернет-форумах. Солидный массив источниковой базы свидетельствует о довольно тщательной проработке проблемы и хорошем знании сути исследуемых вопросов.

Вместе с тем, автор, как нам кажется, не в полной мере использовал имеющиеся возможности формирования источниковой базы. Представляется, что можно было бы существенно обогатить содержание диссертации за счёт источников, хранящихся в фондах центральных архивов Российской Федерации. Прежде всего, речь идёт об Архиве внешней политики и, отчасти, о Государственном архиве Российской Федерации.

Автор определила целью своей работы «Выявление специфики формирования и эволюции имиджа Республики Беларусь и особенностей его восприятия в России и Украине в период с 1991 по 2015 гг.» (С. 15). Эта цель реализуется соискательницей в решении ряда последовательно поставленных задач.

В первой главе работы **«Основные тенденции в развитии отношений Республики Беларусь с Россией и Украиной в 1991–2015 гг.»** Е.А. Бикетова освещает основные этапы в межгосударственных взаимоотношениях Республики Беларусь с Россией и Украиной от момента распада СССР до настоящего времени. В этой же главе предпринимается попытка анализа динамики развития отношений Республики Беларусь с Россией и Украиной, рассматриваются основные формы взаимодействия между сторонами и выявляются существующие между ними проблемы.

В двух разделах этой главы исследователь показывает хорошее знание формирования и развития белорусско-российских и белорусско-украинских отношений в 1991–2015 гг. При этом автор акцентирует внимание на том, как эти отношения строились в периоды пребывания у власти в России и Украине сменяющих друг друга лидеров: Б.Н. Ельцина, В.В. Путина, Д.А. Медведева, Л.М. Кравчука, В.А. Ющенко, В.Ф. Януковича. Автор диссертации даёт вполне квалифицированный анализ причин и обстоятельств, которые оказывали важное, а часто решающее влияние на формирование отношения сторон. Важным представляется то, что

в первом разделе главы, касающемся белорусско-российских отношений в 1991-2015 гг., диссертантка в результате анализа неудач сторон в вопросе создания союзного государства приходит к выводу, что уровень интеграционных ожиданий белорусов, который был на протяжении 1993-1997 гг. «довольно высоким», начиная с 1997 г. «... Начал неуклонно падать» (С. 38). Безусловный интерес в этом разделе представляет и материал, связанный с определением влияния на белорусско-российские отношения «российско-грузинской пятидневной войны 2008 года».

Во втором разделе первой главы Е.А. Бикетова дает такую же развернутую характеристику белорусско-украинским отношениям в 1991–2015 гг.

В целом материал первой главы оставляет вполне благоприятное впечатление. Он хорошо проработан, обеспечен источниками и логично вписывается в текст диссертации.

Вместе с тем, в ходе знакомства с текстом этой главы возникли некоторые замечания. Так, автор ссылается на те или иные заявления или высказывания политических деятелей, лидеров государств, не утруждая себя при этом ссылками. Так, например, на странице 45, исследовательница, рассматривая нарастание противоречий в белорусско-российских отношениях в 2006 году, заявляет: «В.В. Путин назвал сложившуюся ситуацию критической». Где и когда высказался по этому поводу В.В. Путин и высказывался ли в такой резкой форме вообще, неясно, т.к. ссылки нет. На странице 47 автор сообщает, что в конце августа 2008 года А.Г. Лукашенко высказал мнение о целесообразности вынесения вопроса о принятии консолидированной позиции государств-участников относительно «российско-грузинской пятидневной войны» на рассмотрение Совета ОДКБ. И вновь без ссылки. Разумеется, это не может иметь принципиального

значения для оценки содержания первой главы, но, тем не менее, обращает на себя внимание.

Во второй главе **«Политика Республики Беларусь по формированию привлекательного имиджа страны на международной арене»** автор рассматривает опыт руководства Республики в области построения собственной национальной символики, обретения национальной идентичности, а также обращается к принципам формирования и продвижения имиджа Республики Беларусь после обретения в 1991 году национальной независимости.

Глава также состоит из двух разделов и, как нам представляется, несёт значительную часть нагрузки по раскрытию заявленной темы диссертации.

В первом разделе второй главы **«Истоки формирования имиджа Республики Беларусь: экскурс в историческую символику»** диссертантка исследует основные этапы формирования государственной символики Республики, которая сегодня, в свою очередь, активно используется в имиджетворческой деятельности государства. В этом разделе хотелось бы отметить уместность и продуманность исторической справки, в которой исследовательница смогла достаточно емко и внятно показать и историю возникновения белорусской государственности, и рождение элементов его символики.

Во втором разделе второй главы **«Государственная политика Республики Беларусь по формированию и продвижению международного имиджа страны в 1991–2015 гг.»** представлен материал, раскрывающий формы и методы продвижения международного имиджа Республики в означенный период.

В целом содержание этого раздела может быть признано как достаточно интересное и во многом необходимое. Вместе с тем, необходимо отметить, что некоторая часть включенного в него материала

логически вписывается в первый раздел этой же главы. Речь идет об новых обращениях автора к вопросам государственной символики и этапам ее становления (с. 115-106). В тоже время, благоприятное впечатление в этом разделе оставляет подробно раскрытый автором процесс формирования имиджа Республики на международной арене с одновременным осуществлением внешнеполитической стратегии Белоруссии, которая в означенный период была направлена на сближение с Россией.

В третьей главе диссертации **«Эволюция восприятия имиджа Республики Беларусь в России и Украине в 1991–2015 гг.»**, соискательница исследует вопросы, связанные с обратной стороной процесса формирования положительного имиджа страны на международной арене – его восприятием. С этой целью Е. А. Бикетова использовала материалы, которые позволили ей определить основные черты общественного мнения в России и Украине относительно восприятия населением этих государств Республики Беларусь.

В первом разделе автор рассматривает восприятие имиджа Республики Беларусь в России, а во втором разделе, соответственно, в Украине.

Представляется, что будет вполне оправданным отметить наличие у соискательницы добротного фактического материала, интересных и убедительных социологических данных. При этом автор сумела избежать часто встречающейся в подобных работах перегрузки текста цифровым материалом, излишней детализации, но сохранила при этом доказательность и убедительность своих выводов. Отдельно здесь хотелось бы сказать о включении в первый раздел сюжета, связанного с так называемым «Крымским вопросом» (2014 г.), а во второй раздел – сюжета, связанного с событиями на Украине в 1914-1915 гг. Отрадно, что соискательница сумела избежать в своих рассуждениях политизации

материала, сохранив чисто научный, я бы сказал, академический подход к рассматриваемым событиям и их влиянию на имидж Республики Беларусь. Нам представляется, что уже сам характер подачи материала этих сюжетов и их содержание свидетельствуют о серьезном уровне профессионализма автора диссертации.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования.

Автор приходит к выводу, что история формирования и развития международного имиджа Республики Беларусь в 1991–2015 гг. во многом определялась историческими условиями получения этим государством своей независимости, незавершенностью складывания национального самосознания белорусов, спецификой исторической памяти этого народа. Соискательница делает заключение, что «Правительству Республики Беларусь ... до настоящего времени так и не удалось создать привлекательного имиджа государства» (С. 203). Однако, при этом автор считает, что, несмотря на «периодически повторяющиеся кризисы», например, в российско-белорусских отношениях, у этих отношений в будущем «хорошие» перспективы. И хотя в целом имидж Республики Беларусь в России еще находятся в стадии формирования, «...по сравнению с предыдущим периодом (1991-1999 гг.) он гораздо более четкий...» (С. 208). Что касается белорусско-украинских отношений, то они, по мнению Е.А. Бикетовой, более специфичны. Эта специфика, по мнению автора, определяется меньшим числом кризисных периодов в двухсторонних отношениях и отсутствием использования сторонами методик информационной войны. В тоже время, Е.А. Бикетова приходит к выводу, что «Имиджформирующая политика Беларуси не играет значительной роли для восприятия Белоруссии в России и Украине....» (С. 207).

В целом выводы, к которым приходит диссертант, достаточно хорошо обоснованы и достоверны, соответствуют целям и задачам работы.

Следует отметить, что работа Е.А. Бикетовой носит, по сути, междисциплинарный характер и дает почву для размышлений и последующих разысканий по проблеме.

Знакомство со списком авторских публикаций, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК, показывает, что в них содержатся основные положения диссертационного исследования, и они доступны для ознакомления всем, кто интересуется данной проблемой. Текст автореферата отражает содержание и выводы диссертации.

Однако признавая в целом достаточно высокий уровень представленной к защите диссертации, следует отметить, что она не лишена некоторых недостатков. Прежде всего, хотелось бы указать на то, что автор, не сумела избежать часто встречающейся в диссертационных работах погрешности, которая заключается в совершенно излишних повторях одной и той же информации. Так, повторяется информация, касающаяся этапов создания государственной символики и её использования, а на стр. 105 и 115 она повторяется почти дословно.

- Совершенно непонятно, чем была вызвана необходимость давать в тексте диссертации развернутые цитаты на белорусском языке, а затем тут же давать их перевод на русском.

- В ряде сюжетов исследовательница указывает на то, что продвижению положительного имиджа Республики Беларусь мешали некоторые факторы ее внутренней и внешней политики. В тоже время она не поясняет, что это за факторы. Однако без внятно изложенной картины, раскрывающей эти моменты, некоторые вопросы, затрагиваемые в диссертации, оказываются вне исторического контекста. Так, например, на стр. 113 автор пишет: «В целях заполнения «информационного вакуума», сложившегося вокруг Республики Беларусь, на международной арене...». Однако далее она не утруждает себя тем, чтобы объяснить, что это

за «вакуум», и почему он сложился. Это же обстоятельство не позволило соискательнице показать в полной мере то, что проблема имиджеформирования Республики зависела не только и не столько от пришедшего сравнительно позднего понимания важности этой работы, но как раз от невозможности создания такого имиджа в условиях непоследовательной политики руководства страны в области прав человека.

Кроме того, ряд замечаний высказан нами в ходе анализа текста диссертации.

Тем не менее, указанные замечания не снижают несомненных достоинств исследования, которое представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Бикетова Екатерина Андреевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент –

заведующий кафедрой всеобщей истории

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Алтайский государственный педагогический университет»

(почтовый адрес: 656015, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55;

телефон: (3852) 36-82-71; e-mail: rector@altspu.ru; сайт: <http://www.altspu.ru>),

доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),

профессор



Бармин Валерий Анатольевич

17.11.2016

Подпись(и)



ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы
с личным составом Управления кадрами

Т.А. Гончарова

Дата заверения

17.11.2016

