

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

На правах рукописи



Бикетова Екатерина Андреевна

ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
МЕЖДУНАРОДНОГО ИМИДЖА СТРАНЫ И ОСОБЕННОСТИ
ЕГО ВОСПРИЯТИЯ В РОССИИ И УКРАИНЕ (1991–2015 гг.)

07.00.03 – Всеобщая история
(новое и новейшее время)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор
Чернышов Юрий Георгиевич

Барнаул – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Основные тенденции в развитии отношений Республики Беларусь с Россией и Украиной в 1991 – 2015 гг.....	30
1.1. Белорусско-российские отношения в 1991 – 2015 гг.....	31
1.2. Характерные черты белорусско-украинских отношений (1991–2015 гг)....	73
Глава 2. Политика Республики Беларусь по формированию привлекательного имиджа страны на международной арене	98
2.1. Истоки формирования имиджа Республики Беларусь: экскурс в историческую символику.....	101
2.2. Государственная политика Республики Беларусь по формированию и продвижению международного имиджа страны в 1991 – 2015 гг.	110
Глава 3. Эволюция восприятия имиджа Республики Беларусь в России и Украине в 1991 – 2015 гг.....	134
3.1. Эволюция восприятия имиджа Республики Беларусь в России (1991–2015 гг.).....	135
3.2. Динамика восприятия имиджа Республики Беларусь в Украине в 1991–2015 гг.....	175
Заключение.....	203
Список использованных источников и литературы.....	212
Приложения.....	278

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. История взаимоотношений Республики Беларусь с Россией и Украиной имеет прочную основу и уходит корнями в IX в. – период образования Древнерусского государства, которое явилось колыбелью для всех трех ветвей восточного славянства – русских, белорусов и украинцев. Общность исторической судьбы, близость культур и языков оказывают непосредственное влияние на восприятие народов друг другом, определяют степень их интеграционных настроений, влияют на межгосударственные отношения. Кроме того, изучение истории взаимоотношений Республики Беларусь с Россией и Украиной имеет огромное значение для анализа современного состояния отношений между государствами, так как многие проблемы белорусско-российских и белорусско-украинских отношений берут свои истоки в предшествующих периодах.

В рамках современной геополитической ситуации и в условиях формирования новой многополярности актуальным становится использование концептов культурно-массовой политики государства как инструмента «мягкой силы» для доминирования в общественно-политическом пространстве и лоббирования собственных национальных интересов. В то же время, Белоруссия во многом остается *terra incognita* не только для российского, украинского, но и для европейского обывателя. Понять цивилизационную принадлежность и определить, кто является «значимым другим» для Белоруссии и ее жителей, куда в дальнейшем будет склоняться ее внешнеполитический вектор, невозможно без изучения истории взаимодействия этой страны с Востоком и Западом – Россией и Украиной, странами Евросоюза и США.

Степень научной разработанности проблемы. История белорусско-российского и белорусско-украинского взаимодействия в дореволюционное и советское время специально почти не рассматривалась. В советское время белорусы и украинцы воспринимались как наиболее близкие русским народы, внимание на их национальных особенностях не фокусировалось – наоборот,

был сделан акцент на общность исторического прошлого, их восточнославянское единство. В связи с этим в отечественной литературе истории отношений между белорусским, русским и украинским народами, их взаимовосприятию не уделялось должного внимания и издавались лишь отдельные, узкоспециализированные работы¹. В настоящее время история белорусско-российских отношений довольно хорошо исследована в отечественной литературе. Наибольшее внимание исследователи традиционно уделяют таким вопросам, как белорусско-российское энергетическое сотрудничество², торгово-экономические отношения, проблемы белорусско-российской интеграции³. Среди крупных специалистов по геополитике белорусско-российских отношений следует прежде всего назвать Ю.Ф. Година⁴, Ю. Дракохруста⁵, К.Е. Коктыша⁶, А.А. Розанова⁷,

¹ Абесцедарский Л.С. Белорусы в Москве XVII в. Из истории российско-белорусских связей. Минск, 1957; Он же. Белоруссия и Россия. Очерки русско-белорусских связей второй половины XVI-XVII вв. Минск, 1978; Мальцев А.Н. Россия и Белоруссия в середине XVII века. М., 1974.

² Боришполец К.П., Чернявский С.И. Российско-белорусские отношения: вместе или рядом // Евразийская экономическая интеграция. № 2 (15) апрель-июнь. 2012. С. 68-74; Белокоскова Е. Российско-белорусские торгово-экономические связи (региональные и межгосударственные аспекты). URL: <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk/16.htm> (дата обращения 02.05.2016); Ракова Е. Энергетический сектор // Белорусский ежегодник. 2008. Сборник обзорных и аналитических материалов по развитию ситуации в Республике Беларусь в 2008 году/ Сост. Паньковский А., Костюгова В. Минск, 2009. С. 291-302.

³ Селиванова И. Единение России и Белоруссии: проблемы и перспективы // Власть. 2000. № 5. С. 62-66; Она же. Экономическая интеграция России и Белоруссии и ее влияние на развитие народного хозяйства Белоруссии // Белоруссия и Россия: общества и государства. М., 1997. С. 316-338; Федулова Н.Г. Перспективы российско-белорусского объединения // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 7. С. 93-102; Филиппов М. Игры интеграции: Белоруссия и Россия в поисках друг друга // Неприкосновенный запас. 2007. № 1(51). URL: http://magazines.russ.ru/nz/2007/1/fi9.html#_ftn15 (дата обращения 27.02.2014).

⁴ Годин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. Проблемы экономической безопасности Союзного государства. М., 2001; Он же. Российско-белорусский «чемодан без ручки» // Проект «Полярная Звезда» [сайт]. URL: <http://zvezda.ru/economics/2011/02/05/souz.htm> (дата обращения 15.05.2016) и др.

⁵ Дракохруст Ю. Где кончается Белоруссия? // Неприкосновенный запас. 2006. №3. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/dr13.html> (дата обращения 10.05.2016).

⁶ Коктыш К.Е. Белорусская политика России: эпоха прагматизации // Аналитические записки НКСМИ МГИМО МИД России. 2008. № 11(40). С. 13-22. Он же. «Молчаливое знание» белорусов и перспективы постсоветской интеграции // Перспективы. URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/krug/molchalivoje_znaniye_belorusov_i_perspektivy_postsovetskoy_integracii_2013-12-18.htm (дата обращения 12.05.2014).

⁷ Розанов А.А. Белоруссия: векторы внешней политики. М., 1999; Он же. Внешняя политика Белоруссии: представления и реальности // Pro et Contra. 1998. Т.3. № 2. С. 68-80.

А.В. Суздальцева⁸, Т.А. Шаклеину⁹, Ю.В. Шевцова¹⁰. В последнее время также появилось несколько диссертационных работ по белорусско-российским отношениям, которые посвящены особенностям белорусско-российского взаимодействия, основным этапам взаимоотношений, а также этнокультурным аспектам в межгосударственном взаимодействии¹¹. Кроме того, проблемам белорусско-российских отношений также посвящен ряд научных сборников, изданных Московским Центром Карнеги¹².

Отдельно стоит сказать об исследовании белорусско-российских отношений в зарубежной исторической науке. В фокусе внимания зарубежных исследователей, специализирующихся на белорусистике, преимущественно находятся проблемы экономической безопасности Беларуси¹³, особенности белорусского политического режима и взаимодействия белорусских властей с оппозицией¹⁴, геополитическое положение Беларуси¹⁵. Еще одним направлением изучения белорусской действительности у зарубежных исследователей является рассмотрение особенностей национального развития Республики Беларусь, а именно характерных черт национально-

⁸ Суздальцев А. Российско – белорусские отношения: как мы потеряли Белоруссию? // Безопасность Евразии. 2007. № 2. URL: <http://www.politoboz.com/content/rossiisko-belorusskie-otnosheniya-kak-my-poteryali-belorussiyu> (дата обращения: 06.05.2016); Он же. Формирование российской политики в отношении Белоруссии (2005-2008 гг.) // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 3. С. 64-74.

⁹ Шаклеина Т.А. Белоруссия во внешнеполитической стратегии Российской Федерации. Дискуссии о союзе России и Белоруссии в российском политико-академическом сообществе: геополитический аспект. М., 2000. (Серия «Научные доклады», выпуск 110).

¹⁰ См. например: Шевцов Ю. Российско-белорусский кризис и его политические последствия. URL: <http://www.apn.ru/publications/article11255.htm> (дата обращения 10.05.2016).

¹¹ Васильев Е.В. Эволюция внешнеполитической стратегии Белоруссии на современном этапе: дисс...канд.полит. наук, М., 2014; Вережкина Ю.И. Белорусско-российские отношения 1992-2004 гг.: автореф. дисс...к.и.н., Курск, 2011; Ковалева Э.В. Российско-белорусские отношения: тенденции развития: автореф. дисс...к.полит.н., М., 2010; Савицкий В.А. Этнокультурное взаимодействие русского и белорусского народа как фактор межгосударственного единения: дисс...канд.полит.наук, М., 2004.

¹² Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности/ под ред. Ш. Гарнетта, Р. Легволда. Московский центр Карнеги. М., 1998; Влияние российских групп интересов на политику России в отношении Белоруссии/ Б. Е. Фрумкин, К. Е. Коктыш. М., 2004. (Рабочие материалы).

¹³ Balmaceda M. Living the High Life in Minsk: Russian Energy Rents, Domestic Populism and Belarus' Impending Crisis. Budapest–New York, 2014.

¹⁴ Wilson A. Belarus: the Last European Dictatorship. Cornwall, 2011.

¹⁵ Allison R., White S., Light M. Belarus between East and West. // Journal of Communist Studies and Transition Politics. 2005. 21:4 (December). P. 487 – 511; The Geopolitical Place of Belarus in Europe and the World/ ed.by V. Bulhakau. Warsaw, 2006.

государственного строительства и процесс построения белорусской идентичности после 1991 г. Этой проблематике посвятили свои работы Грэхем Смит, Нелли Бьюкес, Джовита Пранёвилт, Левис Грин¹⁶.

Проблема восприятия Республики Беларусь в России не исследована в целом и не имеет специального научного обобщения – в настоящее время отдельными исследователями предпринимаются попытки ее изучения в региональном контексте. Как правило, такие исследования носят прикладной характер, основаны на собранном в регионе эмпирическом материале и большей частью посвящены этническим аспектам (национальной идентичности жителей приграничных регионов, особенностям существования белорусской диаспоры в России) белорусско-российского взаимодействия. В частности, к таким исследованиям относятся совместное исследование белорусских и российских ученых «Очерки истории белорусов в Сибири», «Белорусы в Пермском крае: очерки истории и этнографии», монография А.П. Катровского и Ю.П. Ковалева «Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен», сборник «Смоленщина многонациональная», исследование А.Г. Манакова и О.Ю. Васильевой «Этнические стереотипы русского населения приграничных территорий Северо-Запада России» и т.д.¹⁷. Таким образом, малоизученность истории белорусско-российского взаимодействия и взаимовосприятия актуализирует необходимость появления комплексного исследования, затрагивающего вопросы изучения истории развития белорусско-российских

¹⁶ Nation-building in the Post-Soviet Borderlands: the Politics of National Identities / Graham Smith etc. Cambridge, 1998; Bukes N. Struggle over Identity: The Official and the Alternative «Belarussianness». Budapest, 2010; Pranevičiūtė J. Belarus Identity: Ideals or Trades-off? // Lithuanian Political Yearbook -2007. Vilnius, 2008. P. 175 – 211 ; Green L. National Identity Reaffirmation in the Post-Soviet Era: the Case of Belarus and Ukraine // E-International Relations Students [site]. Available from: <http://www.e-ir.info/2011/08/01/national-identity-reaffirmation-in-the-post-soviet-era-the-case-of-belarus-and-ukraine/>

¹⁷ Очерки истории белорусов в Сибири в XIX–XX вв. Новосибирск, 2002; Белорусы в Пермском крае: очерки истории и этнографии. СПб., 2013; Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен / под ред. А.П. Катровского, Ю.П. Ковалева. Смоленск, 2012; Манаков А.Г., Васильева О.Ю. Этнические стереотипы русского населения приграничных территорий Северо-Запада России // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы: материалы 11-й международной конференции молодых ученых 27–30 декабря 2000 г. СПб., 2000. С. 477 –481; Смоленщина многонациональная: этнические стереотипы и границы межкультурного понимания: сб. статей. Смоленск, 2005; См. также Манаков А.Г. Российско-белорусское порубежье: историко-географическая детерминация // Псковский регионологический журнал. 2013. № 16. С. 169 –176.

отношений и эволюции восприятия Республики Беларусь и белорусов в России после 1991 г.

Сфера белорусско-украинских отношений на данном этапе по-прежнему остается малоизученной: во многом это связано с низким интересом у самих исследователей к данной проблематике, так как белорусско-украинские отношения имеют узкий коридор развития и основные контакты и связи приходится на торгово-экономическую, а не политическую сферу. Тем не менее, нормативно-правовая база белорусско-украинского сотрудничества, основные этапы взаимодействия, а также существующие проблемы в белорусско-украинских отношениях были исследованы и выделены Д.В. Юрчаком в его монографии¹⁸. История взаимодействия Республики Беларусь с Украиной в постсоветский период (1991 – 2014 гг.) с учетом украино-российского и украино-европейского факторов были рассмотрены в статье С.С. Жильцова¹⁹. Отдельные попытки изучения украинского блока внешней политики Республики Беларусь предпринимались и белорусскими исследователями из БГУ – А.В.Тихомировым²⁰ и В.Е. Снапковским²¹. Как правило, для всех этих работ характерен институциональный подход к белорусско-украинским отношениям, при этом динамика в белорусско-украинских отношениях в контексте с восприятием Республики Беларусь в Украине не прослеживается.

Фундаментальные исследования по теме образа и имиджа появляются в 2000-х гг., но в центре их внимания находится персональный и корпоративный

¹⁸ Юрчак Д.В. Беларусь – Украина: 20 лет межгосударственных отношений: монография. Витебск, 2012.

¹⁹ Жильцов С.С. Внешняя политика Украины в 1991-2014 гг. // Внешняя политика новых независимых государств: сборник/ Отв.ред. Б.А. Шмелёв. М., 2015. С. 69-95.

²⁰ Тихомиров А.В. Белорусско-украинские отношения в 1991–2009 гг. // Труды факультета международных отношений: научный сборник; редкол: В. Г. Шадурский [и др.]. Выпуск I. Минск, 2010. С. 43–46.

²¹ Снапковский В.Е. Внешняя политика Республики Беларусь: первые итоги первого десятилетия // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000. № 4. С. 45–51; Он же. Внешняя политика Республики Беларусь: концептуальные основы и приоритетные направления // Внешняя политика новых независимых государств: сборник/ Отв.ред. Б.А. Шмелёв. М., 2015. С. 10-33.

имидж. К их числу можно отнести работы А. Ю. Панасюка, Е.Б. Перелыгиной, В.М. Шепеля²². Исследователь А.А. Гравер в своей статье «Образ, имидж и бренд страны: понятия и направления исследования» выделяет не менее шести методологических направлений, занимающихся изучением образа и имиджа страны: психологическое, культурологическое, маркетинговое, теоретическое, социологическое, взаимодействие со СМИ²³.

В то же время, классификацию А.А. Гравера нельзя назвать универсальной и исчерпывающей: в частности, автором не были выделены еще два подхода, объективно существующие в отечественной традиции – политологический и географический. Политологический подход представляет собой изучение имиджа государства или политического лидера, его восприятия другими государствами и акторами международной политики, влияния этого имиджа на политические процессы. В полной мере этот подход применяется в работах Е.Б. Абашкиной²⁴, В.А. Адилова²⁵, О.П. Березкиной²⁶, Ю.В. Быбы²⁷, Е.В. Егоровой-Гантман²⁸, И.В. Лябухова²⁹, Н.Н. Медведевой³⁰, А.В. Пекониدي³¹,

²² Панасюк А.Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники / А.Ю. Панасюк. М., 2007; Политическая имиджеология / под ред. А.А. Деркача, Е.Б. Перелыгиной. М., 2006; Шепель В.М. Имиджеология: Как нравиться людям. М., 2002; Он же. Имиджеология: секреты личного обаяния. М., 1994.

²³ Гравер А.А. Образ, имидж и бренд страны: понятия и направления исследования // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Политология». 2012. № 3 (19). С. 29.

²⁴ Абашкина Е., Егорова-Гантман Е. Имидж лидера. М., 1994.

²⁵ Адилов В.А. Образ России в Казахстане: опыт проектирования имиджа страны во внешней среде: дисс...к.соц. наук. М., 2009.

²⁶ Березкина О.П. Политический имидж в современной политической культуре: дисс...д-ра полит.наук. СПб., 1999.

²⁷ Быба Ю.В. Имидж современного Российского государства: состояние и перспективы формирования : дис. ... канд. полит. наук. М., 2008.

²⁸ Егорова-Гантман Е., Плешаков К. Концепция образа и стереотипа в международных отношениях // Мировая политика и международные отношения. 1988. № 12. С. 19-33.

²⁹ Лябухов И.В. Государственная политика по формированию имиджа Российской Федерации на международной арене: дисс...канд. полит.наук. Барнаул, 2011.

³⁰ Медведева Н.Н. Внешнеполитический имидж России в контексте развития отношений с Европейским союзом: дисс... канд. полит. наук. М., 2008.

³¹ Пекониди А.В. Конструирование политического имиджа России современными печатными средствами массовой информации США: автореф. дисс...канд. полит. наук. Пятигорск, 2012.

Е.А. Дагаевой³², Л.С. Сальниковой³³, И. С. Семененко³⁴, Е.А. Петровой³⁵, М.Н. Шашлова³⁶, Т.Н. Пищевой³⁷, Л.А. Соколовой-Сербской³⁸, А.М. Цуладзе³⁹.

В рамках географического подхода к исследованию образа страны подошли И.Ю. Киселев⁴⁰, Д.Н. Замятин⁴¹, А.Г. Смирнова⁴², А.В. Кротов⁴³, В.А. Колосов и Н.А. Бородулина⁴⁴ и др. В отдельное направление может быть выделен этнопсихологический подход, предполагающий исследование «внутренних» механизмов формирования образа (стереотипы и предрассудки, мифы и т.д.). Представителями данного направления являются В.И. Журавлева⁴⁵, Ю.И. Игрицкий⁴⁶, А.А. Налчаджян⁴⁷, А.В. Павловская⁴⁸, Т.Г. Стефаненко⁴⁹,

³² Дагаева Е. Методология изучения имиджа как социально-психологического феномена // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С.1-11.

³³ Сальникова Л. Имидж и репутация: символы или реальность? // Философские науки. 2007. № 3. С. 130-140.

³⁴ Семененко И. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Полис. 2008. № 5. С. 7-18.

³⁵ Петрова Е. Имиджелогия: первые шаги в России // Стандарты и качество. 2004. № 2. С. 62-63.

³⁶ Шашлов М.Н. Политический имидж как актуальный предмет исследования // Актуальные проблемы политологии: Сборник научных работ студентов и аспирантов Российского университета дружбы народов. М., 2001. С. 84-92.

³⁷ Пищева Т.Н., Виноградова Н.С., Недова А.Н. Образ России под углом зрения политических коммуникаций // Полис. 2010. №4. С. 107-122.

³⁸ Соколова-Сербская Л.А. Деятельность российской дипломатии по формированию политического имиджа РФ на международной арене // Вестник Красноярского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Красноярск, 2005. №4/5. С. 132-139; Она же. Роль средств массовой информации в формировании политического имиджа России на международной арене (1999 – 2004 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. 2006. №2. С. 32-56; Она же. Формирование политического имиджа Российской Федерации на международной арене (1992 – 2004 гг.). М., 2007.

³⁹ Цуладзе А.М. Формирование имиджа политика в России. М., 1999.

⁴⁰ Киселев И.Ю. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб., 2006.

⁴¹ Замятин Д.Н. Структура и динамика политико-географических образов // Полития. 2000. № 3. С. 116-121.

⁴² Смирнова А.Г. Образ государства во внешней политике и международных отношениях. СПб., 2011.

⁴³ Кротов А.В. Формирование позитивного имиджа России в европейских странах: факторы и проблемы // Современная Россия и мир: альтернативы развития (Россия и Западная Европа: влияние образов стран на двусторонние отношения): материалы международной научно-практической конференции/ под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2010. С. 98-103.

⁴⁴ Колосов В.А., Бородулина Н.А., Вендина О.И., Галкина Т.А., Заяц Д.В., Юр Е.С. Геополитическая картина мира в средствах массовой информации // Полис. 2003. № 3. С. 33-49.

⁴⁵ Журавлева В.И. Понимание России в США: образы и мифы. 1881 – 1914. М., 2012.

⁴⁶ Игрицкий Ю.И. Россия и Запад: корни стереотипов // Россия и внешний мир: Диалог культур: Сб. ст. / Редкол.: Ю.С. Борисов (Отв. ред.) и др. М., 1997. С. 177-184.

⁴⁷ Налчаджян А.А. Этнопсихология. СПб., 2004.

⁴⁸ Павловская А.В. Формирование образа России в США, 1850-1880-е годы: Проблемы взаимодействия культур: дисс... д-ра ист.наук. М., 1998.

⁴⁹ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 2004.

С.В. Чугров⁵⁰. В отдельное направление стоит выделить исследование политических стереотипов – стереотипов восприятия партий, политических лидеров, властных структур. В разное время данные вопросы освещались А.В. Голубевым⁵¹, Л.А. Заком⁵², М.А. Литвинович⁵³, С.М. Медведевой⁵⁴, Е.Б. Шестопа⁵⁵.

Понятие «имидж» было заимствовано и перенесено на российскую почву отечественными исследователями преимущественно из американской историографии, поэтому довольно часто встречаются мнения о том, что «имидж» и «образ» являются тождественными понятиями. В то же время, в современной политологии становится очевидным тренд категориального разграничения образа и имиджа страны⁵⁶. В частности, данного подхода придерживаются такие исследователи, как Д.А. Леонтьев⁵⁷, Е.Б. Шестопа⁵⁸, Е.А. Перелыгина⁵⁹, И.С. Семененко⁶⁰ и др.

В последнее время все актуальней среди исследователей становится рассмотрение проблематики формирования образа страны на международной арене. Исследователи Ю.П. Горяина, А.А. Громыко, Н.А. Ерофеев, Цуй Юн⁶¹ в

⁵⁰ Чугров С. Этнические стереотипы и их влияние на формирование общественного мнения // Мировая экономика и международные отношения. 1993. №1. С. 41-53.

⁵¹ Россия и Запад. Формирование внешнеполитических стереотипов в сознании российского общества первой половины XX века / отв. ред. А.В. Голубев. М., 1998.

⁵² Зак Л.А. Западная дипломатия и внешнеполитические стереотипы. М., 1976.

⁵³ Литвинович М.А. Политические стереотипы в сознании россиян. Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12, Политические Науки. 2002. № 2. С. 88-100.

⁵⁴ Медведева С.М. Политические стереотипы и их воздействие на электоральное поведение россиян в 1990-е гг. // Психология восприятия власти / под ред. Е.Б. Шестопа. Серия «Научные доклады». Выпуск 1. М., 2002. С. 75 – 86. Она же. Проблема политического стереотипа в зарубежной политической психологии. М., 2005.

⁵⁵ См. например: Образы власти и власть образов. Образы власти в постсоветской России / под ред. Е.Б. Шестопа. М., 2004; Психология политического восприятия в современной России / под ред. Е.Б. Шестопа. М., 2012.

⁵⁶ Гравер А.А. Образ... С. 30.

⁵⁷ Леонтьев Д. А. От образа к имиджу. Психосемантический брендинг // Реклама и жизнь. 2000. № 1. С. 19–22.

⁵⁸ Образы государств, наций и лидеров / под ред. Е.Б. Шестопа. М., 2008.

⁵⁹ Психология имиджа: учебное пособие / под ред. Е.Б. Шестопа. М., 2002.

⁶⁰ Семененко И.С. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Полис. 2008. № 5. С. 7–18. Она же. Культура, общество, образ России // Неприкосновенный запас. 2007. № 1. С. 32-41.

⁶¹ Горяина Ю. Специфика «внутреннего» и «внешнего» образа Китая в начале XXI века // Проблемы Дальнего Востока. 2009. № 2. С. 25-37; Громыко А.А. Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки. М., 2008; Ерофеев Н.А. Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских.

своих работах останавливаются на механизмах формирования образа страны за рубежом, подчеркивают роль межкультурной коммуникации и стереотипных представлений в этом процессе. Характерно, что в отечественной литературе граница между «имиджем» и «образом» зачастую стирается (во многом это связано с несформированностью понятийно-категориального аппарата имиджелогии: единственным общепризнанным определением имиджа является определение, данное этому явлению в документах Всемирной туристской организации (*World Travel Organization*), однако принципиальным отличием имиджа от образа, несмотря на то, что оба эти понятия действуют в одном семантическом поле, является принцип функционирования в общественной среде: имидж – это целенаправленно формируемое мнение с использованием специальных маркетинговых средств и PR-технологий, а образ формируется естественным путем при восприятии действительности и складывается на протяжении длительного времени.

В настоящее время, несмотря на большое количество исследований, посвященных проблематике формирования имиджа стран и восприятия образа стран за рубежом, до сих пор неразработанной является проблематика имиджа Республики Беларусь на международной арене. К настоящему моменту это направление только начинает развиваться, причем как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Существует совсем немного исследований, затрагивающих проблемы формирования, развития и продвижения имиджа Республики Беларусь за рубежом, и, как правило, такие работы построены на эмпирическом материале и носят прикладной характер. В свою очередь, имеющиеся работы можно разделить на четыре группы: 1) исследования маркетингового плана, затрагивающие проблему формирования позитивного имиджа Республики Беларусь за рубежом с целью привлечения инвестиционных проектов, туристической привлекательности Беларуси – к

таким работам стоит отнести статьи А.Н. Костючкова⁶², А.Л. Айзенштадта⁶³, Э.И. Рудковского⁶⁴ и т.д.; 2) исследования влияния СМИ на формирование имиджа Республики Беларусь – в работах Е.И. Васильевой⁶⁵, С.В. Дубовика⁶⁶, П. Быковского⁶⁷, И.Н. Горского⁶⁸, И.В. Сидорской⁶⁹; 3) материалы государственных органов и первых лиц государства, посвященные проблемам формирования имиджа страны⁷⁰; 4) собственно, исследования, посвященные имиджу, образу или восприятию Республики Беларусь за рубежом в таких странах, как США⁷¹, Польша⁷², Россия⁷³ и др. Тем не менее, в современной

⁶² Костючков А.Н. Приграничные аспекты формирования позитивного туристического имиджа // Состояние и перспективы развития Белорусско-Российского приграничья как специфической социокультурной реальности / [редколл: И.М. Прищепа и др.]. Витебск, 2013. С. 72–74; Костючков А.Н. Себя показать... // Беларуская думка. 2011. № 2. С. 113–118; Костючков А.Н. Спорт и позитивный имидж страны // Беларуская думка. 2014. № 11. С. 61–65.

⁶³ Айзенштадт А.Л. Беларусь как бренд: проблемы продвижения // Вестник Брестского государственного технического университета. 2014. №6. С. 132–134.

⁶⁴ Рудковский Э.И. Образ страны и приграничное сотрудничество // Состояние и перспективы развития Белорусско-Российского приграничья как специфической социокультурной реальности / [редколл: И.М. Прищепа и др.]. Витебск, 2013. С. 98–101.

⁶⁵ Васильева Е.И. Исторические предпосылки формирования медиаобраза Республики Беларусь в американском медиадискурсе (на материалах издания «The New York Times» // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 14 / сост. С. В. Анцух; под общ. ред. В. Г. Шадурского. Минск, 2015. 254 с. С. 189–191. [Электронный ресурс]. URL: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/114910/1/vasilieva_sbornik14.pdf (дата обращения 02.06.2016).

⁶⁶ Дубовік С. Роля радыёстанцыі “Беларусь” у фарміраванні становага іміджу нашай краіны за мяжой // Беларускі гістарычны часопіс. 2008. № 9. С. 3–9.

⁶⁷ Быковский П. Презентация Европы в белорусских СМИ и образа Беларуси в мировых СМИ // Беларусь и «большая Европа»: в поисках геополитического самоопределения / под ред. проф. О. Манаева. Новосибирск: Водолей, 2007. С. 343–368.

⁶⁸ Горский И.Н. Внешний имидж государства: информационно-семиотический аспект // Вести института современных знаний. 2010. № 3. С. 90–94.

⁶⁹ Ресурсы массовой коммуникации в формировании страновых имиджей / под ред. И.В. Сидорской. Минск, 2016. Глава 2. С. 45–98.

⁷⁰ См. например: Гигин В. Имидж Беларуси в Интернете // Беларуская думка. 2010. № 6. С. 8–17; Гилевич М. Войти в образ. Каким должен быть имидж Беларуси // Беларуская думка. 2010. № 3. С. 24–31; Савиных А. Имидж государства // Беларуская думка. 2011. № 11. С. 3–7.

⁷¹ Васильева Е.И. Исторические предпосылки...

⁷² Dębowski T.R. Obraz Republiki Białorusi na łamach «Przeglądu Prawosławnego» (Białystok) w latach 1991-2014 // Беларуска-польскія адносіны: гісторыя і сучаснасць: матэрыялы Міжнароднага круглага стала, Мінск, 30 кастр. 2014 г. / рэдкал.: В. Г. Шадурскі (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск, 2015. 44-50; Idzior A. Obrazy Białorusi i Białorusinów w Świetle Procesów Globalizacyjnych // Pogranicze. Studia Społeczne. Tom XXIII. 2014. P. 133–144; Winnicki Z.J. Białoruś i Białorusini w Polskich Podręcznikach Szkolnych Poziomu Gimnazjalnego i Licealnego w Kontekście Uwag o Tematyce Polskiej we Współczesnych Podręcznikach Białoruskich // Беларуска-польскія адносіны: гісторыя і сучаснасць: матэрыялы Міжнароднага круглага стала, Мінск, 30 кастр. 2014 г. / рэдкал.: В. Г. Шадурскі (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск: Выд. цэнтр БДУ, 2015. 114 с. С. 4–16.

⁷³ Машко В.В. Белоруссия и белорусы в российской прессе 1996 - 2001 гг. // Новая Евразия: Россия и страны ближнего зарубежья: аналитический альманах. 2002. №14. С. 119 – 155; Он же. Образ Белоруссии и белорусов на страницах российских газет // Новый исторический вестник. 2002. № 8.

исторической науке отсутствуют серьезные исследования, касающиеся имиджа Республики Беларусь в России и Украине.

Представление о ментальности современного белоруса, об особенностях национального самосознания белорусов дает монография Ю.В. Чернявской «Белорусы. От «тутэйшых» – к нации»⁷⁴. Книга написана с позиций современной культурологии и социальной психологии, в ней затронуто немало спорных, до сих пор нерешенных проблем в области этничности и ментальности белорусского народа. Одно из несомненных достоинств данного исследования – подход автора к проблеме, который позволяет проследить развитие автостереотипов и гетеростереотипов белорусской нации в динамике. Кроме того, автор выделяет «белоруса советского» и «постсоветского», и таким образом, советский период в истории Белоруссии выступает здесь своеобразной «лакмусовой бумажкой», рубежом, позволяющим определить степень влияния советского образа жизни на белоруса, выявить соотношение национального и советского компонента в ментальности белоруса того времени, проследить изменения, произошедшие в ментальности народа после распада СССР. К вопросам ментальности и самосознания белорусов обращались и другие исследователи: Д.Е. Фурман и О.Г. Буховец рассматривали белорусское самосознание в контексте развития национальной государственности, трансформации политического режима в Белоруссии⁷⁵. Влияние исторических событий на формирование национального характера белорусов, особенности белорусского менталитета и его проявления в российско-белорусских отношениях были исследованы С.А. Кизимой⁷⁶.

С.157-163; Муха В.Н. Образ страны и образ народа: россияне о Беларуси и белорусах // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 80-82. Халецкая Д.Р. Образ Республики Беларусь в современной прессе России. Материалы круглого стола «Россия-Белоруссия: не рожденное дитя» // Политвек. 2011. № 1.С. 30-32.

⁷⁴ Чернявская Ю.В. Белорусы: от «тутэйшых» – к нации. Минск, 2010; Она же. Белорус: штрихи к автопортрету (этнический самообраз белоруса в сказках). Минск, 2006.

⁷⁵ Фурман Д., Буховец О. Белорусское самосознание и белорусская политика // Свободная мысль. 1996. № 1. С. 57-75.

⁷⁶ Кизима С.А. Белорусский менталитет в российско-белорусских отношениях // Свободная мысль. 2009. № 2. С. 47-60.

В отдельное направление стоит выделить *проблему изучения белорусской идентичности*. Данный контекст проблемы получил широкое отражение как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Среди белорусских исследователей данной проблематикой занимались Л.И. Наumenко⁷⁷, О. Шпарага⁷⁸, Л. Г. Титаренко⁷⁹, А. Л. Ластовский⁸⁰, Г.Н. Тумилович⁸¹, Ю.В. Чернявская⁸². Российские исследователи – К.Е. Коктыш⁸³, О.Г. Буховец⁸⁴, Д.Е.Фурман⁸⁵, Г.И. Иоффе⁸⁶ также уделяли внимание данной теме.

Однако, несмотря на большое количество исследований в этой области и множество направлений в белорусистике в целом, в современной отечественной и зарубежной исторической науке существуют определенные «пробелы», связанные с изучением эволюционных процессов в истории белорусско-российского и белорусско-украинского диалогов, в исследовании взаимосвязи между динамикой развития межгосударственных отношений и

⁷⁷ Наumenко Л.И. Белорусская идентичность. Содержание. Динамика. Социально-демографическая и региональная специфика. Минск, 2012.

⁷⁸ Европейская перспектива Беларуси: интеллектуальные модели / под ред. О. Шпарага. Вильнюс, 2007; The Ways of Belarus' Europeanization: between Politics and Identity Construction (1991–2010) / Edited by Olga Shparaga, Academic consultant Anatoliy Kruglashov. Minsk, 2012.

⁷⁹ Титаренко Л.Г. Концепция белорусской национальной идентичности в условиях современной многовекторности развития // Философия и социальные науки: Научный журнал. 2010. № 4. С. 24-30; Titarenko L. Post-Soviet National Identity: Belarusian Approaches and Paradoxes // FILOSOFIJA. SOCIOLOGIJA. 2007. Т. 18. Nr. 4. Р. 79–90.

⁸⁰ Ластовский А. Специфика исторической памяти в Беларуси: между советским прошлым и национальной перспективой // Полит.РУ. URL: <http://www.polit.ru/article/2010/07/19/belorus/> (дата обращения 12.05.2014).

⁸¹ Тумилович Г. Белорусская идентичность: миф или реальность? Современный теоретический дискурс // Сакавік. Культура, нацыя. URL: <http://sakavik.net/2013/03/10/галина-тумилович-белорусская-иденти/> (дата обращения 12.05.2014).

⁸² Чернявская Ю.В. Белорусы. От «тутэйшых» – к нации. Минск, 2010; Чернявская Ю.В. «Заклятые друзья»: к проблеме репрезентации отношений белорусов и россиян в белорусской блогосфере // Неприкосновенный запас. 2010. № 3. URL: http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz_71/6964-zaklyatye-druzya-k-probleme-reprezentacii-otnoshenij-belorusov-i-rossiyan-v-belorusskoj-blogosfere.html (дата обращения 12.05.2014).

⁸³ Коктыш К.Е. «Молчаливое знание» белорусов и перспективы постсоветской интеграции // Перспективы. URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/krug/molchalivoje_znaniye_belorusov_i_perspektivy_postsovetskoy_integracii_2013-12-18.htm (дата обращения 12.05.2014); Коктыш К.Е. Белоруссия в европейском контексте // Между Востоком и Западом. Украина и Белоруссия на европейском пространстве. М., 2003.

⁸⁴ Фурман Д., Буховец О. Белорусское самосознание и белорусская политика // Свободная мысль. 1996. № 1. С. 57-75.

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ Ioffe G. Understanding Belarus: Economy and Political Landscape // EUROPE-ASIA STUDIES. Vol. 56. No. 1. January 2004. P. 85–118.

этнокультурным взаимодействием народов, особенностями народной дипломатии, обусловленной историческими, культурными, этническими причинами. Проведение комплексного, обобщающего исследования позволит понять основные механизмы взаимодействия стран восточнославянского треугольника, выявить проблемы в межгосударственных отношениях и ключевые пути их разрешения, определить интеграционный потенциал отношений между государствами, спрогнозировать возможные сценарии дальнейшего развития отношений исходя из исторического бэкграунда, скорректировать внешнеполитические курсы стран.

Объектом исследования является взаимное восприятие стран «восточнославянского треугольника» на фоне истории отношений между Беларуссией, Россией и Украиной.

Предмет исследования – политика Республики Беларусь в сфере формирования и продвижения международного имиджа страны в контексте эволюции внешнеполитических отношений Республики Беларусь с Россией и Украиной в период с 1991 по 2015 гг.

Цель: выявление специфики формирования и эволюции имиджа Республики Беларусь и особенностей его восприятия в России и Украине в период с 1991 по 2015 гг.

Достижение цели исследования предполагает постановку и решение исследователем следующих научно-практических **задач**:

1. Изучить историю развития белорусско-российских и белорусско-украинских отношений в период с 1991 по 2015 гг. и выявить их характерные тенденции.
2. Проанализировать и охарактеризовать государственную политику Республики Беларусь по формированию имиджа страны на международной арене, сделать вывод о степени ее эффективности и результативности.
3. Выделить ключевые этапы в развитии международного имиджа Республики Беларусь в контексте межгосударственных отношений Республики с Россией и Украиной.

4. Изучить процесс формирования представлений о Республике Беларусь в России и Украине в период с 1991 по 2015 гг., выделить его основные этапы и проследить его эволюцию.

5. На основе проведенного исследования осуществить обобщающий анализ влияния внутривнутриполитических событий Республики Беларусь, имиджевого позиционирования Республики Беларусь на международной арене, на развитие и современное состояние отношений Республики Беларусь с Россией и Украиной.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 по 2015 г. Выбор нижней границы исследования обусловлен распадом единого политического пространства СССР и образованием СНГ, установлением дипломатических отношений между Белоруссией, Россией и Украиной. Верхняя граница определяется дальнейшим развитием отношений стран «Восточнославянского треугольника» и изменением геополитической ситуации в регионе в связи с событиями 2014 г. на Украине и активным участием в этом процессе стран России и Белоруссии.

Территориальные рамки диссертационной работы совпадают с регионом «восточнославянского треугольника» и включают в себя территории Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Украины. Однако, ввиду сложности и многоаспектности темы, требующей рассмотрения явления в конкретных исторических условиях, в связи с интересами определенных групп и слоев общества (в рамках конкретно-исторического подхода), с учетом «третьего фактора» в международных взаимоотношениях Российской Федерации и Республики Беларусь, мы оставляем за собой право выходить за обозначенные территориальные рамки исследования. В поле нашего внимания будут фигурировать страны – бывшие республики СССР (Казахстан), страны Центральной и Восточной Европы (Польша, Литва, Латвия), а также страны ЕС и США.

Методологическую базу диссертационного исследования составило применение принципов историзма, объективности, научности, комплексности, системности, а также единства теории и практики.

Теоретической основой данной работы послужили теории модернизации, информационного общества, политического лидерства, а также, концепция «мягкой силы» (*soft power*) и «жесткой силы» (*hard power*) в международных отношениях.

Теория модернизации позволяет проследить трансформацию в развитии национального самосознания и мировосприятия русского, белорусского, украинского народов, выявить процесс эволюционного развития в восприятии имиджа Республики Беларусь в России и Украине в связи с социальной структурой общества.

Теория информационного общества дает возможность рассматривать формирование и функционирование «имиджей» и «образов» в информационном пространстве в качестве главных элементов информационного поля.

Теория политического лидерства позволяет исследователю определить тип политического лидерства президента Белоруссии А.Г. Лукашенко и характер политического режима, сложившегося в Белоруссии.

*Концепция «мягкой силы» (*soft power*) и «жесткой силы» (*hard power*) в международных отношениях*, предложенная американским исследователем Дж. Наем в 1980-е гг. XX века, в настоящее время получила широкое распространение применительно к изучению феномена имиджа государства и его культурного влияния как инструмента политики «мягкой силы». В нашей работе мы также рассматриваем государственную политику Республики Беларусь по формированию имиджа страны на международной арене как часть ее внешнеполитической стратегии, преследующей своей целью упрочение позиций страны на международной арене, повышение ее инвестиционной и культурной привлекательности, а также, как средство лоббирования национальных интересов на внешнеполитической арене.

Методы исследования. Всеобщая история в последнее время обогащается междисциплинарными подходами, сочетающими в себе методы исследования смежных наук – истории и политологии, этнографии и истории международных отношений. Характер нашего исследования также предполагает использование широкого спектра методов различных гуманитарных наук: общенаучных методов познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, типологизация), методов исторического исследования (описательный метод, метод конкретно-исторического подхода, метод исторической реконструкции, метод перекрестной проверки), политического исследования (сравнительный анализ, контент-анализ), специальных методов исследования, применяемых в теории международных отношений (метод мирсистемного анализа, анализ процесса принятия решений, методы анализа ситуаций), а также статистического метода.

Исторические методы исследования позволили раскрыть полноту российско-белорусских отношений, выявить исторические этапы во взаимодействии стран, проследить корреляционные связи между историей российско-белорусских отношений и восприятием народов друг другом.

Так, например, *описательный метод* и *метод исторической реконструкции* позволили проследить развитие международных отношений и межкультурной коммуникации между белорусами и русскими, белорусами и украинцами в период с 1991 по 2015 гг. В свою очередь, *источниковедческий метод перекрестной проверки* позволил автору сохранить приверженность заявленному ранее принципу объективности.

Метод конкретно-исторического подхода, который требует рассмотрения исторических явлений в их связи и развитии, с учетом интересов отдельных групп и слоев общества, с выделением общего и особенного, применялся нами для глубокого анализа проблемной ситуации. Он позволил проследить выявить особенности восприятия имиджа Республики Беларусь и ее граждан в России и Украине после распада СССР. Применение данного метода

позволило также соблюсти важнейшие принципы научного исследования: принцип историзма, принцип системности и комплексности.

Сравнительный политологический метод использовался нами для характеристики политического режима А.Г. Лукашенко, для оценки состояния и развития белорусско-российских и белорусско-украинских отношений, применялся для изучения информационных войн в истории белорусско-российского сотрудничества.

Метод контент-анализа оказался незаменим для выявления частоты упоминания Республики Беларусь и белорусов в прессе и блогах, для сбора ассоциативных характеристик, относящихся к восприятию Беларуси.

Метод мисистемного анализа позволил рассмотреть становление и развитие белорусско-российских и белорусско-украинских отношений в контексте исторической и политической ситуаций рассматриваемого периода, в связи с мировыми тенденциями экономического, политического и культурного развития.

Метод анализа процесса принятия решений (ППР) нашел применение в данной научно-исследовательской работе для исследования белорусско-российских и белорусско-украинских отношений, в частности, принятых тех или иных документов, определяющих межгосударственное взаимодействие. Кроме того, метод анализа процесса принятия решений позволил выявить мотивацию и интересы белорусской, российской и украинской сторон в конфликтах и кризисах, имеющих место во взаимоотношениях любых государств. Метод анализа процесса принятия решений также позволяет нам давать прогноз дальнейшего развития взаимоотношений между странами.

Методы анализа ситуаций – среди которых наибольшее значение приобретают *изучение документов* и *сравнение* – позволяют оценить риски и перспективы белорусско-российского и белорусско-украинского взаимодействия, выявить основные проблемы, существующие в отношениях сторон.

Анализ источниковой базы. Основные источники по теме данного исследования можно разделить на шесть групп.

К первой группе относятся **нормативно–правовые акты**, определяющие перспективы внешней политики и регулирующие межгосударственные отношения Республики Беларусь с Россией и Украиной. Наиболее важными из них являются Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, Ежегодное послание президента белорусскому народу и Национальному собранию, Концепция внешней политики РФ, Военная доктрина РФ, Концепция национальной безопасности РФ, Договор о создании Союзного государства, Договор о создании Таможенного Союза и т.д. Сюда же следует отнести заявления официальных лиц Минска, Москвы и Киева, затрагивающие проблемы взаимоотношений.

Ко второй группе источников следует отнести **документы делопроизводственной сферы**, которые являются неоценимым источником для выявления белорусско-российских связей, оценки их интенсивности. Архивные документы также позволяют исследователю судить о межкультурной коммуникации русских и белорусов, составить представление о количественной и качественной стороне товарооборота в русско-белорусском взаимодействии. В нашей работе мы использовали следующие сборники документов: «Русско-белорусские связи. Сборник документов (1570-1667)», «Русско-белорусские связи во второй половине XVII века (1667-1686)». Кроме того, в работе также использованы материалы Национального архива Республики Беларусь, которые стали неоценимыми источниками для реконструкции государственной политики Республики Беларусь в сфере формирования и позиционирования страны на международной арене, а также позволили проследить развитие внешнеполитических связей Республики Беларусь с Россией, Украиной, Польшей и другими странами после распада СССР.

Третья группа источников представлена **публикациями** в белорусских, российских, украинских и зарубежных **СМИ**. В данном исследовании мы

использовали новостные ленты и дайджесты информагентств (ИА Regnum, Ura-inform, Interfax, UKR.NET, УНИАН, Українські новини, РИА Новости, Росбалт, Telegraf.by, Naviny.by, БелаПАН и другие), официальных («Российская газета», «Ведомости», «Известия», «Труд», «Салідарнасць», «Рэспубліка», «Советская Белоруссия», «Беларусь сегодня» и т.д.) и неофициальных СМИ («Коммерсантъ», «Независимая газета», «Белорусский партизан», «Хартыя'97», «РБК Daily», «Наша нива»). СМИ в виду своей оперативности и масштабности позволяют исследователю следить за развитием ситуации. Однако, необходимо отметить, что информация из данных источников не всегда будет объективна в силу своей политической ангажированности и определенной цензуре, особенно на это стоит обратить внимание в условиях информационных войн, которые периодически случаются в белорусско-российских отношениях. В свете этого факты могут замалчиваться или наоборот преувеличиваться, официальная точка зрения может быть подменена личностной оценкой транслятора.

Важным источником информации также являются **статистические данные**. В нашем исследовании мы использовали 2 вида статистических данных, одни из которых – социологические опросы, проводимые российскими социологическими центрами – Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фондом «Общественное мнение» (ФОМ), Левада-Центром; белорусскими – Независимым Институтом Социально-политических исследований (НИСЭПИ), Belarussian Institute for Strategic Studies (BISS); украинскими – Киевским международным институтом социологии (КМИС), Институтом социологии НАН Украины, социологической группой «Рейтинг», Украинским центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова, Институтом Горшенина (*Gorshenin Institute*). Социологические источники являются неотъемлемой частью источниковедческой базы нашего исследования, поскольку позволяют проследить трансформацию и развитие (за счет регулярного мониторинга) имиджа страны в срезе общественного мнения, выявить «усредненный» образ, существующий в представлении всего российского и украинского общества.

Несомненным плюсом социологических источников является возможность определения половозрастных характеристик, что позволяет проследить гендерные различия в восприятии имиджа Республики Беларусь. Погрешность социологических опросов, как правило, не превышает 3%. Однако, необходимо учитывать статус общественных организаций и источники их финансирования, чтобы определить степень их независимости. Ко второму виду стоит отнести непосредственно статистические данные (данные о показателях импорта и экспорта товаров Национального статистического комитета Республики Беларусь, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Державной службы статистики Украины; данные переписи населения, данные о результатах референдума о сохранении СССР).

Еще одну группу источников представляют **материалы личного происхождения** (посты в блогах, интернет-дневниках, сообществах, воспоминания, путевые заметки и т.д.). Автором исследования были изучены блоги российских и украинских пользователей, посвященных впечатлениям о Белоруссии, оценке ее политической, экономической и культурной жизни. Объективность данного вида источников ввиду их субъективного происхождения, безусловно, не очень высока. Также необходимо отметить их недостаточно высокую репрезентативность, ввиду того, что они в основном представляют относительно ограниченную группу населения, в возрасте от 18 до 45 лет⁸⁷. Однако, в то же время, данный вид источника является одним из важнейших при исследовании имиджа Республики Беларусь, поскольку предоставляет исследователю информацию в отношении тех параметров, которые необходимы для нашей работы. Учитывая важность данной группы источников и их высокую степень субъективности, мы будем использовать их в совокупности с социологическими опросами, используя для достижения объективности результатов, метод перекрестной проверки.

⁸⁷ См. Моисеева Е.В. Социологический портрет среднестатистического блоггера в 2011 году // Социология в системе научного управления [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса. М., 2012. URL: http://all-russia-sc.ru/netcat_files/File/Part26.pdf (дата обращения 10.05.2016).

И, наконец, еще одну группу источников составили **аудио-визуальные материалы**, в число которых входят фотографии, плакаты, карикатуры, художественные фильмы, видеоролики. Данный вид источников также несет информацию о восприятии Республики Беларусь в России и Украине, запечатлевая ее в визуальных образах. В нашей работе он применялся как дополнительный источник информации, а также как иллюстративный материал к презентации имиджа Республики Беларусь в постсоветских странах после 1991 г.

В отдельный вид источников следует выделить **источники сети Интернет** – сайты организаций и государственных органов, где можно узнать актуальную информацию по различным направлениям внешней политики страны, среди них – сайт Президента Республики Беларусь (<http://www.president.gov.by>), Министерства иностранных дел Республики Беларусь (<http://mfa.gov.by/>), Национального статистического комитета Республики Беларусь (<http://www.belstat.gov.by/>), Роспотребнадзора (<http://rospotrebnadzor.ru>), Министерства иностранных дел Российской Федерации (www.mid.ru), Министерства промышленности и торговли РФ (<http://минпромторг.рф/find>), Президента Российской Федерации (<http://президент.рф/>), Премьер-министра РФ (<http://premier.gov.ru/>), Президента Украины (<http://www.president.gov.ua/ru>), Единый веб-портал исполнительной власти Украины (<http://www.kmu.gov.ua/control/ru>), Министерства иностранных дел Украины (<http://mfa.gov.ua/ua>).

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты пополняют теоретические знания об истории развития международного имиджа Республики Беларусь, о процессе его формирования, позиционирования, продвижения и трансформации в современном мире, его влиянии на политические процессы. Собранный фактический материал, а также выводы, сделанные в ходе исследования, могут быть использованы при подготовке и преподавании курсов истории стран СНГ и Балтии, политических

процессов на постсоветском пространстве, политического маркетинга, сравнительной политологии, международных отношений и т.д.

Детальный анализ сложившегося имиджа Республики Беларусь в России и Украине может быть использован для осуществления корректировки внешнеполитических курсов стран в отношении друг друга, может послужить основой для определения интеграционного потенциала проекта Союзного государства России и Белоруссии, развития его перспектив.

Апробация работы. Основные теоретические положения диссертационного исследования отражены в 21 публикации, в числе которых 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ составил 6,75 п.л.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены и обсуждены на российских и международных научно-практических конференциях, в том числе на Международной молодежной научной конференции «Актуальные проблемы истории, международных отношений и документоведения» (г. Томск, 2015–2016 гг.), на ежегодных научно-практических конференциях Алтайской школы политических исследований «Современная Россия и мир: альтернативы развития» (г. Барнаул, 2010-2015 гг.), IV Всероссийской молодежной научной конференции «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых» (г. Новосибирск, 20-22 августа 2015 г.), Второй ежегодной конференции отделения прикладной политологии НИУ «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге «Октябрьские чтения - 2013»: «От России к России за 100 лет: современные исследования социальных и политических изменений» (г. Санкт-Петербург, 10-12 октября 2013 г., Международной научной конференции «Европа и страны Азиатско-Тихоокеанского региона: проблемы взаимодействия» (г. Иркутск, заочное участие), V Всероссийской Ассамблеи молодых политологов (г. Пермь, 23-25 апреля 2013 г.), VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Евразийство:

теоретический потенциал и практические положения» (г. Барнаул, 25-26 июня 2012 г.).

По теме диссертационного исследования аспирант проходила научную стажировку на факультете международных отношений Белорусского государственного университета в период с 10 по 21 декабря 2012 г. под руководством декана факультета международных отношений БГУ, д.и.н., проф. В.Г. Шадурского.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В ходе исследования гипотеза об определяющем влиянии общности происхождения, культурной и этнической близости народов Белоруссии, России и Украины на современные межгосударственные отношения, была подтверждена лишь частично. Оказалось, что историческая память народов подверглась серьезным изменениям после 1991 г. в результате ее размывания вследствие утраты государственной общности, смены поколений и ценностных ориентаций, внутри- и внешнеполитических изменений. Ощущение общности «восточнославянского единства», не выступая на первый план, проявляется на подсознательном уровне, и в основном присутствует у людей старшего поколения. Отсутствие ощущения «общности исторической судьбы», осознания культурно-этнической близости народов приводит к тому, что восприятие «третьей стороны» у двух близких народов существенно различается, так как во многом основывается на национальном менталитете и национальных политических традициях.

2. Белорусско-российские отношения имеют особый, циклический характер на протяжении всего периода своего развития (1991-2015 гг.). Во многом данная ситуация обуславливается влиянием российских и белорусских политических групп на внешнюю политику стран, а также наличием «третьего фактора» во взаимоотношениях Российской Федерации с Республикой Беларусь – российско-украинскими отношениями с одной стороны и отношениями Республики Беларусь с западными странами – странами ЕС и США. Циклический характер взаимодействия двух стран также определяется

стремлением белорусского политического руководства сохранять «баланс сил» между западным и восточным направлениями, с целью извлечения определенных преференций исходя из геополитического положения Республики.

В последнее время наметилась тенденция к ухудшению белорусско-российских отношений, связанная со снижением интеграционных настроений в белорусском и российском обществах, а также с ростом негативного восприятия Республики Беларусь в Российской Федерации. В этом отношении к факторам-катализаторам стоит отнести следующие: информационные войны и вбросы негативной информации, вымывание из коллективной памяти объединяющих сюжетов, утрата «советской идентичности», европоцентризм российской и белорусской молодежи.

3. Белорусско-украинские отношения имеют в основном ровный стабильный характер на протяжении 1991 – 2015 гг., отличаются взвешенностью и прагматичностью. Белорусско-украинские отношения существенно отличаются от белорусско-российского взаимодействия: в частности, не носят стратегического характера для обеих сторон и имеют узконаправленную сферу взаимодействия – торгово-экономическую. Белорусско-украинские отношения во многом обуславливаются развитием отношений Украины с Россией и Евросоюзом. В отличие от белорусско-российских отношений, в белорусско-украинских отношениях личностный фактор политических лидеров и его влияние на межгосударственные отношения сводится к минимуму.

4. Главными факторами, определяющими восприятие страны за рубежом, являются психологические факторы и ценностные установки общества страны-реципиента. Восприятие зарубежной страны среди россиян и украинцев также имеет свои особенности. Для российских граждан к таковым особенностям относятся: незавершенность складывания национальной идеи, советское наследие в традициях и установках общественного сознания, историческое тяготение к сильной централизованной власти. Для украинцев такими

факторами выступают: особенности геополитического положения и как следствие амбивалентность общественного сознания, дихотомия «Запад–Восток» (выражается в историческом разделении Украины на Западную и Восточную, с разными религиозными, политическими и моральными установками), закрытость общества и его концентрация на внутренних проблемах, ярко выраженный национализм, тяготение к сильной, авторитарной власти.

5. История развития современного международного имиджа Республики Беларусь начинается с 1991 г., когда Республика Беларусь получила независимость и стала позиционироваться на мировой арене как самостоятельное суверенное государство, проводить собственную внешнюю политику. История формирования имиджа Республики Беларусь во многом связана с государственной политикой Республики Беларусь в информационно-пропагандистской сфере, второстепенное значение в формировании имиджа Республики Беларусь за рубежом принадлежит негосударственным организациям. В соответствии с внутривнутриполитическими изменениями в белорусском государстве в период с 1991 по 2015 гг., государственная политика Республики Беларусь по формированию имиджа страны за рубежом может быть подразделена на три периода: 1) с 1991 по 1994 гг., когда была предпринята попытка формирования белорусской идентичности и новой государственности по «литвинскому образцу»; 2) с 1995 по 2006 гг. – акцент в формировании имиджа Республики Беларусь был сделан на советском периоде белорусской истории и славянской идее; 3) с 2006 по 2015 гг. – задача формирования положительного имиджа Республики Беларусь провозглашена на государственном уровне, проводится целенаправленная политика в сфере имиджирования с привлечением государственных и частных ресурсов, различных видов и аспектов коммуникации.

6. Международный имидж Республики Беларусь еще находится в стадии формирования. Однако, уже сейчас он демонстрирует свою неоднородность, иерархичность и мозаичность. Если говорить об имидже Республики Беларусь в

России, то, с одной стороны, наметилось выделение сегмента «имиджа государства» из «имиджа страны», причем имидж государства является скорее негативным, в то время как имидж страны в общем носит позитивный оттенок. С другой стороны, существует дихотомия относительно формирования самого имиджа Республики Беларусь – в его основе лежат ассоциативные представления и стереотипы, сформированные еще в XIX веке, в то же время определенную устойчивость и «живучесть» на уровне клише демонстрируют образы, созданные советской пропагандой в послевоенные годы («Республика-партизанка», «братья-белорусы»). Имидж Республики Беларусь в Украине также находится в стадии формирования. Отличительными чертами имиджа Республики Беларусь в Украине является его стабильное улучшение за счет роста позитивного отношения к А.Г. Лукашенко и белорусскому народу в целом. Формирование имиджа Республики Беларусь, как и в России, происходит с помощью ассоциативного ряда, а также с помощью соотнесения со страной проживания. Представления о Республике Беларусь в Украине имеют свои особенности: они не основываются на личностном факторе, а формируются под воздействием СМИ и дипломатических аспектов; восприятие Беларуси происходит путем сравнения страны, ее народа не только с украинской, но и российской действительностью; имидж Республики Беларусь в общественном мнении украинцев имеет ряд характерных черт, схожих с восприятием европейских стран в украинском обществе.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые была предпринята попытка создать обобщающее исследование по внешней политике Республики Беларусь с акцентом на имиджформирующей деятельности страны. Автором исследования привлечен оригинальный материал, собранный во время научных поездок в Республику Беларусь в Национальном архиве и Национальной библиотеке. В результате работы в архиве в научный оборот введены новые исторические источники по проблемам истории развития внешней политики Республики Беларусь после 1991 г., вопросам формирования и продвижения имиджа страны на

международной арене в постсоветский период. Использование междисциплинарного подхода к изучению темы позволило расширить источниковую базу исследования белорусско-российских и белорусско-украинских отношений, обобщить опыт исторической науки в сфере исследования эволюции внешней политики Республики Беларусь.

Структура диссертации определяется концепцией исследования и подчинена логике достижения поставленной цели и реализации исследовательских задач. Настоящее диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ в 1991- 2015 гг.

Политическое руководство Республики Беларусь характеризует внешнюю политику страны как многовекторную: действительно, в условиях исторического существования между Западом и Востоком, Беларусь стремится «сохранять баланс сил». В то же время, отношения со славянскими государствами остаются приоритетными в политике А.Г. Лукашенко.

Отношения Республики Беларусь с Россией и Украиной являются для белорусской стороны стратегически важными: не обладая достаточными запасами природных ресурсов, в энергетическом плане республика сильно зависит от атомной энергетики Украины и поставок природного газа и нефтепродуктов со стороны России. Кроме того, и Россия, и Украина являются основными партнерами Республики Беларусь в торгово-экономической сфере в рамках СНГ. Длительное межкультурное взаимодействие, общность исторической судьбы, этническая близость славянских культур, языков, ментальных конструкций и картины восприятия мира – все это обуславливает тесное взаимодействие стран и позволяет нам говорить о своеобразном «восточнославянском треугольнике».

Лидеры государств (особенно белорусский президент А.Г. Лукашенко), постоянно подчеркивают близость и родство славянских народов – белорусов и русских, белорусов и украинцев. Однако после распада СССР и белорусско-российские, и белорусско-украинские отношения складывались непросто и за свою историю пережили ряд кризисов. Современные отношения между тремя странами несут на себе груз нерешенных в 90-е гг. проблем, а также существенно осложняются амбициями политических лидеров государств, вмешательством «третьего фактора» – стран Запада и США.

1.1. Белорусско-российские отношения в 1991–2015 гг.

Период президентства Б.Н. Ельцина (1991–1999 гг.). После распада Советского Союза Россия оказалась в достаточно сложной ситуации. Прежние экономические, социальные и культурные связи с бывшими республиками были утрачены, что негативно сказалось как на экономике России, так и на ее международном положении. Перед страной встала задача выработки нового внешнеполитического курса, значительное место в котором занимали бы страны ближнего зарубежья. В условиях расширения НАТО на Восток, в интересах России было выстраивание вокруг страны «пояса добрососедства», включение в орбиту своего влияния бывших советских республик и дальнейшее развитие отношений с ними на совершенно иной основе – на принципах партнерства, взаимоуважения и паритета.

Особое место во внешнеполитической стратегии РФ отводилось славянским государствам – Белоруссии и Украине, поскольку в начале 90-х гг. XX в. еще существовала иллюзия возможности восстановления Союза, первоначальным этапом которого должна была стать идея славянского единства, в последующие годы получившая свое развитие в строительстве Союзного государства России и Белоруссии.

Приоритетной задачей правительства Б.Н. Ельцина являлось восстановление разрушенных распадом СССР экономических связей с бывшими республиками, сохранение военных баз России на постсоветском пространстве в условиях роста национализма и переориентации внешнеполитических курсов ряда прибалтийских государств на европейское направление. В этом ключе развитие дружественных, добрососедских отношений России с Белоруссией и Украиной носило стратегический характер, поскольку на территории данных государств находились важнейшие транспортные (нефтепроводы «Дружба» и «Дружба-2») и военные объекты (РЛС «Волга» – система предупреждения о ракетном нападении и 43-й Узел связи ВМФ России, обеспечивающий связь на сверхдлинных частотах Главного штаба ВМФ России с атомными подводными

лодками – в Белоруссии⁸⁸; Черноморский флот России в Украине), от которых во многом зависело экономическое развитие и военная безопасность Российской Федерации в условиях новой зарождающейся государственности.

1991–1999 гг. заложили основы дальнейших белорусско-российских отношений, определив их развитие по трем основным направлениям:

1. Сотрудничество в рамках международных организаций, таких как СНГ, ОДКБ и т.д.
2. Реализация интеграционного проекта «Союзное государство России и Белоруссии».
3. Непосредственно торговые и энергетические отношения России и Белоруссии.

В целом же период с 1991 по 1999 гг. в истории белорусско-российских отношений может быть подразделен на два этапа:

1 этап (1991-1994 гг.). Этап установления дипломатических отношений между Россией и Белоруссией, подписание основных документов, регламентирующих отношения между двумя странами. В данный период времени подписаны важнейшие соглашения, которые определили дальнейшее взаимодействие: об образовании СНГ и установлении отношений (1991 г.), о торговле (1992 г.), о платежном союзе (1994 г.)

2 этап (1994-1999 гг.). В данный период происходит зарождение идеи Союзного государства, начинается активный интеграционный процесс (Договор о создании Союзного государства, Устав Союза и т.д.).

Началом межгосударственных взаимоотношений России и Белоруссии как новых независимых государств можно считать подписание Беловежских соглашений и образование СНГ после распада СССР в 1991 году. Соглашение в Вискулях, подписанное высшими должностными лицами и главами правительств трех союзных республик – Борисом Ельциным и Геннадием Бурбулисом (РСФСР), Станиславом Шушкевичем и Вячеславом Кебичем (БССР), Леонидом Кравчук и Витольдом Фокиным (Украина) – *de jure*

⁸⁸ Хмылев В.Л. Современные международные отношения: учебное пособие. Томск, 2010. С. 141.

констатировало распад СССР и заявило о намерении развивать межгосударственные отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, объявив приоритетным направлением внешней политики «дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества»⁸⁹. Однако, официально дипломатические отношения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь были установлены лишь 25 июня 1992 года.

В 1992 году Верховный Совет Республики Беларусь проголосовал за присоединение к Договору коллективной безопасности членов СНГ 1992 года. В соответствии с Договором, российским вооруженным силам предоставлялись военные базы на территории Белоруссии. Однако, С.С. Шушкевич, занимавший пост Председателя Верховного Совета Республики Беларусь в данный период времени, выступал против военно-политического сотрудничества в рамках СНГ, подчеркивая претензии страны на нейтральный статус. Такая политика была не популярна в Белоруссии и послужила одной из причин смещения С.С. Шушкевича с занимаемого поста⁹⁰. В то же время, В.Ф. Кебич, бывший в то время премьер-министром Республики Беларусь, настаивал на сближении с Россией и нахождении Белоруссии в рублевой зоне. В итоге договор о военном сотрудничестве России и Белоруссии был подписан в 1992 году В.Ф. Кебичем, а в 1993 году Белоруссия отказалась от нейтрального статуса и присоединилась к ОДКБ⁹¹.

13 ноября 1992 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь было подписано Соглашение о свободной торговле.

Первые попытки интеграции России и Белоруссии в экономической сфере приходятся на 1993 год, когда впервые было заявлено о желании сторон

⁸⁹ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (1991). URL: [http://ru.wikisource.org/wiki/Соглашение_о_создании_Содружества_Независимых_Государств_\(1991\)_#](http://ru.wikisource.org/wiki/Соглашение_о_создании_Содружества_Независимых_Государств_(1991)_#) (дата обращения 27.02.2016).

⁹⁰ Никонов В. Белоруссия во внешней политике России // Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности. М., 1998. С. 66.

⁹¹ Митрофанова А. Российско-белорусская интеграция. Современное состояние, проблемы, перспективы // Обозреватель. 2008. № 5. С. 6.

объединить свои денежно-кредитные системы⁹². В соглашении шла речь о создании рублевой зоны нового типа, под которой страны договорились понимать общую для обоих государств денежную систему, в которой законным платежным средством в денежных расчетах являлся бы рубль, выпускаемый Банком России. Предполагалось, что на территории рублевой зоны будут действовать единые правила валютного регулирования, по отношению к валютам третьих стран также будет применяться единый курс рубля. На период до фактического объединения денежных систем Белоруссии было предоставлено право использовать в налично-денежном обращении на своей территории наряду с банкнотами Банка России образца 1993 года, расчетные билеты Национального Банка Республики Беларусь⁹³.

Тем не менее, несмотря на заключенные Соглашения между правительствами России и Белоруссии, многие эксперты и политологи подчеркивают декларативный характер таких отношений, подчеркивая, что Кремль не был заинтересован в развитии отношений с Белоруссией по той причине, что был поглощен внутренними проблемами в 1991-1993 гг. Стремление дистанцироваться от Минска в реальном политическом взаимодействии лежало в плоскости убеждения о том, что связи с Белоруссией тормозят интеграцию России в мировую экономику и препятствуют сношениям с Западом⁹⁴.

Поворотным моментом в белорусско-российских отношениях 90-х гг. стал 1994 год. Основные изменения, произошедшие в данный период времени, были связаны с внутривнутриполитическими переменами в Белоруссии и России. На фоне роста инфляции и снижения уровня жизни населения, произошедших во многих странах постсоветского пространства после обретения независимости, в Белоруссии по итогам президентских выборов к власти приходит А.Г. Лукашенко. В своей предвыборной программе он отмечал, что основным

⁹² Соглашение об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1994. № 2. С. 31.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Годин Ю.Ф. Российско-белорусский «чемодан без ручки» // URL: <http://www.eifgaz.ru/godin48-10.htm> (дата обращения 27.02.2014).

направлением его деятельности станет восстановление связей с бывшими республиками СССР и нацеленность на тесное сближение с Россией⁹⁵.

Идея интеграции с Россией не была изобретением непосредственно А.Г. Лукашенко. Впервые об идее создания Союзного государства России и Белоруссии высказывался премьер-министр Республики Беларусь в 1993 году В.Ф. Кебич. В частности, он обещал немедленно объединить валюты двух стран; этому должен был служить составленный в апреле 1994 года «Договор об объединении денежной системы»⁹⁶. Идею интеграционного будущего затем развил А.Г. Лукашенко, выступив с речью на заседании Государственной Думы Белоруссии в мае 1994 года: «Предлагаю трем парламентам, я имею в виду и братский украинский, немедленно создать депутатские группы для проведения переговоров о выработке механизма объединения братских республик. [...] Ушло время разрушения, пришло время созидания. Собраться нужно обязательно и сделать это в Беловежской пуще, в Вискулях. Это будет символично. [...] Разумеется, это будет не воссоздание Советского Союза, не превращение Беларуси и Украины в какие-то губернии, а ответственный и судьбоносный шаг на пути восстановления нормальной жизни»⁹⁷. Став президентом Республики Беларусь в 1994 году, А.Г. Лукашенко активно использовал риторику интеграции, апеллируя при этом к единому прошлому и близости русского и белорусского народов.

В 1994 г. начались первые шаги на пути интеграции. Работа, начатая по объединению денежно-кредитных систем государств была продолжена: 12 апреля 1994 г. был подписан «Договор об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации и условиях функционирования общей денежной системы»⁹⁸. В рамках подписания данного

⁹⁵ Белорусский путь/ под ред. О.В. Пролесковского и Л.Е. Криштаповича. Минск, 2009. С. 63-64.

⁹⁶ Филиппов М. Игры интеграции: Белоруссия и Россия в поисках друг друга // Неприкосновенный запас. 2007. № 1(51). URL: http://magazines.russ.ru/nz/2007/1/fi9.html#_ftn15 (дата обращения 27.02.2014).

⁹⁷ Цит. по: Шеремет П., Калинкина С. Случайный президент: политический портрет. СПб., 2004. URL: <http://www.charter97.org/r/Actions/Sluch/Book/> (дата обращения 27.02.2014).

⁹⁸ Договор от 12 апреля 1994 года «Об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации и условиях функционирования общей денежной

договора отдельной статьей предусматривалось выделение России кредита Белоруссии в первом полугодии 1994 года в размере до 0,2 трлн. руб.⁹⁹. Данный документ так и не был реализован¹⁰⁰, как и множество других межгосударственных соглашений в сфере товарно-денежных отношений, заключенных в рамках СНГ в 1994 и 1995 гг. (Соглашение о создании Зоны свободной торговли от 14 апреля 1994 г., Соглашение о создании Платежного союза государств-участников СНГ от 21 октября 1994 г., Соглашение о Таможенном союзе от 20 января 1995 г.)¹⁰¹. Произошедшие события отражали характерную тенденцию для начала 90-х гг., которая заключалась в преобладании дезинтеграционных процессов в экономике и политике на постсоветском пространстве. Новые национальные элиты, пришедшие к власти после распада СССР, взяли курс на самостоятельное политическое и экономическое развитие, отстаивая обретенную независимость.

А.Г. Лукашенко также подчеркивал, что сближение России и Белоруссии должно происходить на условиях равноправия и взаимной выгоды¹⁰². Однако, для этого было необходимо создать соответствующую нормативно-правовую базу. Начало ее формирования было положено на первой рабочей встрече президентов двух стран 3 августа 1994 года в Москве. Б.Н. Ельцин и А.Г. Лукашенко подтвердили следование выбранному курсу в отношении сближения России и Белоруссии, укрепления отношений дружбы, всестороннего сотрудничества, проведения широкомасштабных экономических реформ. Стороны договорились подготовить пакет соглашений в военно-политической, культурной и гуманитарной сферах. Первоочередное внимание было решено уделить экономике, а именно денежно-кредитной сфере.

системы» // Союзное законодательство. Белорусы Москвы [сайт]. URL: <http://www.belmos.ru/print.php?type=leg&type=s&id=48> (дата обращения 29.05.2014).

⁹⁹ Договор ... Статья 12.

¹⁰⁰ Кроме статей 1, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, применяющихся временно и вступивших в силу с момента подписания.

¹⁰¹ Лихачев А.Е. Таможенный Союз России, Белоруссии и Казахстана: история, современный этап и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. №6 (июнь). С. 4.

¹⁰² Белорусский путь... С.64; Интервью президента Беларуси А. Лукашенко корреспонденту немецкой газеты «Handelsblatt» Маркусу Циммеру // Белорусский мониторинг. 1995. 24 ноября.

6 января 1995 г. в Минске президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин и президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко подписали Соглашение «О единстве управления таможенными службами», положившее начало созданию Таможенного Союза между странами. 21 февраля 1995 г. между странами был заключен Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве сроком на 10 лет.

Развитие отношений с Белоруссией и углубление взаимодействия в экономической и политической сферах после прихода к власти А.Г. Лукашенко в Белоруссии во многом было обусловлено не только пророссийской политикой А.Г. Лукашенко, но и позицией самого российского правительства, стремящегося проводить «политику заигрывания» с Белоруссией, чтобы воздействовать на Украину. Для российского правительства в тот момент было немаловажным помешать Украине в проведении «политики самоизоляции» и взятии проевропейского курса. В докладе Совета по внешней и оборонной политике (СВОП) в 1996 году было заявлено, с одной стороны, что перспективы российско-украинских отношений зависят от того, как пойдут дела с Белоруссией (и Казахстаном), а с другой, что рост благосостояния белорусов благодаря экономическому сотрудничеству с Россией затруднит Киеву проведение «политики самоизоляции»¹⁰³.

Немаловажное влияние на интенсификацию белорусско-российских связей оказывало общественное мнение Белоруссии. Еще в годы существования Советского Союза Белорусская ССР была самой «советской» из всех республик. На момент распада Советского Союза Белоруссия не стремилась к обретению собственной независимости в силу разных причин: сохранялась этническая неопределенность среди населения, отсутствовала как таковая национальная идея. На референдуме о сохранении СССР в марте 1991 года большинство населения Белорусской ССР – 82,7% проголосовали за сохранение Советского Союза. В свою очередь, число граждан, ответивших

¹⁰³ Мошес А. Славянский треугольник. Украина и Белоруссия в российской внешней политике 90-х годов // Pro et Contra. 2001. Т.6. №1-2. С. 108.

отрицательно на вопрос о сохранении СССР, было существенно меньше, чем в других восточнославянских республиках – РСФСР и УССР, и составило порядка 16,1%¹⁰⁴. Желание поддерживать гуманитарные связи с Россией и притяжение к «восточному соседу» сохранилось и в начале 1990-х гг.: это подтвердил и майский референдум 1995 года, в ходе которого 83,3% белорусов высказались за придание русскому языку статус государственного¹⁰⁵. Кроме того, также 83,3% на вопрос «Поддерживаете ли Вы действия Президента Республики Беларусь, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией?» ответили утвердительно¹⁰⁶. На протяжении 1993–1997 гг. уровень интеграционных ожиданий белорусов оставался довольно высоким по отношению к восстановлению СССР, но начиная с 1997 г. он начал неуклонно падать¹⁰⁷.

25 мая 1995 года президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин издал указ об отмене таможенного контроля на российско-белорусской границе, что должно было ознаменовать завершение первого этапа формирования Таможенного союза. В соответствии с Указом было решено перенести таможенный контроль с «границы Российской Федерации с Республикой Беларусь на внешние границы Республики Беларусь»¹⁰⁸.

В феврале 1996 года между Россией и Белоруссией было подписано соглашение о взаимном урегулировании финансовых претензий по принципу «нулевого варианта». В соответствии с этим соглашением Российской

¹⁰⁴ Воля, которую мы потеряли... (Ровно 10 лет назад состоялся референдум, после которого история России стала историей заговора против России) // Время. Еженедельное издание русских консерваторов. 2005. № 5. 16 марта 2001 года. URL:

http://www.vremyababurin.narod.ru/Num5_2001/N5_2001.html (дата обращения 06.05.2014).

¹⁰⁵ Об итогах голосования на республиканском референдуме 14 мая 1995 года // Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. URL:

<http://web.archive.org/web/20110720220048/http://www.rec.gov.by/refer/ref1995resdoc.html> (дата обращения 1.03.2014).

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Хотят ли белорусы в Россию? // Опрос НИСЭПИ. Ноябрь 1999 г. URL: <http://iiseps.org/old/99-04-01.html> (дата обращения 1.03.2014).

¹⁰⁸ Указ Президента РФ от 25.05.1995 N 525 «Об отмене таможенного контроля на границе Российской Федерации с Республикой Беларусь» // Система «Консультант плюс онлайн». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6707/ (дата обращения 02.03.2014).

Федерации были прощены долги в сумме около \$ 300 млн. за неоплаченную стоимость вывоза и обслуживания ядерных ракет¹⁰⁹, аренду российской армией военных баз и программу по ликвидации последствий Чернобыльской аварии¹¹⁰. В свою очередь, Россия списала \$ 470 млн. по кредитам, выданным в 1992-1993 гг. и по кредиту 1994 г., выданного на закупку российских энергоносителей в 1995 году¹¹¹. Позднее с Белоруссии были еще списаны долги на сумму около \$ 1 млрд¹¹².

Благодаря существенному сокращению внешнего государственного долга, а также субсидиям и кредитам, выданным Москвой Минску для стабилизации ситуации в рамках будущего объединения кредитно-денежных систем России и Белоруссии, с 1996 года в Белоруссии начал реализовываться феномен «белорусского экономического чуда». По оценкам директора института экономического анализа (ИЭА) Андрея Илларионова, ежегодные российские дотации в экономику составляют \$ 1,5 – 2 млрд., что и является залогом успешного функционирования белорусской экономической системы. По его мнению, именно апрель 1996 года во многом стал переломным моментом для белорусской экономики, увеличив доходы от импорта в казну с 5 до 15% за счет списывания с Белоруссии долговых обязательств и заключения соглашения о Таможенном Союзе¹¹³.

Урегулирование отношений в экономической сфере и подписание таможенного соглашения во многом способствовали углублению интеграции России и Белоруссии. Ключевой вехой интеграционного процесса стало 2 апреля 1996 года: между странами был заключен Договор об образовании Сообщества Белоруссии и России. В соответствии с Договором, создавались межгосударственные структуры: Высший совет из глав государств (возглавил

¹⁰⁹ Украина, Белоруссия и Казахстан после распада СССР отказались от статуса ядерных держав и передали России военный атомный потенциал. Безъядерный статус Белоруссии закреплён в Декларации о независимости Республики Беларусь и Конституции Беларуси.

¹¹⁰ Селиванова И. Экономическая интеграция России и Белоруссии и ее влияние на развитие народного хозяйства Белоруссии // Белоруссия и Россия: общества и государства. М., 1998. С. 320.

¹¹¹ Там же. С. 321.

¹¹² Ивантер А., Шевцов Ю. Эффективная диктатура // Эксперт. 27.10.1997. № 41. С.25.

¹¹³ Там же. С.25.

А.Г. Лукашенко), Исполнительный комитет (Е.М. Примаков), Парламентское Собрание Сообщества (возглавил лидер белорусского Верховного Совета С.Г. Шарецкий)¹¹⁴. Подписание Договора во многом было продиктовано условиями времени: с российской стороны подписание Договора было выгодно Б.Н. Ельцину, которого ожидали очередные президентские выборы и рейтинг которого существенно упал к этому моменту¹¹⁵, так и А.Г. Лукашенко, который надеялся возглавить Союзное государство, о чем он неоднократно упоминал в последствие¹¹⁶.

Перед сформированным Сообществом Белоруссии и России была поставлена задача формирования единого информационного пространства и синхронизации проводимых реформ. Предусматривалось формирование единой нормативно-правовой базы.

Однако, несмотря на позитивную интеграционную динамику, 1997 год стал кризисным в отношениях России и Белоруссии.

Подготовка проектов союзного договора, занявшая определенное время у обеих сторон, выявила разночтения в политических интересах союзников. Москва настаивала на ускорении процесса приватизации белорусских предприятий и демократизации политической жизни в Республике Беларусь. С другой стороны, Минск требовал равноправных условий России и Белоруссии в союзном объединении, при котором высшие законодательные и исполнительные органы Союза будут выносить решения, обязательные для исполнения в обоих государствах. Б.Н. Ельцин, не располагавший полной поддержкой Государственной Думы, отказался подписать проект

¹¹⁴ Сергеев Н.М., Фадеев А.В. Анатомия Союза России и Белоруссии // Содружество Независимых Государств. 1998. № 8. С. 5.

¹¹⁵ См. например: Ельцин Б.Н. Президентский марафон: размышления, воспоминания, впечатления. М., 2000; Мигдисова С., Петренко Е., Захарова Т. В течение трех недель сентября россияне доверяли Виктору Черномырдину чаще, чем Борису Ельцину // Опросы населения ФОМ от 3-5 сентября и 14-17 сентября 1995. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin/_rating_eltzin/of19953802 (дата обращения 02.03.2014).

¹¹⁶ Горбелева Е. А. Политический аспект противоречий в белорусско-российских отношениях // Современная Россия и мир: альтернативы развития (Разрешение межгосударственных конфликтов: актуальный опыт истории и современность): материалы международной научно-практической конференции / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2011. С. 177.

представленного Союза. Свою позицию российский президент Б.Н. Ельцин аргументировал следующим образом: «То, что придумали разработчики, по сути, означало одно – Россия теряет свой суверенитет. В результате появляется новое государство, с новым парламентом, новой высшей исполнительной властью, так называемым Высшим Советом Союза. И решения этого органа обязательны для российского президента, правительства, всех исполнительных органов власти России. Вот как это выглядело в подготовленном уставе: «Решения Высшего Совета Союза обязательны для органов Союза и для органов исполнительной власти государств-участников». В уставе говорилось, что главой Высшего Совета новой федерации по очереди должны были быть белорусский президент и российский. Два года один, два года другой»¹¹⁷.

Разночтения в позициях белорусской и российской сторон привели к тому, что 2 апреля 1997 года был подписан документ по-сути декларативного характера, не содержащий конкретных обязательств сторон. Сообщество Белоруссии и России было переименовано в Союз, а демарш российского президента означал, что для российской стороны вариант наднационального объединения неприемлем. Первая попытка политической интеграции была также провалена, как и предыдущие попытки по слиянию экономических систем.

25 декабря 1998 года Президентами Республики Беларусь и Российской Федерации была подписана «Декларация о дальнейшем единении России и Белоруссии», в соответствии с которой предусматривалось создание Союзного государства, наднациональных органов законодательной и исполнительной власти, введение единой валюты. Кроме того, также были подписаны «Договор о равных правах граждан» и «Соглашение о создании равных условий субъектам хозяйствования».

Тем не менее, вплоть до 1999 года российско-белорусские отношения находились в застое. Очередной всплеск интеграционной активности совпал избирательным циклом в России в 1999–2000 гг.

¹¹⁷ Ельцин Б.Н. Президентский марафон... С. 137-138.

На заседании Высшего Совета Союза Белоруссии и России, которое состоялось 28 апреля 1999 года, было подписано три концепции (по безопасности, пограничной политике, совместном оборонном заказе), а также рассмотрены узловые моменты будущего договора о Союзном государстве. 8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства. Было объявлено, что Союзное государство 1999 года является продолжателем Союза 1997 года и Содружества 1996 года. Стороны пообещали принять в ближайшем будущем Конституционный акт, но лишь как временный документ, действующий до избрания законодательного органа Союзного государства и разработки им постоянной Конституции. Очевидно, что принятие Конституции планировалось приурочить к следующему избирательному циклу. С тех пор выдвигалось несколько проектов Акта, один даже официально публиковался¹¹⁸, но согласия достичь так и не удалось.

Это был самый сильный интеграционный шаг России на постсоветском пространстве, хотя уже тогда многие эксперты отмечали его предвыборный характер. Идея объединения двух государств была очень популярна в общественном мнении и в России, и в Белоруссии, сильно неудовлетворенном простым интеграционных процессов со времени подписания «Договора об образовании Сообщества России и Белоруссии» перед предыдущими президентскими выборами (2 апреля 1996 г.).

За большой личный вклад в развитие белорусско-российских отношений Б.Н. Ельцин был даже награжден орденом Франциска Скорины.

Однако, несмотря на хорошие личные отношения, существовавшие между Б.Н. Ельциным и А.Г. Лукашенко, российско-белорусские отношения ельцинского периода нельзя оценивать однозначно.

С одной стороны, России удалось сохранить Беларусь в зоне своего влияния и не предотвратить ее уход на Запад, как это произошло с Латвией, Литвой, Эстонией, Грузией и другими государствами бывшего СССР. Тем

¹¹⁸ Филлипов М. Игры интеграции: Белоруссия и Россия в поисках друг друга // Неприкосновенный запас. 2007. № 1(51). URL: http://magazines.russ.ru/nz/2007/1/fi9.html#_ftn15 (дата обращения 27.02.2014).

самым, в условиях нового миропорядка, потеряв значительную часть своей территории после распада Советского Союза, России удалось обезопасить свои западные рубежи, что было особенно немаловажным в условиях продвижения НАТО на Восток и размещения своих баз в Восточной Европе. Кроме того, Россией была предпринята попытка реинтеграции Советского Союза в рамках Союзного государства России и Белоруссии, СНГ и военного сотрудничества в рамках ОДКБ.

С другой стороны, продвижение белорусско-российских отношений в интеграционном русле, так активно начавшееся в 1995 году, фактически сошло на нет с окончанием президентства Б.Н. Ельцина. Большая часть документов, подписанных в период с 1997 по 1999 гг. носила декларативный характер, так и не удалось ввести единую валюту в совместных расчетах России и Белоруссии, определить характер будущей государственности и функции основных органов власти. Пожалуй, единственным реальным шагом следует признать формирование единой таможенной границы, позволяющей снять ограничения на передвижение людей и грузов в рамках Союзного государства России и Белоруссии.

Период пребывания В.В. Путина на посту президента (2000-2008 гг.).

Новый этап как в белорусско-российских отношениях, так и в самих интеграционных процессах, начался с президентства В.В. Путина. Смена высшего политического руководства в России привела к очередному сдерживанию процесса интеграции.

В 2002 г. президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко предложил определить порядок руководства Союзным государством, предполагающий попеременное управление двух президентов. Отвергнув данное предложение, В.В. Путин предложил кардинально пересмотреть схему строительства Союзного государства, а именно, заимствовать модель ЕС для будущего Союзного государства. По его мнению, при формировании руководящих органов союзного государства следовало учитывать экономический вес и

численность населения участников¹¹⁹. Таким образом, Александру Лукашенко фактически предлагался вариант вхождения Белоруссии в состав России, а ему самому — должность полномочного представителя Президента Российской Федерации в Белорусском федеральном округе. В ответ на это Лукашенко обвинил Путина в попытках превратить Белоруссию в «90-й субъект Федерации»¹²⁰.

Несмотря на подписание соглашения относительно газовых поставок в Белоруссию до 2007 г., первый серьезный кризис в отношениях России и Белоруссии разразился довольно скоро. Уже в ноябре 2002 г. между сторонами возникли разногласия по поводу оценочной стоимости «Белтрансгаза», переговоры длились весь 2003 год. Параллельно происходили и срывы интеграционных планов: Лукашенко заявил о том, что не видит необходимости во введении единой валюты, как это представляется по российскому сценарию (с эмиссионным центром в Москве). Подобное высказывание Лукашенко ставило под угрозу очередной этап интеграции – введение единой валюты и, как следствие, переход к единому экономическому пространству. Сложным для белорусско-российских отношений был и 2004 год: именно в это время произошла первая «газовая война».

«Потепление» в белорусско-российских отношениях наступило лишь в конце 2004 г., после того, как Белоруссия оказалась в международной изоляции в результате изменения Конституции. В этих условиях и России, и тем более, Белоруссии, было выгодно восстановление прежних дружеских отношений: Белоруссии, столкнувшейся с экономическими санкциями США, необходимо было заручиться финансовой и политической поддержкой восточного соседа, а Россия получала возможность не только усилить свое влияние в Белоруссии и бывших советских республиках, укрепить положение на международной арене, решить вопрос с «Белтрансгазом», но и в очередной раз сохранить за собой сформировавшийся образ России как защитницы славянских государств.

¹¹⁹ Российско-белорусские отношения // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Российско-белорусские_отношения (дата обращения 09.05.2016).

¹²⁰ Там же.

Воспользовавшись удобной ситуацией, Москва осудила действия США в отношении Белоруссии, заявив следующее: «Мы не поддерживаем применения инструмента санкций в принципе. Санкции должны применяться адресно и не затрагивать интересы населения» (МИД РФ Сергей Лавров)¹²¹. Кроме того, Белоруссии были предоставлены существенные льготы на энергоносители на 2006 г., в отличие от других стран-импортеров российского газа.

Срыв очередного этапа интеграции осенью 2005 г., а именно отсутствие проекта Конституционного Акта Союзного государства, поставил окончательную точку в братских отношениях сторон. «Союзная риторика» А.Лукашенко отошла на второй план, генеральной линией курса стала защита президентом суверенитета своей страны. В свою очередь Россия, испытав шок от «цветных революций», произошедших на постсоветском пространстве, принимает стратегическое решение строить дальнейшие отношения с бывшими республиками на рыночных основаниях. Идея строительства Союзного государства вместе со своей жизнеспособностью потеряла и актуальность среди белорусов и россиян.

С лета 2006 года этап стагнации интеграционного проекта, шедший как минимум с 2001 года, перерос в череду кризисов. Начался так называемый энергетический этап российско-белорусского кризиса, длившийся с июня 2006 по январь 2007 г. и состоявший, в свою очередь, из двух этапов – газового и нефтяного¹²². В начале октября 2006 г. В.В. Путин назвал сложившуюся ситуацию критической. Результатом двух кризисов стал переход Минска к осуществлению многовекторной внешней политики. Кроме того, и Беларусь, и Россия стали разрабатывать альтернативные проекты транспортировки газа и нефти (проекты трубопроводов «Вентспилс-Новополоцк», «Унечь-Приморск»).

Проект Союзного государства в 2007 г. *de facto* оказался аннулированным. Из 19 базовых пунктов программы оказалось реализовано

¹²¹ РФ не поддерживает решение США о санкциях против Белоруссии // РБК-daily. 21 октября 2004 г. URL: <http://top.rbc.ru/politics/21/10/2004/52911.shtml> (дата обращения 09.05.2016).

¹²² Неменский О. Отношения России и Белоруссии, 1999-2007. URL: <http://www.edrus.org/content/view/9596/71> (копия страницы), (дата обращения: 12.05.2016).

только 7, не был представлен для обсуждения проект Конституционного акта нового государства, не проведен референдум, до настоящего времени отсутствует единая валюта.

Период президентства Д.А. Медведева (2008-2012 гг.). Развитию конструктивного диалога между Москвой и Минском не способствовало вступление на пост президента РФ Д.А. Медведева. Под знаком конфликтов прошли 2009-2010 гг. в отношениях России и Белоруссии.

Белорусская общественность изначально была настроена скептически в отношении «преемника» президента В.В. Путина. СМИ Белоруссии, вслед за Западом, наделили В.В. Путина эпитетом «царь», сравнивая его с Иваном Грозным. Газета «Беларусь сегодня», подразумевая возможность возвращения Путина на третий срок, приводит характерный исторический пример с Иваном IV и Симеоном Бекбулатовичем – татарским ханом, которого Иван Грозный посадил на престол во время опричнины (сроком на один год), отбивая ему поклоны и повелевая считать царем¹²³.

Одной из первых серьезных проблем, возникших между Россией и Белоруссией в период президентства Д.А. Медведева, стало разрешение вопроса о признании независимости Южной Осетии и Абхазии после событий «пятидневной войны» 2008 года, произошедшей между Южной Осетией, Абхазией и Россией с одной стороны и Грузией – с другой. После окончания боевых действий, Южная Осетия и Абхазия обратились с просьбой о принятии их в Союзное государство России и Белоруссии. Однако, для включения республик необходимо было признание их независимости вторым участником Союза – Белоруссией (статья 17 Договора о коллективной безопасности № 3).

События «пятидневной войны» с Грузией взбудоражили мировую общественность. На международной арене вновь всплыли образы России как некоего «медведя», опасного, непредсказуемого зверя, представления об имперских амбициях России. Действия российского президента подверглись

¹²³ В плену обстоятельств // «Беларусь сегодня» [портал]. URL: <http://www.sb.by/post/31587/> (дата обращения 02.03.2016).

жесткой критике со стороны стран Евросоюза и США. Негативно к признанию Россией независимости республик отнеслись Украина, Польша, Сербия, Япония и страны-члены ШОС. От позиции Белоруссии в данном случае во многом зависел статус России, возможность избежать международной изоляции.

Позиция Белоруссии не была однозначной и все время менялась. Изначально, еще в августе 2008 года, после вывода российских войск с территории Грузии и урегулирования конфликта, белорусская сторона заняла нейтральную позицию. Тогда посол России в Белоруссии Александр Суриков прокомментировал ситуацию на пресс-конференции в Минске следующим образом: «Мы знаем, что Конституция Беларуси запрещает использование белорусских войск за пределами страны, но гуманитарная составляющая могла бы присутствовать. Кроме того, могла бы быть словесная поддержка, что и мы всегда делаем для Беларуси»¹²⁴. Лишь после этого последовало выражение соболезнования и была отправлена гуманитарная помощь во Владикавказ в размере 63 тонн¹²⁵. Признания, которого ждали еще в августе-сентябре 2008 года, так и не последовало.

В конце августа 2008 года А.Г. Лукашенко высказал мнение о целесообразности вынесения данного вопроса на рассмотрение Совета коллективной безопасности ОДКБ, проведение которого было запланировано на 5 сентября 2008 года, и принятия консолидированной позиции государств-участников. Посол Белоруссии в Российской Федерации, отвечая журналистам на вопрос о поддержке Белоруссией независимости Абхазии и Южной Осетии, сказал: «Что касается поддержки, то мы же союзники, и этим все сказано»¹²⁶.

8 сентября 2008 года президент Республики Беларусь Александр Лукашенко заявил: «Придет время, и мы, наверное, также как и в России,

¹²⁴ Лукашенко выразил соболезнования Медведеву в связи с трагическими событиями в Южной Осетии // Naviny.by [белорусский портал]. URL:

http://naviny.by/rubrics/politic/2008/08/13/ic_news_112_295580/ (дата обращения 02.03.2016).

¹²⁵ Лукашенко похвалил Россию: «В Южной Осетии все было сделано очень аккуратно и красиво» // Новый регион. URL: <http://www.nr2.ru/policy/191928.html> (дата обращения 02.03.2016).

¹²⁶ Белоруссия поддержит РФ по Абхазии и Южной Осетии // Известия. 28.08.2008. URL: <http://izvestia.ru/news/433742> (дата обращения 03.03.2016).

рассмотрим вопрос о признании Южной Осетии. У нас сейчас будут парламентские выборы, придёт парламент, и они обратятся по вопросу Южной Осетии и Абхазии. Промолчать мы не можем»¹²⁷.

5 июня 2009 года президент Белоруссии А. Лукашенко заявил о том, что в обмен на признание независимости Абхазии и Южной Осетии Белоруссии был предложен российский кредит в \$ 500 млн.¹²⁸

1 октября 2010 года президент Белоруссии в ходе пресс-конференции для российских журналистов вновь отметил, что Абхазия и Южная Осетия не признаны из-за позиции российской стороны, которая отказалась поддержать Белоруссию в случае санкций со стороны ЕС и США¹²⁹.

В декабре 2010 года сайт WikiLeaks опубликовал конфиденциальные документы, из которых следовало, что на переговорах с эстонским министром иностранных дел (октябрь 2009 года) Лукашенко заявлял, что Россия сама спровоцировала войну с Грузией, а также что его вынуждают признать независимость Абхазии и Южной Осетии в обмен на низкую цену на газ¹³⁰.

В июне 2009 г. между Россией и Белоруссией началась «молочная война», причиной которой послужил запрет на импорт молочной продукции из Белоруссии, наложенный главным санитарным врачом РФ Геннадием Онищенко. Официально было заявлено, что продукция не соответствует санитарно-эпидемиологическим нормам технического регламента РФ на молочную продукцию и представляет угрозу для здоровья населения¹³¹.

¹²⁷ Белоруссия скоро признает независимость Абхазии и Южной Осетии // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/politics/20080908/151063444.html#13937774542264&message=resize&relto=login&action=moveClass&value=registration> (дата обращения 02.03.2016).

¹²⁸ Лукашенко: Минск не будет "продавать" свою позицию о признании Абхазии // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/politics/20090605/173359837.html#13937775677634&message=resize&relto=login&action=moveClass&value=registration> (дата обращения 02.03.2016).

¹²⁹ Кольченко И. Объективности рады // Беларусь сегодня. 02.05.2014. URL: <http://www.sb.by/post/106163/> (дата обращения 02.03.2016).

¹³⁰ Международно-правовой статус Абхазии и Южной Осетии // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Международно-правовой_статус_Абхазии_и_Южной_Осетии#cite_note-142 (дата обращения 02.03.2016).

¹³¹ Онищенко Г.Г. О приостановлении действия санитарно-эпидемиологических заключений на молоко и молочную продукцию. Письмо №01/8091-9-32 от 09.06.2009. URL:

Однако, отдельные эксперты полагают, что «молочная война» – тщательно спланированный тактический ход российского руководства, преследующий цель передела собственности мелкоперерабатывающих предприятий Белоруссии¹³². Последствия данного конфликта сказались и на объеме внешнеторговых операций России и Белоруссии: товарооборот Белоруссии с Россией в 2009 году снизился по сравнению с 2008 годом на 31,2% и составил \$ 23 431 млн.¹³³.

Очередное обострение и без того натянутых отношений между странами произошло в конце 2010 г. и было напрямую связано с предстоящей избирательной кампанией А.Г. Лукашенко. Конфликт был спровоцирован российской стороной, выпустившей в эфир телекомпании НТВ¹³⁴ четырехсерийный фильм «Крестный батя», в котором белорусский президент подвергся жесткой критике. В фильме утверждалось, что политический вес Лукашенко и относительная стабильность в Белоруссии были обеспечены благодаря союзу с Россией, очень дорого заплатившей за это – \$ 52 млрд. за 15 лет. Фильм вызвал негативную реакцию как среди белорусской общественности, так и в белорусских оппозиционных кругах. Многие журналисты (Павел Шеремет, испанская журналистка Пилар Бонет и др.) писали о том, что показ данного фильма – «консолидированный удар» по репутации Лукашенко, намеренное оскорбление белорусского президента¹³⁵. «Информационная война», объявленная российским руководством

http://rospotrebnadzor.ru/c/journal/view_article_content?groupId=10156&articleId=225997&version=1.1 (дата обращения 09.05.2016).

¹³² Эксперт: "молочная война" с Беларусью была тщательно спланирована в РФ // Белорусский новостной портал TUT.BY [Сайт]. URL: <http://news.tut.by/economics/139966.html> (дата обращения: 08.06.2016).

¹³³ Торгово-экономическое сотрудничество Российской Федерации и Республики Беларусь в 2009 г. // Министерство экономического развития РФ [сайт]. URL: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/557d4a00430d4db7b3a2b78a7bcaf00b/teo_bel_ru.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=557d4a00430d4db7b3a2b78a7bcaf00b (дата обращения 28.04.2016).

¹³⁴ С 2001 г. телекомпания НТВ принадлежит Газпром-медиа. Фактический контроль за которым осуществляет государственная компания ОАО «Газпром».

¹³⁵ Кустикова А. Павел Шеремет: «Фильм «Крестный батя» — черная метка президенту Лукашенко» [интервью]. URL: <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1091169-0.html> (дата обращения 09.05.2016); Пилар Бонет. Кремль уничтожает белорусского президента // Инопресса [Сайт]. URL: <http://www.inopressa.ru/article/06Jul2010/elpais/belorussia.html> (дата обращения 10.05.2016).

А.Г. Лукашенко и преследующая цель поддержать белорусскую оппозицию и сменить режим А.Г. Лукашенко, оказалась безрезультатной: фильм не оказал должного влияния на белорусский электорат, политические предпочтения которого уже были сформированы¹³⁶.

Как продолжение своего рода «информационной войны» следует рассматривать и обмен взаимными обвинениями российской и белорусской сторон. Так, например, в ходе пресс-конференции для российских журналистов, президент Белоруссии прямо обвинил руководство Кремля в целенаправленной травле белорусского президента и очернении Белоруссии: «Ведь если раньше российское информационное пространство было для белорусской тематики просто закрытым, то сейчас, к сожалению, в него целенаправленно закачивается поток бессовестного вранья, дезинформации, да и просто откровенных нелепостей. Все это предназначается вам, россиянам. И цель инициаторов этой кампании ясна – убедить людей на пространстве от Калининграда до Владивостока в том, что белорусы – это чуть ли не враги. Их Президент – вор, убийца, предатель, а сама Беларусь – вечная нахлебница России. <...> Мы не обижены на россиян и российский народ. Не обижены, потому что знаем: все, что происходит сегодня вокруг Беларуси, – это затея кучки политиков. Пусть даже и высокопоставленных»¹³⁷. Не менее жестким был и ответ российской стороны. 3 октября 2010 г., через два дня после пресс-конференции Лукашенко, российский президент Д.А. Медведев на своем официальном сайте выложил видеобращение к белорусам и россиянам. В своем послании глава РФ подчеркнул историческую и культурную близость народов России и Белоруссии, отметил готовность оказывать помощь белорусскому народу. Д.А. Медведев обрушился с резкой критикой избирательной кампании А.Г. Лукашенко, назвав ее «целиком и полностью построенной на антироссийских сюжетах, на истерических обвинениях России в нежелании

¹³⁶ Фильм НТВ «Крестный батька» белорусов не поразил // Свободная пресса [Сайт]. URL: <http://svpressa.ru/society/article/28339/> (дата обращения 09.05.2016).

¹³⁷ Президент Беларуси Александр Лукашенко 1 октября провел пресс-конференцию для представителей СМИ регионов России. URL: http://www.toyota-club.net/files/lib/z_st/10-10-10_lib_batka_2010-10-01.htm (дата обращения 10.05.2016).

поддерживать белорусов и белорусскую экономику, проклятиях в адрес российского руководства»¹³⁸. Поведение самого белорусского президента Д.А. Медведев назвал не только недипломатичным, но и выходящим за рамки «элементарных человеческих приличий»¹³⁹. Кроме того, Медведев подчеркнул, что «Президенту Белоруссии следовало бы заниматься внутренними проблемами. В том числе, наконец, расследовать многочисленные дела об исчезновении людей»¹⁴⁰.

Своеобразным «прорывом» в союзнических отношениях следует считать подписание в марте 2011г. договора о строительстве АЭС в Белоруссии. Проект, предложенный Белоруссии еще в 2009 г., долгое время откладывался: соответствующие соглашения должны были быть подписаны еще в июле 2010 г. В рамках реализации программы по атомной энергетике Россия для строительства АЭС в Белоруссии выделит кредит порядка \$ 9 млрд.¹⁴¹. Ранее, в феврале текущего года, Россия и Белоруссия также договорились о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях, о сотрудничестве в области социального обеспечения. Кроме того, в начале февраля 2011 г. Белоруссия возобновила экспорт российской электроэнергии в Белоруссию и транзит через нее в Прибалтику, приостановленный в начале прошлого года. В августе 2011 г. была окончательно решена главная проблема в белорусско-российских отношениях: поставки природного газа из России и его транзит белорусскими предприятиями европейским потребителям. Данные события можно оценивать как окончательное долгосрочное решение белорусской газовой проблемы и выбор белорусской политической элитой пророссийского вектора развития на долгосрочную перспективу.

¹³⁸ Медведев Д.А. Бессмысленная полоса напряжения в отношениях с Белоруссией обязательно закончится. URL: события.президент.рф/видео/556 (дата обращения 13.04.2016).

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ Там же.

¹⁴¹ Станция компромисса // Газета «Взгляд». 15 марта 2011 г. URL: <http://vz.ru/economy/2011/3/15/475923.html> (дата обращения 27.01.2016).

В то же время, последовательный курс на сближение с Белоруссией и активизация интеграционных процессов на постсоветском пространстве приобретают все большее значение и для России в условиях «арабской весны» и внутривнутриполитической нестабильности в России.

Во властных кругах России начинает вырабатываться новая стратегия в отношении Белоруссии. С одной стороны, была продемонстрирована политическая поддержка руководству Белоруссии (заявление Президентов Республики Беларусь и Российской Федерации о недопустимости применения экономических санкций), но, с другой, просматривается определенная заинтересованность в замораживании и даже эскалации белорусско-европейских отношений (в частности, формирование положительного имиджа России на Западе осуществляется в том числе и на «контрастном фоне»)¹⁴².

Период «мирного добрососедства» в белорусско-российских отношениях продолжался недолго: уже в апреле 2012 г. случился очередной кризис, который был связан с авиасообщением России и Белоруссии. Суть конфликта, заключающегося в количестве авиарейсов между Минском и Москвой, чуть не превратила союзнические отношения в судебные. Окончательное соглашение, произошедшее по российскому проекту (увеличение рейсов с российской и белорусской стороны и достижение паритета 5:5 вместо 4:4 ранее), вызвало негативную реакцию в белорусском обществе. Белорусские газеты расценили действия Минтранса России как нажим на Белоруссию, в частности, в белорусской прессе появились такие выражения, как «выбили», «дожали», «наклонили»¹⁴³. Вряд ли можно назвать произошедший конфликт очередной «информационной войной» в белорусско-российских отношениях. Во-первых, российская сторона в настоящий момент совершенно не заинтересована в ухудшении белорусско-российских отношений: новый виток экономического сотрудничества с Белоруссией, проявившийся в ряде белорусско-российских

¹⁴²Русакович А. Беларусь-Евросоюз: дипломатический конфликт как предпосылка «перезагрузки»? URL: <http://ru.forsecurity.org/беларусь-евросоюз-дипломатический-конфликт-как-предпосылка-перезагрузки> (дата обращения 10.05.2016).

¹⁴³ Кожемякин А. Белорусское небо прогнулось под российские крылья. URL: http://naviny.by/rubrics/economic/2012/04/09/ic_articles_113_177464/ (дата обращения 01.05.2016).

совместных проектов (например, строительство АЭС), увеличении торгового оборота, реализации инициатив по экономической интеграции в рамках Таможенного пространства – все это обуславливает необходимость пробелорусской ориентации российской внешней политики. Кроме того, ускорение интеграционных процессов на постсоветском пространстве, новый импульс к развитию Союзного государства России и Белоруссии – являются основными приоритетными направлениями в стратегии новоизбранного российского президента В.В. Путина. Свидетельством направленности российской внешней политики в белорусскую сторону выступает и недавнее заявление российского МИДа о недопустимости экономических санкций Евросоюза против Минска¹⁴⁴. Во-вторых, у нас нет обоснований считать обострение отношений России и Белоруссии в апреле 2012 г. «информационной войной» на том основании, что конфликт носил узколокальный характер и не сопровождался взаимными обвинениями на государственном уровне, не имел политического подтекста и не были задействованы средства массовой пропаганды.

Позиция «мягкой силы», занятая Россией, проявилась и в оценке действий Минска по приведению в исполнение смертного приговора по делу о теракте в минском метрополитене 11 апреля 2011 г., обвиняемыми по которому проходили Дмитрий Коновалов и Владислав Ковалев. В интервью радиостанции «Коммерсант FM», министр иностранных дел России С.В. Лавров заявил, что «мы давно объявили, со времени своего вступления в Совет Европы, мораторий на смертную казнь и соблюдаем его. Мы, в принципе, были бы заинтересованы в том, чтобы все европейские страны к

¹⁴⁴ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с опубликованием 11 марта 2012 года Совместного заявления правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации // Министерство иностранных дел РФ [Сайт]. URL: [/http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/9303DAEB083B6670442579BE003E17CB](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/9303DAEB083B6670442579BE003E17CB) (дата обращения 15.04.2016).

такому мораторию присоединились. Естественно, это является внутренним делом каждого государства»¹⁴⁵.

Безусловно, кризисы в белорусско-российских отношениях и обмен взаимными обвинениями сторон напрямую влияют на формирование образа народа и страны, на его восприятие в общественном сознании. Следствием напряженности в белорусско-российских отношениях становятся резкое падение рейтингов А.Лукашенко и снижение интеграционных настроений в российском обществе. «Молочный конфликт», разразившийся между странами в июне 2010 г., вызвал живейший отклик среди россиян. Примечательно, что 35% россиян положительно отнеслись к ограничению ввоза белорусской молочной продукции на территорию РФ, безразличие проявили 32%¹⁴⁶. Кроме того, более половины россиян (58%) заявили, что поддерживают осуществляющуюся на данный момент (июнь 2010 г.) политику России в отношении Белоруссии, еще 11% высказались за ее ужесточение. Осенью того же года, основной причиной ухудшения отношений России и Белоруссии в октябре 2010 г. большинство респондентов назвали антироссийскую политику Лукашенко, констатируя, что «виноват Лукашенко во всем» (12% опрошенных)¹⁴⁷. В то же время, число считающих виноватой стороной Россию было немногим – 1%¹⁴⁸. Также представляется весьма интересным факт, что преимущественное большинство российских граждан полагают, что именно белорусская сторона виновата в происходящих конфликтах и не стремится к объединению с Россией. В то же время, российские власти в представлении россиян, стараются наладить союзнические отношения¹⁴⁹.

¹⁴⁵ Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова радиостанции «Коммерсантъ FM», Москва, 20 марта 2012 года // Министерство иностранных дел РФ [Сайт]. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/5DFA97AF48053E5E442579C700638AE3 (дата обращения 23.04.2016).

¹⁴⁶ Отношения России и Белоруссии // Опрос Фонда «Общественное мнение». 10.05.2014. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/d092517 (дата обращения 07.05.2016).

¹⁴⁷ Россия-Белоруссия // Опрос Фонда «Общественное мнение». 14.05.2014. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/d104016 (дата обращения 13.04.2016).

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Отношения...

Договоренности, достигнутые в августе 2011 г. российской и белорусской сторонами в отношении акционирования «Белтрансгаза» российской сырьевой компанией «Газпром», не решили основных проблем белорусско-российских отношений, существующих как в экономической, так и политической сферах. Интегрирование российской и белорусской экономик в рамках строительства Евразийского экономического Союза, свобода рынков, конкуренции и проникновения капиталов, экономическая заинтересованность российских предпринимательских кругов к процессу белорусской приватизации – эти и многие другие проблемы в экономической области российско-белорусского взаимодействия остаются не разрешенными и составляют конфликтный фундамент белорусско-российских отношений.

Третий срок президентских полномочий В.В. Путина (с 2013 г.). В период с 2008 по начало 2012 г. В.В. Путин занимал пост премьер-министра Российской Федерации. Начиная с 2011 года, экс-президент России стал готовиться к новым президентским выборам. В рамках предвыборной гонки была озвучена идея создания интеграционного объединения «от Лиссабона до Владивостока». В своей статье «Новый интеграционный проект для Евразии», опубликованной в «Известиях», В.В. Путин подчеркнул, что Белоруссия и Россия выходят на новый уровень интеграционного взаимодействия с участием Казахстана, возможном присоединении Киргизии и Таджикистана¹⁵⁰. По мнению В.В. Путина Евразийский Союз будет мощным *наднациональным* (Выделено нами. – Горбелева Е.А.) объединением, крупным игроком на международной арене, сопоставимым с Евросоюзом. Такая формулировка по сути обозначала отказ от продолжения исключительно российско-белорусского проекта и должна была удовлетворить белорусскую сторону, поскольку расширилось число участников Союза, что означало возможность равенства и паритета в отношениях участников.

¹⁵⁰ Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии // Известия. 3.10.2011. URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 03.03.2016).

Вскоре была опубликована статья президента Белоруссии А.Г. Лукашенко «О судьбах нашей интеграции», где А.Г. Лукашенко поддержал идею создания Евразийского Союза, отметив, что «база для этого уже есть солидная» и «интеграционные наработки в рамках Союзного государства позволили разумно и с уверенностью применять их в более широком, многостороннем формате»¹⁵¹. Данная позиция свидетельствовала о том, что «двусторонний формат» интеграции видоизменяется. Проект Союзного государства России и Белоруссии вновь был отложен.

Очередным испытанием для белорусско-российских отношений в 2013 году оказался «калийный конфликт».

«Калийный конфликт», возникший между Россией и Белоруссией в августе – сентябре 2013 г. демонстрирует взаимосвязь экономических и политических факторов, тесно переплетающихся и обуславливающих российско-белорусские отношения. С другой стороны, он наглядно отражает тенденцию современной системы международных отношений, где игроками на поле мировой политики являются не только государства, но и негосударственные акторы, такие, как ТНК.

Эксперты расходятся во мнениях о том, что послужило причиной конфликта сторон. Так, например, по одной из версий, снижение прибыли «Беларуськалия» в рамках реализации калийной соли совместным российско-белорусским предприятием-трейдером «ЗАО Белорусская калийная компания», послужило отправной точкой к разрыву существующих договоренностей между «Уралкалием» и «Беларуськалием»¹⁵².

Представители компании «Уралкалий» в качестве причин возбуждения уголовного дела Следственным комитетом Республики Беларусь в отношении «Уралкалия» генерального директора Владислава Баумгертнера и основного

¹⁵¹ Лукашенко А.Г. О судьбах нашей интеграции // Известия. 17.10.2011. URL: <http://izvestia.ru/news/504081> (дата обращения 03.03.2016).

¹⁵² СМИ рассказали о причинах конфликта «Уралкалия» с Белоруссией // Интернет-газета «Лента.ру». URL: <http://lenta.ru/news/2013/09/06/kalij/> (дата обращения 08.06.2016).

акционера Сулеймана Керимова, а также еще 4 топ-менеджеров называют «конкурентную борьбу»¹⁵³.

Белорусская сторона объясняет конфликт нарушением договоренностей со стороны российского партнера, а именно, несанкционированную ценовую политику снижения стоимости калийных удобрений с \$ 400 до \$ 170 за тонну продукции, ориентируясь на объемы продаж, а не на ценовую категорию продукции¹⁵⁴. Белорусская телекомпания ОНТ представила свою версию «калийного конфликта» в фильме «Соль раздора». По мнению корреспондентов, причина конфликта кроется в нарушении паритетных основ и стремлении Сулеймана Керимова обогатиться, путем искусственного занижения акций компании «Уралкалий» для их последующей скупки¹⁵⁵.

Кроме того, стороны взаимно обвиняют друг друга в нарушении договоренностей, а именно, в продаже продукции в обход «Белорусской калийной компании».

«Калийный конфликт» является логическим продолжением противостояния белорусских властей и российского бизнеса, проявляющего повышенный интерес к государственной программе приватизации предприятий. В 2011 г. в рамках соглашений с антикризисным фондом ЕврАзЭС белорусским правительством было заявлено о выставлении на продажу ряда белорусских предприятий, находящихся в государственной собственности, среди которых государствообразующие предприятия «БелАЗ», «МАЗ», «Белтрансгаз», Новополоцкий и Мозырский НПЗ, «Беларуськалий»¹⁵⁶. История с «Беларуськалием» очень напоминает историю с «Белтрансгазом». С 2002 г. между российской и белорусской стороной шли переговоры об оценочной стоимости «Белтрансгаза», и к 2008 году российской стороне

¹⁵³ Калийный спор России и Белоруссии вышел на самый верх // Информ-агентство «РИА-Новости». URL: <http://ria.ru/world/20130906/961403928.html> (дата обращения: 08.06.2016).

¹⁵⁴ «Соль раздора». Фильм о калийном конфликте // Портал «Электронный Солигорск». URL: <http://www.esoligorsk.net/novosti/kalijnyj-konflikt/41567-sol-razdora-video-o-kalijnom-konflikte> (дата обращения: 08.06.2016).

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Экономика Белоруссии // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Белоруссии#cite_note-belaz-26 (дата обращения: 08.06.2016).

принадлежало около 25% акций¹⁵⁷. Белорусская сторона стремилась не допустить окончательной продажи государственного газотранспортного предприятия, что вело к затягиванию процесса переговоров, и не устраивало российскую сторону. В 2011 г. в условиях тяжелого финансового положения, Белоруссия продала «Газпрому» контрольный пакет акций предприятия. Переговоры о возможной продаже таких гигантов белорусской промышленности, как «МАЗ», «БелАЗ», «Беларуськалий» и Новополоцкий НПЗ активизировались после подписания сделки с «Белтрансгазом». Однако, белорусская сторона оценила «Беларуськалий» в \$ 30 млрд., в то время как российские бизнесмены настаивали на продаже по рыночной цене в \$ 15 млрд.¹⁵⁸ В то же время, белорусская сторона заявляла об адекватности цены в \$ 30 млрд. и неоднократно подчеркивала свое стремление продать предприятие по частям, чтобы избежать передачи белорусских предприятий в руки российских олигархов. Таким образом, ситуация вокруг «Уралкалия», которая приобрела характер уголовного преследования со стороны белорусских властей, вполне может быть попыткой избежать приватизации предприятия в дальнейшем. Кроме того, «калийный конфликт», как и информационная война России и Белоруссии в 2010 году могут быть попыткой А.Г. Лукашенко затормозить интеграцию на евразийском пространстве, которая является неоднозначной с точки зрения выгод и проигрышей для белорусской стороны¹⁵⁹.

¹⁵⁷ Ракова Е. Энергетический сектор // Белорусский ежегодник. 2008. Сборник обзорных и аналитических материалов по развитию ситуации в Республике Беларусь в 2008 году / Сост. Паньковский А., Костюгова В. Минск: Белорусский институт стратегических исследований, 2009. С. 296.

¹⁵⁸ Герасимова А. Сбербанк оценил «Беларуськалий» в \$30 млрд. // Известия [Электронная версия]. 23 сентября 2011. URL: <http://izvestia.ru/news/501769> (дата обращения 08.06.2016).

¹⁵⁹ Горбелева Е.А. Участие Белоруссии в формировании Евразийского Союза: стимулы и ограничители интеграции // Евразийство: теоретический потенциал и практические положения: материалы Шестой Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Г. Барнаул, 25-26 июня 2012 г.: в 2 т./ под ред. В.Я. Баркалова, А.В. Иванова. Барнаул, 2012. Т.2. С. 22-27.

В то же время, учитывая экономические причины конфликта сторон, нельзя забывать о политических предпосылках, объективно присутствующих в данной ситуации.

Несмотря на сдержанную реакцию руководства России и Белоруссии в конфликте, политическая подоплека в нем все-таки присутствует. По мнению политологов, действия А.Г. Лукашенко не затронут отношения по линии Лукашенко – Путин, поскольку защищать В. Баумгертнера и С. Керимова взялись подчиненные из окружения Д.А. Медведева. В то же время, посыл белорусского руководства понятен и очевиден: происходит очередное апеллирование к тезису, что в белорусско-российских отношениях нет равенства, нет паритета, что такие отношения угрожают суверенитету Беларуси. Начав масштабную кампанию против «Уралкалия», А.Г. Лукашенко стремится затормозить процессы интеграции на постсоветском пространстве, инициированные в рамках строительства Евразийского Союза, намеченного к 2015 г. Попытка сорвать интеграционные планы становится особенно очевидной в свете заявления Армении о готовности присоединиться к Евразийскому Союзу. Конфликт выгоден белорусской стороне еще и по другой причине: спровоцировав раскол в российских политических кругах, А.Г. Лукашенко не только ослабит влияние России в постсоветском регионе, но и получит возможность для «торга» с российской стороной¹⁶⁰.

Несмотря на демонстративную устранимость политических лидеров стран от конфликта, отношения продолжали усугубляться, демонстрируя начало «торговой войны». Так, в ходе встречи вице-премьера РФ Аркадия Дворковича с первым вице-премьером Республики Беларусь Владимиром Семашко, А. Дворкович заявил, что у России есть претензии по качеству и безопасности белорусских продуктов¹⁶¹. Аналогичная схема неоднократно была использована российской стороной как в отношении Белоруссии в 2009 г. в

¹⁶⁰ См. также Горбелева Е.А. Актуальные проблемы белорусско-российских отношений на современном этапе (на примере конфликта «Уралкалия» и «Беларуськалия») // Публичная политика-2013. Сборник статей. / Под редакцией М.Б.Горного и А.Ю.Сунгурова. СПб., 2014. С. 115-118.

¹⁶¹ Калийный спор России и Белоруссии вышел на самый верх // Информ-агентство «РИА-Новости». URL: <http://ria.ru/world/20130906/961403928.html> (дата обращения: 08.06.2016).

ходе «молочной войны», так и в отношениях с Грузией после абхазо-осетинского конфликта в августе 2008 г. Более того, компания «Транснефть» объявила о сокращении поставок нефтепродуктов в Белоруссию по причине ремонта трубопровода, а официальный представитель компании «Роснефть» заявил, что ситуация с «Уралкалием» никак не повлияет на выполнение существующих договоренностей с белорусскими НПЗ¹⁶². Тем не менее, вряд ли можно ожидать дистанцирования Белоруссии от России в сторону китайского партнера, как это прогнозируют некоторые эксперты исходя из роста китайских инвестиций в белорусскую экономику и реализации проекта Китайско-белорусского индустриального парка. В первую очередь потому, что эскалация отношений с Россией невыгодна и для белорусской экономики, зависимой от объема экспорта и внешних вливаний, и для белорусского политического руководства в условиях скорой предвыборной президентской кампании.

Тяжелое финансовое положение, в котором оказалась Белоруссия в 2013 году¹⁶³, определило повестку белорусско-российских отношений прошедшего года: одной из важнейших тем переговорного процесса в рамках Союзного государства стал вопрос оказания финансовой помощи Белоруссии. Решение данного вопроса во многом было увязано с российско-белорусской промышленной кооперацией. В 2013 году начался процесс объединения «КАМАЗа» и «МАЗа» в единый холдинг «Росбелавто», о чем упомянул в своем выступлении В.В. Путин на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства 15 марта 2013 года. Президент Белоруссии А.Г. Лукашенко тогда не выказал возражений по этому поводу, хотя до и после Совета неоднократно скептически высказывался в пользу объединения заводов-гигантов машиностроения¹⁶⁴.

¹⁶² Россия отказала Беларуси в 23 млн. т нефти // Портал RostInvest.Com. URL: <http://rosinvest.com/novosti/1047712> (дата обращения 12.05.2016).

¹⁶³ Государственный долг Белоруссии на 1 декабря 2013 года составил около \$15,5 млрд. по данным Минфина Республики Беларусь. Подробнее см.: Белоруссия в 2013 году: экономические итоги // РИА Новости. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1752886.html> (дата обращения 03.04.2016).

¹⁶⁴ Белоруссия в 2013 году: экономические итоги // РИА Новости. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1752886.html> (дата обращения 03.04.2016).

Просьба Минска об оказании финансовой помощи белорусской экономике была удовлетворена в конце 2013 года. 25 декабря 2013 года на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства президент России В.В. Путин заявил о готовности Российской Федерации выделить Белоруссии кредит в размере \$ 2 млрд. При этом В.В. Путин обратил внимание президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и Председателя Совета Министров Республики Беларусь М.В. Мясниковича на необходимость ускорить темпы приватизации белорусских предприятий. В то же время, вопрос перехода предприятий из белорусской госсобственности в частные руки является болезненным для белорусской экономики: доходы в государственную казну во многом формируются исходя из прибыли и экспорта крупнейших предприятий белорусской промышленности – «Белшина», «Беларуськалий», Новополоцкий и Мозырский НПЗ, «Гомельтранснефть Дружба», МАЗ и др.¹⁶⁵.

Одобрение российской стороной выделения очередного транша в сторону Белоруссии под предлогом строительства Белорусской АЭС и формирования совместных предприятий не прошло даром для белорусско-российских отношений. Начало 2014 года, несмотря на очередное повышение цен на энергоносители для Белоруссии (с \$ 166 до 183,7/м³)¹⁶⁶, задавало дружеский тон отношений между Минском и Москвой. В начале января 2014 года в рамках подготовки Российской Федерации к Олимпиаде в г. Сочи А.Г. Лукашенко и В.В. Путин провели неформальную встречу на одном из стадионов, где сыграли в хоккей в одной команде против звезд отечественного хоккея. Положительным моментом белорусско-российских отношений начала 2014 года можно считать перечисление Белоруссии первой части кредита в размере \$ 450 млн. Ставка по займу составит для Белоруссии порядка 4%. Погашение 10-летнего кредита

¹⁶⁵ Белоруссия...

¹⁶⁶ Автушко-Сикорский А. Александр АВТУШКО-СИКОРСКИЙ: Увеличение цены на газ замедлит рост ВВП Беларуси в 2014 году // Belarusian Institute for Strategic Studies. URL: <http://belinstitute.eu/ru/node/1115> (дата обращения 03.03.2016).

Белоруссия начнет в 2017 году, оно будет производиться 14 равными долями в январе и июле каждого года¹⁶⁷.

В начале марта военный представитель НАТО заявил, что Северо-Атлантический Альянс увеличит численность военных истребителей в Балтийском регионе втрое, чтобы усилить оборону на восточно-европейском направлении¹⁶⁸. Было заявлено, что выполнение данной миссии в Прибалтике связано с напряженностью в отношениях с Россией из-за Украины и «крымского прецедента». В противовес политике НАТО на восточно-европейском направлении президент Белоруссии А.Г. Лукашенко предложил России дополнительно разместить до 15 военных самолетов на ее территории¹⁶⁹.

Тем не менее, несмотря на радужные перспективы белорусско-российских отношений, хотелось бы отметить, что главный документ в отношениях стран – соглашение по военно-техническому сотрудничеству – так и не был подписан. Газета «Коммерсант» отмечает, что «это, может быть, и есть настоящая цена вопроса. Это именно то, из-за чего Александр Лукашенко каждый раз возвращается в Москву за победой»¹⁷⁰.

«Потепление» в белорусско-российских отношениях, наметившееся в начале 2014 года, оказалось очередной «оттепелью перед заморозками», обусловленной со стороны Минска поиском решения своего экономического вопроса.

В условиях политического кризиса, связанного с приходом к власти на Украине реакционно настроенных политических лидеров, а также последующим изменением статуса Крыма, А.Г. Лукашенко в полной мере проявил свойственную ему политику «двойных стандартов». Вопрос о

¹⁶⁷ Россия предоставила Белоруссии первую часть кредита // Delfi. 04.01.2014. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/rossiya-predostavila-belorussii-pervuyu-chast-kredita.d?id=44007398> (дата обращения 03.03.2014).

¹⁶⁸ Stewart P., Alexander D. Pentagon Boosts Training, NATO Air Policing amid Ukraine Crisis // Reuters. March 5, 2014. Available from: <http://www.reuters.com/article/2014/03/05/us-ukraine-crisis-pentagon-idUSBREA241CG20140305> (15.04.2016).

¹⁶⁹ Лукашенко предложил разместить российские самолеты на территории Белоруссии // Ведомости. 12.03.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/23863261/lukashenko-predlozhit-razmestit-rossijskie-samolety-na> (дата обращения 15.04.2016).

¹⁷⁰ Колесников А. Брат-2 // «Коммерсантъ». № 239 от 26.12.2013. С. 1.

признании Крыма российской территорией президент Белоруссии старательно обходил, заявляя, что «де-факто Крым – территория России», в то же время «де-юре» Белоруссия это не признает¹⁷¹. Такая позиция А.Г. Лукашенко, скорее всего, является демонстрацией недоверия к российским властям, которые влияют на политику в постсоветском регионе, занимая ту или иную сторону по отношению к власти в постсоветских республиках (сравните: киргизский сценарий и ситуацию на Украине).

На заседании Генеральной Ассамблеи ООН 27 марта 2014 года, где рассматривалась резолюция «о территориальной целостности Украины», Белоруссия проголосовала против признания состоявшегося в Крыму референдума незаконным¹⁷². Белоруссия также выступила против введения экономических санкций в отношении России. Все это свидетельствует о том, что белорусский президент всерьез опасается введения аналогичных санкций против Белоруссии и белорусского правительства со стороны Запада. Однако, в то же время, А.Г. Лукашенко продемонстрировал, что не намерен разрывать связи с Украиной¹⁷³.

В начале мая 2014 года стало известно, что Россия выразила готовность предоставить Белоруссии кредит стоимостью \$ 2,5 млрд. – об этом заявил сам Президент Белоруссии А.Г. Лукашенко¹⁷⁴. Уже в мае 2014 года Россия перевела на счета Белоруссии \$ 2 млрд., а еще \$ 500 млн. поступили в Республику Беларусь в 2015 году¹⁷⁵. Данные средства были направлены белорусским правительством на пополнение золото-валютных резервов Республики

¹⁷¹ Интервью Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко программе "Шустер LIVE" 26.03.2014 // Официальный интернет-портал президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/intervju-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-programme-shuster-live-8387/ (дата обращения 12.05.2016).

¹⁷² Белоруссия поддержала Россию в ООН в вопросе о статусе Крыма // REGNUM. 28.03.2014. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1783804.html> (дата обращения 15.04.2016).

¹⁷³ Александр Лукашенко встретился с исполняющим обязанности Президента Украины Александром Турчиновым. 29.03.2014 // Официальный интернет-портал президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/proxodit-vstrecha-prezidenta-belarusi-aleksandra-lukashenko-i-ispolnjajuschego-objazannosti-prezidenta-8388/ (дата обращения 12.05.2016).

¹⁷⁴ Россия выделит Белоруссии кредит на 2,5 млрд. долларов // Информационный портал Polit.RU. URL: <http://polit.ru/news/2014/05/09/credit/> (дата обращения 12.05.2016).

¹⁷⁵ Там же.

Беларусь. Выделение Белоруссии столь крупного кредита со стороны Москвы во многом имеет и политические основания. Российское правительство заинтересовано в продолжении приватизации в Республике Беларусь и возможности российского бизнеса принять в ней участие, в лояльном белорусском внешнеполитическом курсе и поддержке российской позиции по поводу Крыма и Украины, а также, в продолжении интеграции Белоруссии в Евразийский Союз. В частности, об этом свидетельствует тот факт, что в конце апреля 2014 года на саммите, посвященном созданию Евразийского Союза, А.Г. Лукашенко и Н.А. Назарбаев высказались против подписания проекта союзного договора из-за многочисленных изъятий из правил единой торговли¹⁷⁶. На саммите Президент Белоруссии выразил недовольство относительно свободного перемещения товаров на территории Союза, а именно, экспортной пошлины за нефть, которая возвращается в российский бюджет, общая стоимость которой за год составляет порядка \$ 4 млрд¹⁷⁷.

Поскольку данный вопрос был одним из ключевых, без которого не могло состояться стоящее на повестке дня решение о принятии новых членов в Таможенный Союз, можно говорить о том, что саммит закончился безрезультатно и процесс интеграции тормозится. Однако, в мае 2014 года «компромисс» между Россией и Белоруссией был найден: с российской стороны Белоруссии был выделен уже упомянутый нами кредит, снижена стоимость пошлин на нефтепродукты для Белоруссии, с белорусской стороны – А.Г. Лукашенко пообещал, что не станет блокировать подписание договора о создании Евразийского экономического союза, подписание которого было назначено на 29 мая в Астане¹⁷⁸. 29 мая 2014 года договор о создании Евразийского Союза был успешно подписан¹⁷⁹.

¹⁷⁶ Евразийцы не договорились. Белоруссия и Казахстан пока не готовы создавать Евразийский экономический союз // Газета. RU [сайт]. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/04/29/6014433.shtml> (дата обращения 12.05.2016).

¹⁷⁷ Там же.

¹⁷⁸ Россия...

¹⁷⁹ Акинченко М. Россия, Белоруссия и Казахстан подписали договор о создании Евразийского экономического союза // Новости. Первый канал. URL: <http://www.1tv.ru/news/economic/259917> (дата обращения 29.05.2016).

Во второй половине 2014 года в белорусско-российских отношениях разразилась очередная «торговая война», непосредственно связанная с введением санкций России в отношении импортируемых продуктов из стран Евросоюза. В начале декабря 2014 года Россия ввела запрет на экспорт из Белоруссии мясных продуктов, полученных путем реэкспорта из стран ЕС, продукция которых была запрещена к ввозу в Россию в связи с антисанкционными законами. В ответ на эти меры президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко заявил, что выступает против применения санкций в отношениях между странами, а также выразил уверенность, что данная «торговая война» - последствия неприсоединения официального Минска к ответным российским санкциям в отношении Запада¹⁸⁰. Позднее белорусской стороной была фактически восстановлена таможенная граница между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, а также были запрещены поставки некоторых товаров из России. В конце декабря 2014 года, после стремительного падения российского рубля белорусский президент потребовал перевести взаиморасчеты между странами в доллары и евро¹⁸¹.

В 2015 году стало очевидным дистанцирование А.Г. Лукашенко в сторону Запада – в прессе даже появлялись публикации о «развороте» белорусского президента в сторону ЕС¹⁸², а также о его маневрировании между Россией и Западом – некоем «внешнеполитическом шпагате»¹⁸³. Во многом такое поведение белорусского президента было связано с необходимостью сохранить хорошие отношения с Европой и США в преддверии президентских выборов, прошедших в Республике Беларусь в октябре 2015 года.

¹⁸⁰ Лукашенко: Запрет России на поставки продовольствия — «глупая и безмозглая политика» // Информационное агентство «REGNUM». 19 декабря 2014 года. URL: <https://news.mail.ru/politics/20529765/?frommail=1> (дата обращения 18.01.2016).

¹⁸¹ Лукашенко потребовал перевести расчеты с Россией в доллары и евро // Lenta.Ru. 18 декабря 2014 года. URL: <https://news.mail.ru/politics/20508226/?frommail=1> (дата обращения 18.01.2016).

¹⁸² Латухина К. Лукашенко опроверг «разворот» в сторону ЕС // Российская газета. 18 сентября 2015 года. URL: <http://www.rg.ru/2015/09/18/lukashenko-site.html> (дата обращения 18.01.2016).

¹⁸³ Ходасевич А. Лукашенко застыл во внешнеполитическом шпагате // Независимая газета. 17 декабря 2015 года. URL: http://www.ng.ru/cis/2015-12-17/6_lukashenko.html (дата обращения 18.01.2016).

2015 год для белорусско-российских отношений во многом стал годом кризиса: в своей внешнеполитической программе белорусский лидер ориентировался на получение лояльности своему режиму со стороны европейских стран и США, а также на формальное сохранение дружественных отношений с Россией, при этом не связывая себя союзническими обязательствами. В то же время Россия, пытаясь проводить политику «вставания с колен» и позиционировать себя не региональной, а мировой державой, с интересами которой мировому сообществу необходимо считаться, вела активную внешнюю политику, пытаясь осуществлять свое влияние с помощью «жесткой» и «мягкой силы», а также, с помощью «дипломатии рубля». Разнонаправленность внешнеполитических векторов России и Белоруссии не могла не сказаться на белорусско-российских отношениях, фактически сведя на нет предшествующие договоренности в рамках взаимодействия в таких структурах, как ОДКБ, Союзное государство и Евразийский Союз.

Россия в 2015 году была больше заинтересована в Белоруссии именно как в военно-политическом союзнике, но этот расчет так и не оправдался: Республика Беларусь так официально и не признала Крым российской территорией, не присоединилась к ответным российским санкциям в отношении стран Запада, не выразила готовности предоставить свою территорию для размещения российской авиабазы, не поддержала действия России в отношении Турции. В то же время Россия фактически оказалась в международной изоляции в результате действия санкций, а также потери своего места в «Большой восьмерке». Кроме того, Россия оказалась втянута в ряд долгосрочных конфликтов, в частности, на востоке Украины и Ближнем Востоке, что существенно осложнило отношения с США и привело к негласной гонке вооружений. Отношения с Белоруссией ухудшились также и потому, что политическое решение размещения авиабаз в Белоруссии не было подкреплено экономически. В условиях финансового кризиса в России, связанного с падением цен на нефть, а также возросшими затратами на оборонный комплекс,

Россия была вынуждена сменить тактику взаимодействия со странами постсоветского пространства с экономических рычагов на силовые методы.

Обострение отношений России с западными странами, как мы уже отмечали, сказалось и на белорусско-российских отношениях. Болезненным «уколом» в адрес Москвы стало заявление А.Г. Лукашенко, сделанное в апреле 2015 года: белорусский президент, сославшись на занятость, отказался принять участие в параде Победы на Красной площади 9 мая в Москве. Решение А.Г. Лукашенко, безусловно, имело под собой и политическую подоплеку – для белорусского президента было важно избежать статуса персоны нон-грата накануне президентских выборов 2015 года. Признание итогов президентских выборов А.Г. Лукашенко легитимными позволило бы белорусскому руководству получить доступ к кредитованию белорусской экономики МВФ, а также ослабить режим санкций, действовавший против самого Лукашенко, 35 официальных лиц и белорусских предприятий с 2011 года.

Лавирование А.Г. Лукашенко между Западом и Востоком во многом стало возможным благодаря «потеплению» отношений с Брюсселем. Участие А.Г. Лукашенко в мирном урегулировании украинской проблемы и разработке Минских договоренностей способствовало улучшению имиджа белорусского президента на Западе. Неприсоединение белорусской стороны к контрсанкциям также позволило улучшить отношения с ЕС, поскольку торгово-экономические договоренности сторон подорваны не были, а Белоруссия даже стала, до определенного момента, реэкспортером европейской продукции на российский рынок.

Наиболее важных дипломатических результатов белорусская сторона добилась в октябре 2015 года: в отношении самого А. Г. Лукашенко и его старших сыновей, 170 граждан Белоруссии, а также белорусских предприятий были официально приостановлены санкции, а в самом Евросоюзе отметили, что

в последнее время в двусторонних отношениях наметились положительные сдвиги¹⁸⁴.

На встречах 15 и 21 декабря 2015 года в Москве президентов России и Белоруссии основными темами обсуждений было предоставление очередного кредита Минску и размещение российской авиабазы на территории Белоруссии. Однако, в ходе двусторонних встреч первых лиц государств соглашения по ключевым вопросам достигнуто не было. Эксперты утверждают¹⁸⁵, что основная причина этого – отсутствие взаимопонимания по турецкому вопросу, который также стоял на повестке дня. В частности, А.Г. Лукашенко занял довольно дипломатичную позицию, призвав стороны к компромиссу, а также предложив свои посреднические услуги в устранении конфликта. При этом он также намекнул, что официальный Минск не намерен ссориться с Анкарой, заявив, что «если мы допустили где-то ошибки, надо их уметь признавать и найти в себе силы пойти на уступки и компромиссы для того, чтобы сгладить ситуацию. Ошибки неизбежны, а их надо не нагнетать, а решать. Простите меня, это касается и последнего конфликта между нашей Россией и дружественной нам Турцией»¹⁸⁶.

К настоящему времени оба вопроса, и размещение российской авиабазы на территории Белоруссии, и предоставление кредита Минску, до сих пор не решены. Предоставление кредита Минску – вопрос прежде всего не экономический, а политический, и его решение будет зависеть от подписания проекта о создании российской авиабазы. В то же время, в случае подписания проекта о размещении российской авиабазы, инициированного Москвой, Белоруссия может попасть в крайне невыгодное положение в политическом плане: в условиях регионального кризиса безопасности Беларусь присоединяется не просто к одной из сторон противостояния, но к виновнику

¹⁸⁴ Европа временно приостановила санкции в отношении белорусского президента Александра Лукашенко // Новости. Первый канал [видео]. 30 октября 2015 года. URL: <http://www.1tv.ru/news/polit/295223> (дата обращения 18.01.2016).

¹⁸⁵ Ходасевич А. Западные рубежи обойдутся России дорого // Независимая газета. 16 декабря 2015 года. URL: http://www.ng.ru/cis/2015-12-16/7_belorussia_2.html (дата обращения 18.01.2016).

¹⁸⁶ Он же. Лукашенко надеется на брюссельскую страховку // Независимая газета. 14 декабря 2015 года. URL: http://www.ng.ru/cis/2015-12-14/2_lukashenko.html (дата обращения 18.01.2016).

кризиса, что не может не повлечь неблагоприятных внешнеполитических последствий¹⁸⁷. Кроме того, проект предусматривает определенные преференции для России в экономическом плане (снятие налогообложения с семей военнослужащих, их равные трудовые права, отсутствие арендной платы за использование белорусского имущества) и предоставляет большую свободу для действий российской армии в Белоруссии (уведомительный порядок действий в ряде случаев, отсутствие ответственности за нанесение ущерба), что также ставит под угрозу суверенитет и национальную безопасность Республики Беларусь¹⁸⁸.

В настоящее время Белоруссия, пережив финансовый кризис в 2011 году, находится в тяжелом финансовом положении. Белорусская экономическая система, построенная на государственном регулировании экономики и государственной форме собственности, отсутствии рыночных механизмов, в последнее время демонстрирует свою нерентабельность и убыточность. Длительное время в торгово-экономических отношениях Белоруссии с другими странами сохранялось отрицательное сальдо (стоимость импорта превышала стоимость экспорта) торгового баланса¹⁸⁹, искусственно сдерживался рост цен на социально-значимые продукты в условиях девальвации национальной валюты, большие денежные средства были затрачены и на проведение президентской кампании 2010 года. В конечном счете, это привело к более чем 50% девальвации белорусского рубля, инфляция за 10 месяцев 2011 года достигла 189%, а внешний государственный долг увеличился на 25,9%¹⁹⁰. Кроме того, в период с 9 по 25 мая 2014 г в Республике Беларусь проходил

¹⁸⁷ Авиабазы: обнять «союзника» за горло // Belarus Security Blog. URL:

<http://www.bsblog.info/aviabaza-obnyat-soyuznika-za-gorlo/> (дата обращения 18.01.2016).

¹⁸⁸ Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о российской авиационной базе на территории Республики Беларусь (проект) // Постановление Правительства Российской Федерации № 945 от 7 сентября 2015 года. URL: <http://government.ru/media/files/pYnNuQ9AuAVXgssL8xq3dNVUApeAeoE2.pdf> (дата обращения 18.01.2016).

¹⁸⁹ Основные показатели внешней торговли // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [сайт]. URL: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/ftrade1.php> (дата обращения 12.05.2016).

¹⁹⁰ Финансовый кризис в Белоруссии // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Финансовый_кризис_в_Белоруссии (дата обращения 12.05.2016).

Чемпионат мира по хоккею с шайбой, на подготовку которого тоже потребовались значительные средства из государственного бюджета.

Несмотря на выделенный в 2014 году кредит белорусской экономике, который был переведен двумя траншами и часть его поступила в Республику в 2015 году, к настоящему моменту экономическая ситуация в стране продолжает ухудшаться. В июле 2016 года проведена масштабная деноминация белорусского рубля, не имеющая аналогов в белорусской истории: по новой реформе 1 новый рубль равен 10 000 старых. Все это свидетельствует о высоких темпах инфляции в Республике и необходимости перестраивания всей экономической системы. Так, еще в ноябре 2015 года министр финансов России Антон Силуанов заявил о том, что российская сторона не может предоставить очередной кредит Белоруссии без «получения конкретных результатов от реализации программы мер экономического развития, которые были заложены в план действий при получении этого кредита»¹⁹¹.

В современной политической ситуации довольно сложно прогнозировать, каким образом в дальнейшем будут развиваться отношения России и Белоруссии. В целом, можно сказать, что несмотря на попытки дистанцирования Лукашенко от Кремля, существенно отношения России и Белоруссии не ухудшатся – в сложившейся политической ситуации России не выгодно портить отношения с Минском, да и имиджевый проект «Евразийского Союза» тоже необходимо реализовывать. Белоруссия же, в свою очередь, также нуждается в России: без хороших взаимоотношений с Россией не удастся получить льготные цены на энергоносители, кредитную поддержку, необходимую для социальной платформы режима А.Г. Лукашенко, улучшить инвестиционный климат. На наш взгляд, динамическое развитие белорусско-российских отношений – их неотъемлемая особенность, потому не стоит говорить о серьезном ухудшении отношений или «уходе Лукашенко на Запад».

¹⁹¹ Класковский А. Ни авиабазы, ни кредита. Путин ждет, пока Лукашенко созреет? // Портал Naviny.BY. URL: http://naviny.by/rubrics/politic/2015/12/21/ic_articles_112_190542/ (дата обращения 18.01.2016).

В целом хотелось бы отметить, что российско-белорусские отношения на протяжении всего времени развиваются в циклическом ритме. Интенсификация взаимодействия как правило наблюдается в случае изменений внутри- или внешнеполитической обстановки стран. Наиболее стабильными по-прежнему остаются торгово-экономические отношения стран, показывая хорошую динамику¹⁹². Определяющими факторами, влияющими на позитивные и негативные изменения в белорусско-российских отношениях, остаются внешнеполитические факторы, а именно, политика ЕС и США в отношении Белоруссии. На начальном этапе взаимоотношений после распада СССР большое значение имели интеграционные настроения граждан России и Белоруссии, которые в последнее время в результате стагнации проекта Союзного государства и осознания гражданами стран современной внешнеполитической обстановки, существенно снизились¹⁹³.

Постсоветский период – наиболее сложный и насыщенный в отношении событий период в истории межгосударственного взаимодействия. Он обозначил основные проблемы, препятствующие развитию и углублению белорусско-российских связей. Новой тенденцией в белорусско-российских отношениях стали «информационные войны», оказывающие существенное влияние на восприятие Белоруссии и России гражданами этих стран. Переориентация внешнеполитических ориентиров Российской Федерации не смогла не сказаться на белорусско-российских отношениях: ведущее направление во внешней политике России все больше занимает азиатское сотрудничество, в то время как отношения с Белоруссией из сферы союзнических и братских были переведены В.В. Путиным в сферу прагматических отношений, взаимной выгоды по формуле «мухи отдельно, котлеты – отдельно».

¹⁹² Боришполец К., Чернявский С. Российско-белорусские отношения: вместе или рядом // Евразийская Экономическая интеграция. 2012. № 2(15). Апрель-июнь. С.68.

¹⁹³ Мельянцов Д., Артеменко Е. Геополитические предпочтения белорусов: слишком прагматичная нация? // Belarusian Institute for Strategic Studies. URL: http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS_SA07_2013ru.pdf (дата обращения 03.03.2016).

Вместе с тем, период заложил основы для будущего сотрудничества России и Белоруссии как независимых суверенных государств, сотрудничающих на паритетной основе. Намечились основные пути взаимодействия: в рамках международных организаций (ЕвразЭС, СНГ, ОДКБ), реализации совместного интеграционного проекта Союзного государства, непосредственно в ходе торгово-экономических отношений.

Влияние состояния белорусско-российских отношений на процесс восприятия народами друг друга неоспоримо. Так, в результате кризисов, произошедших в белорусско-российских отношениях в 2007, 2009 и 2010 гг., часть российского общества стала видеть в Белоруссии враждебное государство¹⁹⁴, что не могло не сказаться и на восприятии самих белорусов, отношение к которым все больше становится равнодушным. Также выявленную закономерность можно увидеть на примере падения рейтингов А.Г. Лукашенко в российском обществе, отношение к которому менялось в зависимости от политических индикаторов отношений на международной арене – пики всплеска негативного отношения к белорусскому президенту приходится как раз на моменты обострения отношений в тандеме Россия – Белоруссия¹⁹⁵.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что межгосударственные отношения, поведение страны на международной арене являются одним из главных факторов, влияющих на восприятие страны и ее образа за рубежом. Осложняя межгосударственные отношения, страны наносят существенный удар по собственному имиджу, что, безусловно, не способствует межкультурной коммуникации.

¹⁹⁴ См. Приложение № 3.

¹⁹⁵ См. Приложение № 4.

1.2. Характерные черты белорусско-украинских отношений (1991-2015 гг.)

Установление дипломатических отношений между Республикой Беларусь и Украиной произошло 27 декабря 1991 г., на следующий день после обретения странами своей юридической независимости¹⁹⁶. Развитие двусторонних отношений является важной составляющей внешнеполитического курса для обоих государств как в силу географической, так и культурно-этнической близости. В то же время, белорусско-украинские отношения существенно отличаются от белорусско-российских отношений и имеют свои особенности.

В первую очередь необходимо отметить принципиально иной характер белорусско-украинских отношений: их развитие идет в русле процессов регионализации, основной акцент в них сделан на экономическом, а не политическом сотрудничестве. Примером активизации экономического взаимодействия может служить сотрудничество в рамках развития еврорегионов «Буг» и «Днепр». Также стоит подчеркнуть, что в экономическом плане сотрудничество государств изначально строилось на прагматичной основе, чего нельзя сказать о белорусско-российских отношениях, в существенной степени перешедших на рыночные основания в 2005 г.

«Восточнославянский треугольник» Беларусь – Россия – Украина является не только исторически сложившимся регионом, но и своеобразным культурно-цивилизационным символом¹⁹⁷. Страны, составляющие этот «восточнославянский треугольник», не могут существовать в геополитическом пространстве без учета взаимных интересов друг друга. Именно поэтому и в белорусско-российских отношениях, и тем более в белорусско-украинских отношениях, подспудно присутствует третья сторона и ее интересы. И в этом отношении вполне справедливо говорить о «российском факторе» белорусско-украинских отношений, влияющем на интенсификацию связей стран, а также

¹⁹⁶ Декларация в связи с созданием Содружества Независимых Государств от 26 декабря 1991 г. № 142-н // Ведомости Верховного Совета СССР. 1991. № 52. URL: <http://vedomosti.sssr.su/1991/52/#1561> (дата обращения 11.05.2016).

¹⁹⁷ Левяш И.Я. Глобальный мир и геополитика: культурно-цивилизационное измерение. В 2 кн. Кн. 2. Минск, 2012. С. 103.

на политический климат их сближения. Именно этот фактор и обуславливает невысокую степень политического сотрудничества Республики Беларусь с Украиной, особенно после произошедшей на Украине «оранжевой революции» и выбора европейского пути развития в качестве дальнейшего ориентира.

После распада СССР и Республика Беларусь, и Украина, не слишком стремившиеся к выходу из Союза в отличие от стран Балтии, были вынуждены заново выстраивать собственную идентичность и разрабатывать собственный внешнеполитический курс исходя из национальных ценностей и интересов. Несмотря на то, что в конце советского периода Украина и Белоруссия рассматривались как страны, имеющие приблизительно одинаковые шансы успешного постсоветского развития¹⁹⁸, близкие в культурно-цивилизационном и экономическом плане республики выбрали разные пути политического развития, определяющим фактором в которых стали взаимоотношения с Россией.

До 1994 г. внутривнутриполитическое развитие Украины и Белоруссии было примерно одинаковым, большое значение уделялось разработке новой государственной символики, экономическому развитию, активизировалось национальное движение (на Украине это был украинский Рух, в Белоруссии – Белорусский народный фронт – БНФ). В этот период времени и на Украине, и в Белоруссии к власти пришли националисты, которые подвергали пересмотру советский период истории и советские образцы, поиск национальной идеи осуществлялся с опорой на национальное историческое сознание. Приоритетным направлением в белорусско-украинских отношениях стало налаживание дипломатических связей, восстановление разрушенных хозяйственных связей, активизация торгово-экономических отношений. 1994 г. стал своеобразной «развилкой» в истории двух государств: после президентских выборов 1994 г. развитие Украины и Белоруссии пошло в совершенно противоположных направлениях. Новым президентом на Украине

¹⁹⁸ Нордберг М., Кузио Т. Построение наций и государств. Историческое наследие и национальные самосознания в Белоруссии и Украине (Сравнительный анализ) // Белоруссия и Россия: общества и государства. М., 1997. С. 376.

стал Л.Д. Кучма, который в политическом отношении продолжал курс Л.М. Кравчука, но сделал ставку на рыночные отношения и придерживался идей евроинтеграции. На президентских выборах 1994 г. в Белоруссии во второй тур прошли только кандидаты «пророссийской» направленности – В.Ф. Кебич и А.Г. Лукашенко. С приходом к власти А.Г. Лукашенко был взят курс на свертывание рыночных реформ и переход к командно-административной экономике, а в политическом плане избрана стратегия ориентирования на Россию, которая характеризуется авторами М. Нордбергом и Т. Кузио как система «патрон—клиентских» отношений России и Белоруссии¹⁹⁹. Все это способствовало охлаждению российско-украинских отношений с одной стороны (ввиду того, что, в отличие от Белоруссии, Украина отказалась принимать на себя роль «младшего брата» по отношению к России, как это уже исторически сложилось в эпоху СССР), а с другой стороны – ослаблению белорусско-украинских связей и их концентрации на экономической стороне взаимодействия, в связи с различием в политических взглядах элит на будущее своих стран, а также в связи с высокой энергетической и экономической зависимостью Республики Беларусь от России.

В современной историографии существует несколько подходов к периодизации белорусско-украинских отношений. Так, например, существует периодизация, предложенная В.Е. Снапковским, в основу которой положена периодизация внешнеполитической деятельности Республики Беларусь – этап парламентской республики (1990-1994 гг.) и этап президентской республики (с 1994 г.)²⁰⁰. Другой исследователь, Д.В. Юрчак, предлагает несколько иную схему белорусско-украинского взаимодействия²⁰¹.

¹⁹⁹ Нордберг М., Кузио Т. Построение ...С. 383.

²⁰⁰ Снапковский В.Е. Внешняя политика Республики Беларусь: первые итоги первого десятилетия // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000. № 4. С. 46; *Он же*. Внешняя политика Республики Беларусь: концептуальные основы и приоритетные направления // Внешняя политика новых независимых государств: сборник/ Отв.ред. Б.А. Шмелёв. М., 2015. С. 10-11.

²⁰¹ Юрчак Д.В. Беларусь – Украина: 20 лет межгосударственных отношений: монография. Витебск, 2012. С. 53.

- 1) становление межгосударственного сотрудничества (декабрь 1991 – июль 1994 г.);
- 2) налаживание и углубление двусторонних связей (июль 1994 – 1995 г.);
- 3) первое похолодание в межгосударственных отношениях (1996 г.);
- 4) активизация двустороннего сотрудничества (1997 – первая половина 1999 г.);
- 5) второе похолодание (вторая половина 1999 г.);
- 6) восстановление политического и экономического партнерства (2000–2004 гг.);
- 7) третье похолодание в политических отношениях и расширение экономического сотрудничества (2005–2008 гг.);
- 8) попытка перехода к стратегическому партнерству (2009 – начало 2010 г.);
- 9) перевод двусторонних контактов в прагматическую плоскость (с 2010 г. – по настоящее время)²⁰².

Характеризуя предложенную периодизацию, Д.В. Юрчак отмечает, что «основными критериями периодизации, на наш взгляд, являются количественные и качественные изменения политического диалога двух государств, особенности внутривнутриполитического положения Беларуси и Украины, влияющие на их внешнеполитические ориентиры, а также определяющие специфику сотрудничества двух стран внешние факторы»²⁰³.

Несколько иной принцип периодизации белорусско-украинских отношений использует С.С. Жильцов в статье «Внешняя политика Украины в 1991-2014 гг.»²⁰⁴. Исследователь опирается на этапы пребывания у власти президентов Украины, подробно рассматривая особенности их внешнеполитического руководства и качественные изменения, происходящие в межгосударственных отношениях стран в обозначенные периоды.

²⁰² Видимо, под формулировкой «по настоящее время» имеется ввиду 2012 г., год выхода монографии.

²⁰³ Юрчак Д.В. Беларусь... С.53.

²⁰⁴ Жильцов С.С. Внешняя политика Украины в 1991-2014 гг. // Внешняя политика новых независимых государств: сборник/ Отв.ред. Б.А. Шмелёв. М., 2015. С. 69-95.

Рассмотрев существующие периодизации, отметим, что ни один из приведенных вариантов периодизации не является ни общепринятым, ни исчерпывающим. Вариант периодизации, предложенный В.Е. Снапковским, не учитывает всей сложности и многогранности постсоветских белорусско-украинских отношений, не учитывает «третий фактор» в белорусско-украинских отношениях, строится на единственном признаке внутригосударственных изменений в Республике Беларусь, поэтому нуждается в переработке и уточнении. Кроме того, в данной периодизации сделан акцент на событиях начала 1990-х гг., и к сегодняшнему моменту она значительно устарела. Периодизация белорусско-украинских отношений, представленная в монографии Д.В. Юрчака, учитывает экономические и политические факторы, внутри- и внешнеполитические изменения курса Украины, но не учитывает международную обстановку и является слишком подробной, чтобы выявить качественные изменения в белорусско-украинских отношениях. Данная периодизация также нуждается в уточнении, т.к. заканчивается 2012 годом, в то время как в 2014-2015 гг. на Украине происходит целый ряд важнейших событий, которые являются ключевыми не только для понимания современного состояния белорусско-украинских отношений, но и международной обстановки в целом. Наиболее приемлемой периодизацией, на наш взгляд, является периодизация С.С. Жильцова, которая и послужит основой для рассмотрения характерных черт белорусско-украинских отношений в 1991–2015 гг.

Период президентства Л.М. Кравчука (1991–1994 гг.). Установление дипломатических белорусско-украинских отношений формально произошло еще до подписания знаменитого Соглашения в Вискулях 8 декабря 1991 г., на котором было объявлено о распаде СССР и независимости новообразованных республик. Так, например, исследователь Д.В. Юрчак в качестве точки отсчета белорусско-украинских отношений предлагает считать дату 31 августа 1991 г., когда вступил в силу Договор между БССР и УССР, заключенный еще

29 декабря 1990 г.²⁰⁵. В упомянутом договоре шла речь о признании суверенитетов Белорусской ССР и Украинской ССР, подтверждении существующих границ между ними, об основных направлениях сотрудничества между тогда еще советскими социалистическими республиками. В то же время, как справедливо подмечает и сам автор, «говорить о полном переходе от межреспубликанского к межгосударственному сотрудничеству в конце лета 1991 года не приходится, так как Советский Союз продолжал существовать»²⁰⁶. В то же время, периодизацию белорусско-украинского взаимодействия можно отсчитывать с момента провозглашения Деклараций о суверенитете Белорусской²⁰⁷ и Украинской ССР²⁰⁸, в статьях которых напрямую говорится о возможности установления республиками межгосударственных отношений посредством заключения Договоров и союзов. Фактически такой точки зрения придерживается С.С. Жильцов²⁰⁹. На наш взгляд, наиболее правильно начинать отсчет белорусско-украинских отношений на межгосударственном уровне именно с момента юридической независимости обоих государств и обмена дипломатическими нотами, что собственно и произошло 27 декабря 1991 г. Характерно, что именно Украина стала первым государством мира, с которым Республика Беларусь установила дипломатические отношения²¹⁰.

На протяжении 1991–1994 гг. белорусско-украинские отношения развивались преимущественно только в торгово-экономической сфере, причем основной задачей правительственных кругов стало сохранение хозяйственных

²⁰⁵ Юрчак Д.В. Государственно-политическое сотрудничество Республики Беларусь и Украины в 1991 – 2004 годах // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия «А». Гуманитарные науки. История. 2008. № 1. С. 49.

²⁰⁶ Там же.

²⁰⁷ Декларация Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики «О Государственном Суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики» // К союзу суверенных народов: сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета / сост. А.И. Доронченков. М., 1991. С. 167–171.

²⁰⁸ Декларация о государственном суверенитете Украины. Принята Верховным Советом Украинской ССР 16 июля 1990 г. // К союзу ... С. 223–229.

²⁰⁹ Жильцов С.С. Внешняя политика... С. 69.

²¹⁰ Тихомиров А.В. Белорусско-украинские отношения в 1991–2009 гг. // Труды факультета международных отношений: научный сборник; редкол. В. Г. Шадурский [и др.]. Выпуск I. Минск, 2010. С. 43.

связей, налаженных между республиками в годы существования СССР²¹¹. Государственно-политические отношения при этом характеризовались малой интенсивностью: сказывались проблемы незавершенности национально-государственного строительства, экономические проблемы, связанные с экономическим кризисом 1992 г. На интенсификации белорусско-украинских отношений сказывалось и то, что Украина еще до выхода из СССР стала ориентироваться на европейский вектор развития, а в Белоруссии все было не так однозначно: в правительственных кругах были как националисты (С.С. Шушкевич, З.С. Позняк), так и представители советской элиты, ориентированные на Россию (В.Ф. Кебич, А.Г. Лукашенко), в том числе и в условиях сложной экономической ситуации.

Экономический кризис 1992 г. оказал разрушительное влияние на белорусско-украинские отношения. Основной проблемой во взаимоотношениях сторон стали претензии белорусской стороны к своим украинским партнерам, связанные с системой взаиморасчетов после выхода Украины из рублевой зоны. Белорусская сторона озвучила сумму задолженности размером в 228 млн. долл. США²¹² и на протяжении долгого времени отказывалась от государственного оформления белорусско-украинской границы, оказывая давление на Украину в надежде вернуть долг.

В период с 1992 по 1994 гг. состоялась только одна официальная встреча руководителей Беларуси и Украины, которая произошла 17 декабря 1992 г. в г. Киеве, в рамках официального визита белорусской делегации во главе с белорусским премьер-министром В.Ф. Кебичем на Украину. В ходе межправительственной встречи и дальнейших переговоров было подписано около 20 соглашений, регулирующих дальнейшее развитие белорусско-украинских отношений. В частности, в ходе переговоров обсуждались вопросы налогового и финансового регулирования, платежно-кредитных отношений и взаимодействия в сфере собственности, рассматривались вопросы о

²¹¹ Контакты // Советская Белоруссия. 1991. 1 ноября. С. 1.

²¹² Сидоренко С. Между президентами проскочила искра // Коммерсантъ Украина. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1269759> (дата обращения 17.05.2016).

необходимости координации таможенной политики²¹³. Среди важнейших документов, подписанных в ходе встречи, был документ о свободной торговле между Республикой Беларусь и Украиной, но документ так и не был ратифицирован, поскольку начались интеграционные процессы между Россией и Беларусью²¹⁴.

Одной из проблем, сопровождавшей становление Республики Беларусь на международной арене в качестве нового независимого государства, стала проблема закрепления ее на мировой арене в качестве полноценного актора международных отношений, однако эта задача существенно осложнялась информационным вакуумом, который сформировался за рубежом в отношении Республики Беларусь²¹⁵. В этом отношении первоочередной задачей Республики Беларусь как нового государства, появившегося на карте после распада СССР, стало установление дипломатических контактов и открытие дипломатических представительств республики в странах, относящихся к категории основных внешнеполитических партнеров. По инициативе МИД Республики Беларусь на уровне Совета Министров в 1992 г. рассматривался вопрос об открытии дипломатических посольств в ряде государств, среди которых фигурировала и Украина²¹⁶. Посольство Украины в Минске начало функционировать уже с 1 мая 1992 г., чрезвычайным и полномочным послом стал В.И. Желиба²¹⁷. Посольство Республики Беларусь на Украине из-за проблем с финансированием начало свою работу только 12 октября 1993 г., послом от Республики Беларусь на Украину был назначен В.В. Курашик.

В 1993 г. была организована Совместная белорусско-украинская комиссия для разрешения вопроса о государственной границе. В мае 1993 г. сторонам удалось договориться по этому вопросу более предметно – о создании рабочей группы по демаркации границы и нанесению ее на топографические

²¹³ Коммюнике об итогах межправительственных переговоров Республики Беларусь и Украины: подписано Председателем Совета Министров Республики Беларусь, 17 декабря 1992 г. // Советская Белоруссия. 1992. 23 декабря. С. 2.

²¹⁴ Юрчак Д.В. Беларусь... С.63.

²¹⁵ Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф.968. Оп. 12. Д.390. Л. 149.

²¹⁶ НАРБ. Ф. 907. Оп. 2. Д. 73. Л. 69.

²¹⁷ НАРБ. Ф. 907. Оп.2. Д. 185. Л.150.

карты²¹⁸. Вплоть до 1997 г. территориальные споры между Республикой Беларусь и Украиной продолжались: оспаривалось прохождение границы по судоходным рекам Сож и Днепр, обсуждался вопрос о статусе заречных территорий²¹⁹.

С 1994 г. в истории белорусско-украинских отношений наступает новый этап, связанный с внутривнутриполитическими изменениями в этих государствах. В результате президентских выборов 1994 г. в Беларуси и на Украине к власти приходят новые политические лидеры, ориентированные на прагматичное сотрудничество и рассматривающие развитие белорусско-украинского диалога в качестве одного из приоритетных направлений внешнеполитического курса своих стран. В постсоветской истории белорусско-украинских отношений наступает «золотое время», характеризующееся интенсификацией межгосударственных контактов, углублением связей в политической, экономической и культурной сферах.

Период пребывания на посту президента Украины Л.Д. Кучмы (1994 – 2005 гг.). Активизация белорусско-украинских отношений приходится на конец 1990-х гг. и непосредственно связана со сменой политического руководства в республиках. В 1994 г. в Республике Беларусь прошли первые президентские выборы, победу в которых одержал «пророссийский» кандидат А.Г. Лукашенко. А.Г. Лукашенко сразу обозначил перспективы внешнеполитического развития Республики Беларусь, в качестве приоритетного направления выделив взаимодействие с Россией и Украиной, как в рамках двустороннего сотрудничества, так и в рамках межгосударственных объединений²²⁰. В то же время, в ходе президентских выборов на Украине победу одержал Л.Д. Кучма, сменивший на этом посту Л.М. Кравчука. Одной из характерных черт победы Л.Д. Кучмы в ходе второго

²¹⁸ НАРБ. Ф. 907. Оп. 2. Д. 238. Л. 35.

²¹⁹ Юрчак Д.В. Государственно-политическое сотрудничество... С.50.

²²⁰ ТЕЗИСЫ ПРОГРАММЫ КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ А. ЛУКАШЕНКО (1994 г.) // Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY. URL: http://library.by/portalus/modules/beleconomics/readme.php?subaction=showfull&id=1126894407&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 17.05.2016).

тура и президентских выборов в общем, была высокая электоральная поддержка его как кандидата в восточных областях Украины (Донецкая область, полуостров Крым), в то время как его противник – Л.М. Кравчук набрал большую часть отданных за него голосов на территории Западной Украины²²¹. Учитывая особенности геополитического положения Украины и ее исторического разделения на Правобережную (Западную Украину) и Левобережную (Восточную Украину), с преобладанием, естественно, не только географических, но и политических различий, а именно определенной культурно-цивилизационной ориентации на Запад или Восток (Россию), Л.Д. Кучма, будучи сторонником идей евроинтеграции²²² и даже вступления Украины в НАТО²²³, стремился проводить «многовекторную» внешнюю политику, что предполагало движение Украины в сторону Запада при сохранении дружественных, стабильных отношений с Россией²²⁴.

Период с 1994 по 2005 гг. стал новым этапом в развитии белорусско-украинских отношений, который характеризуется активизацией контактов и расширением их участников – в обозначенный период времени проходили не только встречи на высшем уровне, но и осуществлялось межпарламентское взаимодействие, интенсифицировалась деятельность дипломатических учреждений. Пик активизации белорусско-украинских отношений приходится на 1994–1995 гг., в этот же период времени был подписан основной документ, регламентирующий дальнейшее взаимодействие государств – Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве (1995). Договор закреплял основные принципы белорусско-украинских отношений сроком на 10 лет (была

²²¹Хан Е.А. Политический ландшафт Украины (электорально-географическая структура) // ACADEMIA.org [сайт]. С. 5; 7. URL: [https://www.academia.edu/5657762/География_выборов_Президента_Украины_в_1994_году_1998_\(дата_обращения_17.05.2016\)](https://www.academia.edu/5657762/География_выборов_Президента_Украины_в_1994_году_1998_(дата_обращения_17.05.2016)).

²²² Жильцов С.С. Украина... С. 78; Анатолий Гальчинский: «Все премьер-министры в Украине были техническими» // Forbes-Украина. URL: <http://forbes.net.ua/magazine/forbes/1332698-anatolij-galchinskij-vse-premer-ministry-v-ukraine-byli-tehnicheskimi> (дата обращения 17.05.2016).

²²³ Кучма Леонид Данилович // Кто есть кто в мире. М., 2003. С. 780.

²²⁴ ПЕРЕДВИБОРНА ПРОГРАМА КАНДИДАТА У ПРЕЗИДЕНТИ УКРАЇНИ КУЧМИ Леоніда Даниловича // Центральна Виборча Комісія [офіційний веб-сервер]. URL: http://www.cvk.gov.ua/images/prog_1.htm (дата обращения 17.05.2016).

предусмотрена также его последующая пролонгация), определял основные направления будущего сотрудничества. Заключение данного Договора было необходимым для обеих сторон, поскольку существовавший до него Договор между Белорусской и Украинской ССР был подписан еще в эпоху существования Советского Союза и, как следствие, не отвечал новым геополитическим реалиям. Заключенный в 1995 г. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве стал своеобразной «отправной точкой» для развития белорусско-украинского взаимодействия на качественно новом уровне – на уровне двустороннего сотрудничества новых независимых государств.

Однако, уже 1996 г. вошел в историю белорусско-украинских отношений как «период временного похолодания». Основными причинами кризиса в белорусско-украинских отношениях стало неприятие на Украине внутривластных изменений, произошедших в Республике Беларусь в 1995–1996 гг. (конституционный референдум, митинги и протесты оппозиции), а также участие Беларуси в интеграционном проекте с Россией. В результате охлаждения в отношениях на протяжении трех лет не проводились встречи на высшем уровне, обострились контакты с украинским правительством, связанные с задержанием и судом над участниками украинской праворадикальной организации УНА-УНСО, члены которой принимали участие в несанкционированных митингах белорусской оппозиции весной 1996 г.²²⁵. Серьезной помехой в белорусско-украинских отношениях становилось стремление украинского руководства в своем внешнеполитическом курсе ориентироваться на Запад, в том числе и в оценке внутривластных событий, произошедших в Беларуси.

Отношения между двумя странами возобновились в 1997 г., в большей степени по инициативе Украины: сказалась необходимость поддержания торгово-экономических взаимоотношений, поскольку и Беларусь, и Украина являются друг для друга стратегическими партнерами в торгово-экономической

²²⁵ Юрчак Д.В. Беларусь... С. 70.

сфере.²²⁶ Кроме того, Украина стремилась урегулировать спорные вопросы с бывшими советскими республиками – разногласия по поводу государственной границы с Республикой Беларусь и вопрос о статусе Черноморского флота и Севастополя с Россией – для дальнейшего углубления евроинтеграции.

В итоге 17 января 1997 г. в г. Гомеле состоялась двусторонняя встреча А.Г. Лукашенко и Л.Д. Кучмы, на которой президенты обсудили возможности и перспективы дальнейшего экономического сотрудничества²²⁷. Результаты налаживания диалога проявились как в экономической, так и политической сферах. В экономическом плане оживился товарооборот между странами: он вышел на пиковый уровень, составив 1,4 млрд. долл. США (второй пик торгово-экономического взаимодействия Украины и Беларуси придется лишь на 2008 г.: товарооборот достигнет отметки 5 млрд. долл. США)²²⁸. В политическом плане Украина тоже смягчила свою позицию в отношении Республики Беларусь и не пошла по пути конфронтации, несмотря на давление со стороны стран Европы и США²²⁹.

Следующий кризис в белорусско-украинских отношениях разразился в 1999 г., и также был политическим. Политический скандал был связан с очередной «европеизацией» взглядов украинского правительства, а именно с критикой белорусского политического режима и ее политических деятелей, а также последующим отзывом приглашения, направленного белорусскому президенту для участия в Международной конференции стран Балто-

²²⁶ См. например: Экспорт товаров из Республики Беларусь по странам СНГ // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [сайт]. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-___-po-___gody_10/eksport-tovarov-respubliki-belarus-po-stranam-sng/ (дата обращения 17.05.2016); Импорт товаров в Республику Беларусь по странам СНГ // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [сайт]. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-___-po-___gody_10/import-tovarov-v-respubliku-belarus-po-stranam-sng/ (дата обращения 17.05.2016).

²²⁷ Камюніке па выніках рабочай сустрэчы Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А.Р. Лукашэнкі і Прэзідэнта Украіны Л.Д. Кучмы: падпісана Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь, 17 студзеня 1997 г., г. Гомель // Звязда. 1997. 18 студзеня. С. 2.

²²⁸ Украинская призма: состояние и перспективы отношений Украины с соседними государствами. Ноябрь 2012. Friedrich Ebert Stiftung. С. 5. URL: http://www.fes.kiev.ua/new/wb/media/ukrainska_prisma.pdf (дата обращения 02.06.2016).

²²⁹ Юрчак Д.В. Беларусь... С.71.

Черноморского региона (г. Ялта, 10-11 сентября 1999 г.). Впоследствии Л.Д. Кучма в ходе своей предвыборной президентской кампании перешел к открытой критике Республики Беларусь и ее «недемократического» политического строя²³⁰. Однако, одержав победу в президентской гонке, Л.Д. Кучма отбросил «антибелорусскую риторику» и продолжил проведение в жизнь своего внешнеполитического курса, в котором, при преобладании европейского вектора, все же подчеркивалась важность развития стратегического партнерства «з Росією та іншими державами»²³¹. В дальнейшем эта идея также нашла свое отражение в документе «Об основах национальной безопасности Украины»²³², принятом 19 июня 2003 г. Верховной Радой с подачи президента Украины Л.Д. Кучмы. В документе в качестве приоритета была обозначена задача обеспечения членства Украины в ЕС и НАТО, но при сохранении добрососедских отношений и стратегического партнерства с Россией и другими странами СНГ²³³. Здесь стоит отметить, что с момента распада СССР Украина стремилась дрейфовать от своего восточного соседа, сначала положительно, в отличие от России, оценивая стремление расширения НАТО на Восток, о котором заговорили в 1993 г., а потом и вовсе создав ГУАМ в противовес структуре ОДКБ на постсоветском пространстве.

Необходимо отметить, что взаимодействие Республики Беларусь и Украины в период президентства Л.Д. Кучмы происходило не только на двустороннем уровне. Вполне обычным явлением было и проведение формата трехсторонних встреч по типу «восточнославянского треугольника» в составе России, Украины и Белоруссии. Во многом этому способствовали такие факторы: рост популярности идеи восточнославянского объединения; политика «многовекторности» Л.Д. Кучмы, на деле проявлявшаяся в политике лавирования между Россией и Западом; роль Беларуси как медиатора в

²³⁰ Михайлов Д. Белорусская карта в украинской игре / Д. Михайлов // Белорусская деловая газета. 1999. 21 октября. С. 6.

²³¹ ПЕРЕДВИБОРНА ПРОГРАМА...

²³² ЗАКОН УКРАЇНИ «Про основи національної безпеки України» // Відомості Верховної Ради України. 2003. № 39. С.351. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/964-15> (дата обращения 02.06.2016).

²³³ Жильцов С.С. Внешняя политика... С.82.

спорных вопросах российско-украинских отношений. Стремление Украины дистанцироваться от интеграционных процессов на постсоветском пространстве и ее неучастие в многосторонних переговорах и международных организациях стран постсоветского пространства (таких как СНГ и ОДКБ), существенно осложняло ее отношения с Республикой Беларусь и Россией, фактически сводя их к двустороннему сотрудничеству.

В общей сложности за период президентского правления Л.Д. Кучмы президенты встречались более 19 раз. Интенсивный белорусско-украинский диалог уступал по своему характеру, пожалуй, только белорусско-российскому взаимодействию. Несмотря на цикличность белорусско-украинских отношений в 1994 – 2005 гг. и периодически повторявшиеся кризисы в отношениях, этот период заложил договорно-правовые основы для дальнейшего белорусско-украинского диалога и обозначил основные проблемы двустороннего взаимодействия.

Президентство В.А. Ющенко (2005 – 2010 гг.). Государственно-политические отношения Республики Беларусь с Украиной кардинально изменились в 2004 г., после президентских выборов на Украине и последовавшей за ними «оранжевой революции». Охлаждению отношений между двумя близкими государствами способствовали внутривнутриполитические позиции избранного президентом Украины В.А. Ющенко и белорусского президента А.Г. Лукашенко.

В.А. Ющенко, позиционировавший себя как представитель либерального политического толка, еще в ходе президентской кампании не скрывал своего идеально-восторженного отношения к Западу и практически сразу после вступления на пост президента страны стал ориентироваться на страны Европы и США, в том числе и в вопросе отношения к Республике Беларусь.

А.Г. Лукашенко изначально не комментировал ход предвыборной кампании на Украине, а после избрания президентом В.А. Ющенко занял позицию подчеркнуто доброжелательного нейтралитета. Однако, в результате агрессивного поведения украинского президента по отношению к

белорусскому руководству и демонстративной критики белорусского политического крыла (очевидно, что это были сигналы, посылаемые западным союзникам), отношения между странами испортились. Кроме того, в начале апреля 2005 г. В.А. Ющенко и Дж. Буш подписали совместное украинско-американское заявление «Повестка нового века для украинско-американского стратегического партнерства», в котором говорилось о «совместной работе по поддержке реформ, демократии, терпимости и уважения ко всем общинам, по мирному решению конфликтов в Грузии и Молдавии, а также по поддержке продвижения свободы в таких странах, как Белоруссия и Куба»²³⁴.

В свою очередь, президент Республики Беларусь, А.Г. Лукашенко оказался всерьез обеспокоен произошедшей на Украине «оранжевой революцией»: события на Украине вызвали активизацию белорусской оппозиции, многие члены которой даже приняли в ней участие. В то же время, «примеряя на себя» произошедшую ситуацию, А.Г. Лукашенко постарался укрепить свое положение внутри страны и сблизиться с Россией в условиях нестабильности на Украине.

Несмотря на охлаждение отношений, произошедшее между государствами после событий 2004 г. и связанное с ориентацией В.А. Ющенко исключительно на европейский вектор развития и стремление обеспечить Украине вступление в ЕС и НАТО, товарооборот между странами продолжал увеличиваться и достиг рекордных цифр в 2008 году²³⁵. Кроме того, в отличие от кризиса 1996 г., контакты и встречи на высшем уровне продолжались, однако двустороннее сотрудничество фактически было сведено к минимуму и происходило исключительно в рамках значимых международных политических форумов или иных событий.

Своеобразным «прорывом» в международных отношениях Республики Беларусь и Украины стал 2009 г. 20 января 2009 г. состоялась встреча президентов двух государств в г. Чернигове. Встреча происходила в формате

²³⁴ Буш и Ющенко заявили о поддержке свободы в Белоруссии и на Кубе // РИА Новости. 04.04.2005. URL: <http://ria.ru/politics/20050404/39618575.html> (дата обращения 17.05.2016).

²³⁵ Украинская призма... С. 5.

тет-а-тет, на которой лидеры государств обсуждали важные вопросы в сфере экономического сотрудничества в условиях мирового финансового кризиса, начавшегося в 2008 г. Основными обсуждаемыми вопросами стали: создание благоприятных условий для создания совместных белорусско-украинских предприятий, расширение списка товаров, попадающих под экономические преференции, ликвидация препятствий для перемещения товаров. На встрече также впервые обсуждались вопросы энергетического сотрудничества, а именно поставки украинской электроэнергии в Республику Беларусь, а также совместное использование нефтепровода «Одесса – Броды»²³⁶. По итогам обсуждения энергетической проблематики лидерами государств был подписан Энергетический меморандум. Немаловажным вопросом, который также поднимался в ходе политического диалога лидеров стран и был решен положительно, стал вопрос о взаимных поездках граждан и пересечении границы – это был еще один шаг на пути к урегулированию проблемы белорусско-украинской границы. В ходе встречи также наметилось еще одно направление, по которому Республика Беларусь и Украина могут сотрудничать – им стало европейское направление, а именно, интерес обеих стран к программе ЕС «Восточное партнерство»²³⁷.

Еще одна важная встреча между белорусской и украинской сторонами прошла 12 июня 2009 г. В г. Киев с рабочим визитом прилетел премьер-министр Республики Беларусь С.С. Сидорский, где он провел встречи на высшем уровне с президентом Украины В.А. Ющенко и главой Кабинета министров Ю.В. Тимошенко. Стороны заключили ряд двусторонних договоров, направленных на сближение как в деловой среде, так и в межнациональном общении. Среди принципиальных договоренностей стоит отметить контракт на поставку украинской электроэнергии в Республику Беларусь, который начал действовать с момента подписания. С.С. Сидорский также в ходе своего визита

²³⁶ Кольченко И. В Чернигове прошли переговоры Александра Лукашенко и Виктора Ющенко // СБ–Беларусь сегодня. 21.09.2009. URL: <http://tv.sb.by/peredovitsa/article/v-chernigove-proshli-peregovory-aleksandra-lukashenko-i-viktora-yushchenko.html> (дата обращения 19.05.2016).

²³⁷ Там же.

сделал заявление об установлении особого национального режима торговли с Украиной и отмене 10% таможенной пошлины, которая ранее была введена на украинские товары в ответ на аналогичные действия украинской стороны. В ходе встречи была также достигнута договоренность о возможности осуществления взаиморасчетов в национальной валюте²³⁸.

Последняя встреча президентов в прежнем составе на двустороннем уровне состоялась 5 ноября 2009 г. Эта встреча двух президентов стала последней точкой в спорном вопросе о белорусско-украинской границе: белорусский президент А.Г. Лукашенко согласился ратифицировать²³⁹ «Договор о государственной границе между Украиной и Республикой Беларусь», который был подписан Республикой Беларусь еще в мае 1997 г. Программа визита белорусского президента А.Г. Лукашенко 4-6 ноября 2009 г. в г. Киев включала также и взаимодействие в сфере культуры. В рамках визита белорусского президента, был проведен ряд мероприятий, направленных на укрепление дружественных взаимоотношений между народами, развитие взаимодействия в культурной сфере, осознания близости, родства, общей исторической судьбы народов Беларуси и Украины. 4 ноября 2009 г. был заложен памятный камень на месте будущего памятника белорусскому писателю Владимиру Короткевичу, который учился и начинал свой творческий путь в Киеве. В Киевском национальном университете им. Т.Г. Шевченко состоялось открытие Центра белорусского языка и культуры, а А.Г. Лукашенко стал почетным доктором университета²⁴⁰. Программой визита было предусмотрено возложение цветов к могиле Неизвестного солдата, однако после церемонии В.А. Ющенко предложил А.Г. Лукашенко также почтить

²³⁸ Ветрова А. У Днепра два берега. Беларусь и Украина сняли взаимные ограничения в торговле // СБ – Беларусь сегодня. 13.06. 2009. URL: <http://www.sb.by/politika/article/u-dnepra-dva-berega.html> (дата обращения 19.05.2016).

²³⁹ Официально Договор был ратифицирован в апреле 2010 г., когда был принят и ратифицирован Палатой представителей Национального Собрания Республики Беларусь. Подробнее см.: Белоруссия одобрила договор о госгранице // UBR.UA [сайт]. URL: <http://ubr.ua/ukraine-and-world/events/belorussia-odobrila-dogovor-o-gosgranice-42053> (дата обращения 19.05.2016).

²⁴⁰ Кольченко И. Два берега одной реки // СБ – Беларусь сегодня. 06.11.2009. URL: <http://www.sb.by/peredovitsa/article/dva-berega-odnoy-reki.html> (дата обращения 19.05.2016).

память жертв Голодомора. Сложившаяся ситуация вызвала живейший интерес у журналистов (с момента прихода В.А. Ющенко на пост президента заявлял, что считает Голодомор 1932 –1933 гг. на Украине геноцидом украинского народа со стороны советских властей; было объявлено, что все, кто не признает Голодомор таковым, будут подлежать уголовному преследованию²⁴¹; также Украина требовала от России компенсацию за Голодомор, и все эти события, естественно, вызвали серьезные обострения российско-украинских отношений). Журналисты спросили у А.Г. Лукашенко, собирается ли Республика Беларусь признавать Голодомор на Украине. В этой ситуации А.Г. Лукашенко, не желая обострять отношения с Россией, отметил, что в его поступке нет никакой политики, это просто «дань уважения и памяти людям, которые погибли, миллионам людей»²⁴². Он также добавил, что историческая справедливость должна восторжествовать, но без излишней политизации истории XX века²⁴³. Характерно, что, не желая обострять отношения с Россией, которая не признает Голодомор как часть политики большевиков, А.Г. Лукашенко фактически проигнорировал приглашение президента Украины В.А. Ющенко приехать на памятные мероприятия в честь 75-й годовщины Голодомора на Украине в 2008 г.²⁴⁴.

Таким образом, подводя итог обзору белорусско-украинских отношений в период президентства В.А. Ющенко (2005 – 2010 гг.), отметим, что рассматриваемый период был неоднороден. В начале вступления В.А. Ющенко на пост президента Украины между Белоруссией и Украиной складывались напряженные отношения, и украинским правительством предпринималась попытка сделать Украину и Беларусь «антагонистами» в политическом плане. Однако, последний год президентства В.А. Ющенко был ознаменован активизацией контактов и своеобразным «прорывом» в белорусско-украинских

²⁴¹ Ющенко узаконил голодомор // Известия. 2007. 24 октября. URL: <http://izvestia.ru/news/330038> (дата обращения 19.05.2016).

²⁴² А. Лукашенко отдал дань памяти жертвам Голода на Украине // Информационное агентство Interfax.by. 05.11.2009. URL: <http://www.interfax.by/news/belarus/1063050> (дата обращения 19.05.2016).

²⁴³ Кольченко И. Два берега...

²⁴⁴ Лукашенко не поехал в Украину на мероприятия по Голодомору // Хартия-97. 19.11.2008. URL: <http://charter97.org/ru/news/2008/11/19/12190/> (дата обращения 19.05.2016).

отношениях: впервые было заключено энергетическое соглашение, урегулирован спор в отношении государственной границы.

В.Ф. Янукович на посту президента (2010 – февраль 2014 гг.). В начале 2010 г. на очередных прошедших на Украине президентских выборах победу одержал В.Ф. Янукович, и его избрание на пост президента Украины положило начало новому этапу внешнеполитической стратегии Украины. Пересмотрев политику своего предшественника, В.Ф. Янукович решил вести Украину по внешнеполитическому пути, избранному Л.Д. Кучмой: Янукович отказался от явной антироссийской политики и предпринял ряд шагов, которые должны были продемонстрировать России готовность Украины учесть ее внешнеполитические интересы. Так, например, не скрывая приоритетности европейского направления в своей внешней политике, В.Ф. Янукович отказался от идеи вступления Украины в НАТО и становления ее потенциальным противником России, но продолжил движение в сторону Европы, в частности, в рамках программы «Восточное партнерство», а также движение Украины в сторону европейской интеграции. При этом Украина предпринимала попытки по привлечению на свою «европейскую» сторону и Белоруссии.

Белорусско-украинские отношения при новом президенте Украины начали развиваться довольно дружелюбно: А.Г. Лукашенко присутствовал на инаугурации нового президента, а В.Ф. Янукович один из первых визитов в качестве президента Украины совершил в Беларусь. В рамках двусторонней встречи в формате тет-а-тет президенты обсуждали вопросы экономического и энергетического сотрудничества. Однако довольно скоро в отношениях наступило похолодание. Ориентируясь на позицию Брюсселя, озвучивавшего антибелорусскую риторику и критиковавшего Республику Беларусь и ее политического лидера, украинские власти не стали приглашать А.Г. Лукашенко на памятные мероприятия, посвященные 25-й годовщине трагедии на Чернобыльской АЭС. Учитывая, какой урон нанесла эта трагедия белорусскому народу, загрязнив территории Гомельской и Могилевской областей, такое поведение украинского правительства в Минске было воспринято как

оскорбление. В свою очередь, Киев стал довольно настороженно относиться к российско-белорусской интеграции, и в частности, к проекту Таможенного Союза. Настороженность украинского руководства в отношении Беларуси привела к тому, что политический диалог между странами шел с переменным успехом, а основной формой сотрудничества по-прежнему оставалось экономическое.

Одной из проблем белорусско-украинского сотрудничества в этот период времени стала проблема украинского долга перед белорусскими предприятиями – тема, которая, начиная с 1997 г., постоянно поднималась в периоды охлаждения отношений между странами. В этом отношении и Украина, и Беларусь не имели постоянной позиции: Украина то признавала, то отрицала свою задолженность, а белорусская сторона не могла определиться с суммой²⁴⁵, что в свою очередь вело к пробуксовке белорусско-украинских отношений и нерешенности вопроса о белорусско-украинской государственной границе.

Белорусско-украинские отношения осложнялись также разнонаправленностью внешнеполитических векторов стран. Республика Беларусь, продолжавшая оставаться зависимой в экономическом плане от России и попавшая под санкции западных государств, была ориентирована на интеграционные процессы с Россией и развитие идей Таможенного Союза и единого экономического пространства (ЕЭП), что позволило бы ей увеличить товарооборот с Россией и выйти на положительное сальдо во внешней торговле, а также получить определенные торгово-экономические и энергетические преференции во взаимодействии с Москвой. Перспектива же развития взаимоотношений с ЕС перестала быть привлекательной для Беларуси не только по мере того, как испортились отношения с ЕС и США в результате внутренних преобразований, проведенных А.Г. Лукашенко и его выборов на четвертый срок, но и когда стало окончательно ясно, что «Восточное партнерство» не только преследует социально-экономические, но и

²⁴⁵ Сидоренко С. Между президентами...

политические цели в отношении постсоветских стран. Украина же, наоборот, стремилась дистанцироваться от России и продолжала вектор своего развития в русле европейской интеграции. Отношения с Россией Украина рассматривала как временный этап, необходимый для своего экономического восстановления и как средство «шантажа» ЕС для продолжения дальнейшего сотрудничества²⁴⁶. Об этом свидетельствуют и шаги, которые Украина предпринимала на мировой арене. После непродолжительного перерыва вновь возобновилось сотрудничество с НАТО, было инициирована работа ГУАМа, в то время как от экономической интеграции с Россией, Белоруссией и Казахстаном Украина окончательно отказалась²⁴⁷.

После событий ноября 2013 г., когда руководство Украины отказалось заключать соглашение между Украиной и ЕС и в стране начались митинги прозападных сторонников интеграции, переросшие в Евромайдан, В.Ф. Янукович уехал из страны в Ростовскую область Российской Федерации. Этот поступок украинского президента вызвал негодование и осуждение у А.Г. Лукашенко: «Я Президент, меня избрал народ именно для этого – чтобы я защищал свою землю. Нет Президента – есть исполняющий обязанности и другие, они должны были защищать свою землю»²⁴⁸.

Современный этап белорусско-украинских отношений (с февраля 2014 г.). После событий, произошедших на Украине в 2013–2014 гг., белорусско-украинские отношения оказались «замороженными»: пока не ясно было, в каком направлении станут развиваться политические события на Украине, стороны контактировали очень осторожно.

29 марта 2014 г. президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко провел встречу с исполняющим обязанности президента Украины А.В. Турчиновым.

²⁴⁶ Жильцов С.С. Внешняя политика... С.88.

²⁴⁷ Алексеева А.В., Рачипа А.В. Украина и Россия на пути к политико-экономическому сотрудничеству: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 4. С. 476–479.

²⁴⁸ Интервью Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко программе «Шустер Live» // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/intervju-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-programme-shuster-live-8387/ (дата обращения 05.05.2014).

Основными вопросами, которые обсуждали лидеры двух государств, стали возобновление торгово-экономических отношений, создание транспортного коридора в границах от Черного моря до Балтики, создание совместных предприятий и т.д. Кроме того, лидеры обменялись дружественными высказываниями, подчеркнув близость и дружественные устремления белорусского и украинского народов²⁴⁹.

Конфликт на Украине не обошел стороной Республику Беларусь. Белорусский президент А.Г. Лукашенко постарался сохранить дружественные добрососедские отношения и с Украиной, и с Россией. А.Г. Лукашенко предложил воюющим в Украине сторонам и мировым державам, заинтересованным в мирном урегулировании ситуации на Украине, Минск в качестве переговорной площадки. Кроме того, было объявлено, что Республика Беларусь занимает сторону нейтралитета в произошедшем конфликте. Участие в Минском переговорном процессе положительно сказалось на имидже А.Г. Лукашенко на Западе: с белорусского президента были сняты санкции, введенные еще в 2010 г. Однако, относительно позиции Республики Беларусь в украинском конфликте существуют и другие сведения, в том числе о том, что Республика Беларусь косвенно участвует в событиях на Украине: занимается модернизацией украинской военной техники и выполняет контрактные работы по ее ремонту²⁵⁰.

В июле 2015 г. Украина и Беларусь вышли на новый уровень торгово-экономического сотрудничества: во взаиморасчетах в торгово-экономической деятельности была достигнута договоренность использовать не иностранную валюту, а украинскую гривну²⁵¹.

²⁴⁹ Александр Лукашенко встретился с исполняющим обязанности Президента Украины Александром Турчиновым. 29.03.2014 // Официальный интернет-портал президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/proxodit-vstrecha-prezidenta-belarusi-aleksandra-lukashenko-i-ispolnjajuschego-objazannosti-prezidenta-8388/ (дата обращения 12.05.2016).

²⁵⁰ Кривошеев П. А Батка зарабатывает // Росбалт. 8.04.2015. URL: <http://www.rosbalt.ru/exussr/2015/04/08/1386665.html> (дата обращения 17.05.2016).

²⁵¹ Беларусь и Украина будут использовать в расчетах гривны // TUT.BY [новостной портал]. 25.07.2015. URL: <http://news.tut.by/economics/457659.html> (дата обращения 17.05.2016).

В современных белорусско-украинских отношениях существует несколько проблем, мешающих полноценному взаимодействию.

Одна из главных проблем, существующих в белорусско-украинских отношениях – проблема Крыма. В данной ситуации А.Г. Лукашенко проявляет свойственную ему политику «двойных стандартов». Вопрос о признании Крыма российской территорией президент Белоруссии старательно обходит, заявляя, что «де-факто Крым – территория России», в то же время «де-юре» Белоруссия это не признает²⁵².

Еще одной проблемой в современных белорусско-украинских отношениях стала проблема энергетического сотрудничества. В 2011 г. между Республикой Беларусь и Россией была достигнута договоренность о выделении Россией средств на строительство АЭС в г. Островец в Республике Беларусь. Проектируемая мощность АЭС будет составлять 2,4 тыс. МВт. В то же время, в 2009 г. между Украиной и Белоруссией был подписан Энергетический меморандум о поставке электроэнергии из Украины в Беларусь. В настоящее время Республика Беларусь сократила потребление украинской энергии и Украина опасается, что с введением в строй АЭС в Беларуси экспортные поставки украинской электроэнергии могут существенно сократиться²⁵³.

Одной из проблем, которая может обострить белорусско-украинские отношения, является деятельность белорусской оппозиции. Белорусская оппозиция преимущественно ориентирована на развитие страны в русле интеграции с Европейским Союзом, и поэтому во многом симпатизирует Украине. Многие белорусские оппозиционеры принимали участие в событиях «оранжевой революции», часть белорусских оппозиционеров выражают свою гражданскую позицию, участвуя в боевых действиях в Донбассе²⁵⁴.

²⁵² Интервью Президента...

²⁵³ Строительство АЭС в Беларуси. Информационный материал к Единому дню информирования 15 мая 2008 года. «Необходимость развития атомной энергетики в Беларуси» // Орхусский центр Республики Беларусь [сайт]. URL: <http://aarhusbel.com/nuclear-belarus> (дата обращения 08.06.2016).

²⁵⁴ Костюкевич Н., Андреева А. Белорусы на войне в Украине: о ранениях, мародерстве и настоящих ценностях // СН-плюс. Свободные новости. URL: <http://www.sn-plus.com/ru/page/society/5293> (дата обращения 17.05.2016).

20 апреля 2016 г. президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко подписал закон, вводящий уголовную ответственность за участие граждан республики в вооруженных конфликтах за рубежом²⁵⁵.

В настоящее время белорусско-украинские отношения всерьез осложняются политической обстановкой на Украине, а именно политической борьбой за власть на Украине, а также усилением раскола между Западной и Восточной (фактически уже не подконтрольной правительству – регионы ДНР и ЛНР) частями Украины.

Эксперты выдвигают несколько сценариев, в которых дается прогноз относительно дальнейшего развития белорусско-украинских отношений²⁵⁶. В основе данного анализа лежит рассмотрение белорусско-украинских отношений через призму фактора ЕС, т.е. анализируется, в какой степени Украина будет разделять политику ЕС в отношении Беларуси. На наш взгляд, нельзя упускать из виду еще два фактора – взаимодействие Украины с Польшей и с Россией, так как Республику Беларусь с этими странами связывают исторические, культурные, политические и экономические связи.

Белорусско-украинские отношения являются наиболее стабильными отношениями среди восточнославянских стран на постсоветском пространстве. В течение 1991 – 2015 гг. белорусско-украинские отношения развивались достаточно стабильно и хорошо. Практически удалось избежать политических кризисов в двустороннем взаимодействии. Взвешенная политика белорусского руководства является стабилизирующим фактором белорусско-украинских отношений, которые демонстрируют хорошие перспективы в будущем. Можно отметить некоторую однонаправленность в развитии белорусско-украинских отношений – средоточение связей и контактов в торгово-экономической сфере, в то время как политический диалог мог бы существенно оживить как белорусско-европейские, так и российско-украинские отношения. В настоящее

²⁵⁵ Лукашенко подписал закон об «экстремизме» и «наемниках» // ИА REGNUM. 22.04.2016. URL: <http://regnum.ru/news/polit/2124463.html> (дата обращения 17.05.2016).

²⁵⁶ Соскин О. Украинско-белорусские отношения: современное состояние и сценарии развития // Интернет- холдинг Олега Соскина [сайт]. URL: <http://soskin.info/doc/bilarus.doc>. С.7–8.

время белорусско-украинские отношения основываются на более чем 180 договорах и соглашениях, демонстрируют определенную независимость от личностных контактов глав государств. Все это позволяет говорить о большом будущем белорусско-украинских отношений, имеющих прочную основу в виде позитивного восприятия народов друг другом, общих культурно-цивилизационных ориентиров и общности исторической судьбы.

Характеризуя белорусско-российские и белорусско-украинские отношения в целом, нельзя не отметить, что и те и другие являются «заложниками» отношений Беларуси с Евросоюзом. При этом необходимо отметить, что для белорусско-российских отношений этот фактор будет иметь первостепенное значение, в то время как для белорусско-украинских немаловажной будет роль «российского фактора». Белорусско-российские отношения, в отличие от белорусско-украинских, имеют более длительную историю, характеризуются интенсификацией взаимодействия во всех сферах: политической, экономической, культурной. В целом белорусско-российская этноконтактная среда выражена сильнее, чем белорусско-украинская. Кроме того, белорусско-российские отношения играют большую роль во внешнеполитической стратегии обоих государств, а также оказывают непосредственное влияние на формирование имиджа Республики Беларусь среди российских граждан.

ГЛАВА 2

ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ИМИДЖА СТРАНЫ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Формирование привлекательного имиджа страны является одной из основополагающих задач государства в сфере внешней политики. Для Республики Беларусь как молодого суверенного государства на международной арене эта проблема становится особенно актуальной в условиях нарастания объемов мировой информации и усложнения системы межкультурной коммуникации. Внешний имидж государства сегодня является прямым индикатором действий и процессов, формирующих внешнюю политику государства. Немаловажным является и внутренний имидж государства: так, например, Н.А. Сосновская отмечает, что он необходим для формирования национально-государственной идентичности²⁵⁷.

Как и в других государствах, в Республике Беларусь формированием положительного имиджа страны за рубежом занимаются многие государственные структуры: Администрация президента, Министерство иностранных дел, Министерство туризма и спорта, Министерство торговли. В настоящее время также остро стоит проблема не только разработки национального имиджа, но и региональных брендов. В то же время, нескординированность действий государственной власти и частных имиджформирующих организаций, недостаточность ресурсов в сфере продвижения имиджа, его непродуманность приводят к печальным результатам: за рубежом существуют отрывочные представления о Республике Беларусь, а сам бренд «Беларусь» в 2014 году стоил около \$ 8 млрд. и даже не попал в Топ-100 брендов мира²⁵⁸.

²⁵⁷ Сосновская Н.А. Образ страны как фактор формирования национально-государственной идентичности // Гуманітарна-економічний вісник. 2012. № 3. С. 53.

²⁵⁸ Ярослав Романчук. КРИЗИС. Строители и разрушители бренда «Беларусь» // Портал Naviny.BY. URL: http://naviny.by/rubrics/opinion/2012/09/12/ic_articles_410_179175/ (дата обращения 12.05.2016).

Безусловно, наилучший результат будет достигнут, когда не только будет произведен мониторинг общественного запроса на характеристики, необходимые имиджируемому объекту, но и будут приложены совместные усилия как со стороны государственных организаций, так и со стороны бизнес-структур. Так или иначе, разработка имиджевой стратегии государства и имиджа как такового, его составных частей и отличительных особенностей («символов») как репрезентативной модели государства вызвана в первую очередь, политической и экономической необходимостью.

В данной главе мы рассмотрим основные шаги Республики Беларусь как государства по формированию и позиционированию привлекательного имиджа страны за рубежом. В результате исследования мы выделим основные этапы государственной политики в сфере имиджирования, определим основные проблемы и выявим возможности продвижения тех или иных национальных символов.

Однако, прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению имиджформирующей политики Республики Беларусь на международной арене, необходимо определиться с понятийным аппаратом нашего исследования. Ключевой категорией, которой мы будем оперировать в ходе нашего исследования, является «имидж». На наш взгляд наиболее точным определением имиджа является толкование, данное в политологическом словаре В.В. Бакеркиной: «имидж – это целенаправленно формируемый образ кого-нибудь или чего-нибудь, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на общество, отдельные его слои в целях популяризации, рекламы»²⁵⁹. Важным моментом изучения восприятия имиджа страны на международной арене является разграничение таких понятий, как «имидж страны» и «имидж государства». В массовом сознании понятия «государство» и «страна» нередко сливаются воедино, дополняясь характеристиками его народа, культуры, менталитета, традиций.

²⁵⁹ Бакеркина В.В. Краткий словарь политического языка: более 2 тыс. терминов и терминологических сочетаний / В.В. Бакеркина, Л.Л. Шестакова. М., 2002. С. 105.

Социологические опросы последних лет подтверждают мнение, что для большинства россиян «государство» – прежде всего «народ» и «страна», и только в последнюю очередь – «власть». На основании этого некоторые исследователи принимают точку зрения о взаимозаменяемости понятий «страна» и «государство»²⁶⁰.

Тем не менее, многие исследователи дифференцируют понятия имиджа страны и государства, подчеркивая их онтологическое и гносеологическое различия. Сторонником такого подхода выступает Е.В. Фролов, который подчеркивает не тождественность понятий «имидж страны» и «имидж государства», акцентируя внимание на том, что «государство» в данном контексте выступает в качестве синонима слова «власть». И.Н. Медведева определяет имидж государства как «упрощенный символический образ всей совокупности институтов власти государства, основанный как на их реальной деятельности, так и создаваемый стихийно или целенаправленно на основе мифов и стереотипов массового сознания, тем самым формируя устойчивые политические мотивации людей»²⁶¹. Определяя «имидж государства» в первую очередь через понятие «власть», Е.В. Фролов и И.Н. Медведева подчеркивают главный элемент формирования имиджа государства – имидж властных институтов. Н.В. Илюхин также увязывает международный имидж государства с характеристиками государственной системы²⁶².

Основным назначением государства является охрана суверенитета страны и прав граждан, а функциями – реализация управления непосредственно теми институтами, которые осуществляют охрану внешних границ и поддержание порядка внутри самого общества. Следовательно, имидж государства является более узким понятием по отношению к имиджу страны, так как включает в себя непосредственно только те элементы, которые связаны с отправлением

²⁶⁰ Галумов Э.А. Имидж против имиджа. М., 2005; Галумов Э.А., Кашлев Ю.Б. Информация и PR в международных отношениях. М., 2003. Соколова-Сербская Л.А. Формирование политического имиджа Российской Федерации на международной арене: 1992-2004 гг.: дисс...д.и.н., М., 2008.

²⁶¹ Медведева И.Н. Внешнеполитический имидж России в контексте развития отношений с Европейским Союзом: автореф. дисс...к.полит.наук. М., 2008. С.11.

²⁶² Илюхин Н.В. Формирование имиджа России в постсоветский период: дисс. ...канд.соц.наук, М., 2006. С. 9.

государственной власти. Элементы формирования имиджа государства вписываются в структурные элементы имиджа страны, являясь аспектом ее политического восприятия.

Немаловажно также отметить, что имидж страны принято подразделять на «внутренний» и «внешний». При этом под «внутренним имиджем» понимается его «внутренняя ориентированность» – выстраивание имиджа внутри страны с упором на национальную идентичность общества. «Внешний имидж» направлен на складывание целостного мнения о стране за пределами национально-государственных границ, он как бы «экспортируется» за рубеж. «Внешний имидж» по-сути является международным имиджем, так как направлен на формирование представлений о стране извне. В центре нашего внимания в рамках данного исследования будет находиться международный имидж Республики Беларусь, непосредственно связанный с имиджформирующей политикой Республики Беларусь после 1991 г.

2.1. Истоки формирования имиджа Республики Беларусь: экскурс в историческую символику

Формирование имиджа страны, так же как и процесс разработки государственной символики, основывается на обращении к собственной культуре и истории: происходит поиск национальных культурных и исторических символов, которые можно отождествить с историей возникновения и развития народа. Как правило, эти знаковые моменты в истории народа неразрывно связаны с формированием национальной идеи и представлениями народа о себе. В дальнейшем они транслируются нацией миру в виде государственных символов, геральдических знаков, находят свое отражение в произведениях традиционной материальной культуры, используются государством в имиджформирующей деятельности.

Сегодня мы наблюдаем двойственную ситуацию, связанную с имиджем Республики Беларусь на международной арене: с одной стороны, Республика Беларусь стремится формировать свой положительный имидж на

международной арене с помощью широкого круга инструментов и большого количества национальных символов, в то же время, страна по-прежнему продолжает оставаться для мирового сообщества в тени, о чем свидетельствуют такие характеристики, как «understanding Belarus» «terra incognita».

Несмотря на то, что целенаправленное формирование имиджа Республики Беларусь началось с 2006 г. (фактически позиционирование страны на международной арене началось сразу после обретения Республикой Беларусь независимости – в 1991 году), истоки формирования имиджа Республики Беларусь, ее национально-культурных символов, уходят своими корнями в эпоху Средневековья.

На территорию современной Беларуси восточно-славянские племена пришли во II – V вв.н.э., где вскоре в результате своей многочисленности ассимилировали жившие там балтские племена.

В VI – IX вв. на территории Белоруссии возникают племенные объединения кривичей (полоцких), дреговичей и радимичей, которые впоследствии и сформируют белорусскую народность. Первые государственные объединения на белорусских землях появились в Полоцке и Турове – это были мощные княжества, которые могли соперничать с Киевом и Новгородом в качестве центров государственности на восточнославянских землях. Ученые полагают, что образование таких государственных объединений было связано с привнесением элементов скандинавской государственности, которую привнесли «из-за моря» скандинавы второй волны – Рогволд и Туры²⁶³. В конце IX в. территория радимичей, которые не смогли создать собственную государственную структуру или же не сохранили ее, была подчинена Киевским князем и вошла в состав Древнерусского государства. В конце X века и Полоцкое, и Туровское княжества утратили свою самостоятельность и были присоединены Владимиром I Святославичем к Древнерусскому государству.

²⁶³ Самонова М.Н. Рогволд и Рогнеда: скандинавские корни Полоцкой княжеской династии // ALBA RUSCIA: белорусские земли на перекрестке культур и цивилизаций (X–XVI вв.) / отв. ред. А.В. Мартынюк. М., 2015. С. 21; 25.

Позднее, укрепляя свое могущество, отдельные княжества пытались выйти из-под Киевской власти. Одним из первых стало обособляться Полоцкое княжество. После смерти одного из полоцких князей, Всеслава Брючиславича, его территория распалась на уделы: в 1-й половине XII в. образовалось Минское и Изяславское, во 2-й половине – Витебское, Друцкое, Логожское, Стрежевское княжества и т.д. В конце 1-го тыс. на месте проживания дреговичей образовалось Туровское княжество. Во 2-й половине XII в. из него выделилось Пинское княжество, еще ранее – Клецкое.

С конца XIII – XIV вв. белорусские земли стали частью Великого княжества Литовского. К периоду существования белорусских земель в составе сначала Великого княжества Литовского, а затем и объединения Великого княжества Литовского с Польшей в одно государство – Речь Посполитая (*Rzecz Pospolita*) в результате подписания в 1569 г. Люблинской унии, относится появление первых национальных белорусских символов, которые затем неоднократно использовались в истории Беларуси.

В первую очередь речь идет об использовании бело-красной символики, которая затем легла в основу бело-красно-белого флага, использовавшегося в разные исторические периоды в Беларуси. В частности, в современной исторической науке есть версия, что бело-красно-белая цветовая семантика использовалась в польско-литовской кавалерии начиная с XV в.: сначала в Грюнвальдской битве 1410 г. (о чем свидетельствуют польские хронисты Я. Длугош и М. Стрыковский)²⁶⁴, а затем в битве под Оршей в 1514 г.²⁶⁵ Как утверждают специалисты, в битве под Оршей в 1514 г. использовались белые

²⁶⁴ Длугош Я. История Польши / пер. Г.А. Стратоновского. Грюнвальдская битва. М., 1962. [Электронный ресурс]: Восточная литература [сайт]. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Dlugos/frametext4.htm> (дата обращения 29.05.2016); Владимир Козляков: государственные символы Республики Беларусь священны и нерушимы // Вместе с Россией: сайт общественных организаций российских соотечественников в Республике Беларусь [сайт]. URL: http://ross-bel.ru/istoriya-i-sovremennost/news_post/vladimir-kozlyakov-gosudarstvennyye-simvolyy-respubliki-belarus-svyashchennyye-i- (дата обращения 29.05.2016).

²⁶⁵ Крапивин С. Михаил Ткачев и его статья «Национальные символы: народ и история» // Портал «Naviny.Бу». Белорусские новости. URL: http://naviny.by/rubrics/society/2009/10/12/ic_articles_116_164915/ (дата обращения 11.05.2016).

флаги с изображением красного креста Святого Георгия (прямой красный крест на белом полотнище)²⁶⁶.

Непосредственно с бело-красно-белой цветовой гаммой связан и другой исторический символ Белоруссии – изображение белого всадника на коне на красном фоне – символ, получивший название «Погоня». По мнению М. Ткачева, символ «Погони» является ничем иным, как древнеславянским или древнебелорусским символом воинской традиции, который в дальнейшем был использован в геральдике Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского²⁶⁷. В частности, автор отмечает, что впервые описание этого символа встречается в белорусско-литовских хрониках и летописцах около 1270 г. в качестве княжеского и городского герба, используемого в древнебелорусском городе Новогрудке. Более конкретное упоминание о «Погоне» присутствует в 1293 г., когда князь Новогрудка Витень «измысли себе герб и печать: рыцер збройны на коне з мечом еже ныне наричут Погоня»²⁶⁸. В то же время, существуют и другие версии относительно происхождения этого символа: так, например, белорусский историк и геральдист С.Е. Рассадин в своей монографии «Государственные символы Беларуси: исторические истоки и судьбы герба и флага» выдвигает версию, что символ «Погоня» был заимствован литовскими князьями у немецких рыцарей²⁶⁹. Так или иначе, символ «Погоня», несмотря на свое происхождение, имеет прямое отношение к истории Беларуси, а именно, к польско-литовскому периоду ее истории, пришедшемуся на XIV – конец XVIII вв²⁷⁰. После трех разделов речи Посполитой в 1772, 1793 и 1795 гг. территория Белоруссии была

²⁶⁶ Загоруйко М.В. Государственные символы Белоруссии: история и значение // Genesis: исторические исследования. 2015. № 1. С.36-58. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_13999.html (дата обращения 29.05.2016).

²⁶⁷ Крапивин С. Михаил Ткачев....

²⁶⁸ Там же.

²⁶⁹ Рассадин С.Е. Государственные символы Беларуси: исторические истоки и судьбы герба и флага. Минск, 2009. С. 33-65.

²⁷⁰ См. подробнее Бикетова Е.А. Принятие новой государственной символики Республикой Беларусь и формирование белорусской идентичности (1991 – 1995 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. Серия «Юридические науки. Экономические науки. Политология». 2015. № 2/1 (86). С. 221–225.

присоединена к Российской Империи. В соответствии с административно-территориальным делением, принятым в Российской Империи, данный принцип территориального устройства был распространен и на земли Белоруссии. Традиция использования символа «Погоня» в белорусской геральдике сохранилась в измененном виде и присутствовала на гербах Виленской и Витебской губерний.

В 1915 г. белорусский поэт Максим Богданович написал стихотворение «Пагоня», посвященное литовскому периоду в белорусской истории: «Ў белай пене праносяцца коні / Рвуцца, мкнуцца і цяжка хрыпяць.../ Старадаўняй Літоўскай Пагоні / Не разьбіць, не спыніць, не стрымаць» (В белой пене проносятся кони / Рвутся, бьются и тяжело храпят.../ Стародавней Литовской Погони / Не разбить, не унять, не сдержать).

В начале XX века, в годы Первой Мировой войны белорусы, находясь в условиях создания новой государственности и образования первого национального белорусского государства – Белорусской Народной Республики (БНР), вновь обратились к символам польско-литовского периода собственной истории. 25 марта 1918 г. было провозглашено о создании независимой БНР – однако, государство было независимым лишь формально: территория была оккупирована немецкими войсками и находилась под контролем немецкой военной администрации. В качестве символов БНР были избраны бело-красно-белый флаг и герб «Погоня». Впоследствии факты использования белорусскими националистами, а позднее белорусскими коллаборационистами в годы Великой Отечественной войны, бело-красно-белой символики и изображения «Погони» существенно дискредитировали эти символы белорусской истории.

В 1991 г., после распада СССР и обретения независимости Республикой Беларусь, пришедшие в Беларуси к власти националисты в качестве государственных символов утвердили бело-красно-белый флаг и герб «Погоня». Причиной данных событий стал пересмотр идеологического базиса государственности и разработка на государственном уровне позиции «о

золотом веке» белорусской истории в период вхождения земель Белоруссии в состав Великого княжества Литовского. Однако, утвержденные символы не прижились, и в 1995 г. в результате народного референдума, государственная символика Республики Беларусь была изменена на близкую к советским образцам²⁷¹. В 2000-х гг. символ «Погоня» был включен в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь в качестве «исторического символа»²⁷².

Большой пласт белорусской истории относится ко времени существования Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР) и ее нахождения в составе СССР. В начале XX в. в государственной символике Беларуси впервые появляются растительные символы – клевер и лен. Появление льна на гербе БССР не случайно: республика была одним из лидеров в СССР по производству текстильной промышленности. В настоящее время в Республике Беларусь работает около 200 текстильных предприятий, и культура льна является одной из самых востребованных в Беларуси, в том числе и потому, что лен используется в изготовлении национальной одежды, а также предметов быта и обихода (рубашки-вышиванки, рушники, куклы и т.д. – белорусский орнамент вышивается только на льняной ткани)²⁷³.

Одним из древних имиджевых символов Беларуси можно считать изображения зубра²⁷⁴. Зубр – зверь, который обитает только в Беларуси и части Польши (Беловежская Пуца). Изображение зубра встречается на гербе Гродненской губернии, вошедшей после раздела Речи Посполитой в состав Российской Империи. Вполне возможно, что зубр как символ Беларуси имеет более древнее происхождение: до сих пор учеными точно не установлено, связано название белорусского города Туров с княжением там скандинавского князя Тура или же название произошло от иного названия зубра – тур.

²⁷¹ Бикетова Е.А. Принятие ...

²⁷² Горевой М. Геральдический совет: статус герба "Погоня" закреплен исторически и официально // БелаПан. URL: <http://news.tut.by/society/168973.html> (дата обращения 21.05.2016).

²⁷³ Белорусский лен – символ нации и бренд страны // Путеводитель по Белоруссии. URL: http://priehali.by/articles/beloruskij_len_simvol_nacii_i_brend_strany-59/ (дата обращения 21.02.2016).

²⁷⁴ Приложение № 2.

Еще одним историческим символом Беларуси и белорусского народа является белорусский орнамент, который после проведения реформы государственной символики в 1995 г. стал неотъемлемой частью государственной символики, а именно, флага Республики Беларусь. Национальный орнамент, использованный на флаге современной Республики Беларусь носит название «Восходящее солнце» и был выткан крестьянкой деревни Костелище Матреной Маркевич в 1917 году. Национальный орнамент являлся неотъемлемой частью белорусского национального костюма, вышивался на рушниках (полотенцах), которые по белорусской обрядовой традиции, сопровождали человека от рождения и до смерти. Впервые в качестве элемента государственной символики белорусский орнамент был использован в изображении флага БССР в 1951 г., но тогда он был использован исторически неправильно: орнамент был белого цвета на красном поле. В 1995 г., после реформы государственной символики, предпринятой А.Г. Лукашенко, был восстановлен правильный рисунок: красный орнамент на белом фоне. В 2012 г. конфигурация орнамента на полотнище флага была изменена – исчезли белые полосы по краям орнамента, а сам масштаб белорусского национального узора был увеличен²⁷⁵. В настоящее время белорусский национальный орнамент является одним из имиджевых символов Беларуси: он используется в информационно-пропагандистской работе государства (серия плакатов «Мы – беларусы», «Мы беларусы – мирныя людзі»²⁷⁶), в изготовлении сувенирной продукции, в том числе одежды с национальной символикой – «вышиванках».

Одним из аспектов имиджа страны является формирование представлений о ее народе. Среди русских и украинцев распространено такое название белорусов, как «бульбаши», которое в зависимости от контекста употребления может нести как шуточный, так и оскорбительный смысл. В

²⁷⁵ Флаг и герб Беларуси: какие изменения произошли в 2012 году и как создаются символы белорусской государственности // СТВ.by. Столичное телевидение [сайт]. URL: <http://www.ctv.by/новости/флаг-и-герб-беларуси-какие-изменения-произошли-в-2012-году-и-как-создаются-символы> (дата обращения 29.05.2016).

²⁷⁶ Приложение № 6.

Толковом словаре В.И. Даля слово «бульбаши» не встречается, но есть упоминание о бульбе. *«Бульба, буньба* – пск., смол., новорос. –земляное или чертово яблоко, гульба, картошка, картофель»²⁷⁷. Исходя из этого упоминания можно сделать два важных вывода: 1) этнофоллизм «бульбаш» происходит от белор. «бульба» – картофель, восходящему к польскому «bulba» или лат. «bulbus» и обозначающего «клубень, луковица». 2) название существует и активно употребляется в конце XIX в. (именно тогда вышел оригинал словаря В.И. Даля), причем преимущественно зафиксировано в контактных регионах великорусских и малороссийских губерний с белорусскими землями. В современной исторической науке одной из версий происхождения названия «бульбаши» как отличительной черты белорусского населения является борьба РПЦ с употреблением в пищу населением северо-западных окраин Российской Империи картофеля. Согласно данной версии, картофель как культура появился в Речи Посполитой (куда к тому моменту уже входило и Великое княжество Литовское) в 1676 г., и получил быстрое распространение в качестве возделываемой культуры. В Россию же картофель был завезен только при Петре I, а массового распространения в крестьянском хозяйстве удалось достичь только в XIX в. После разделов Речи Посполитой российские власти и представители РПЦ с удивлением узнали о том, что жители этих территорий употребляют в пищу «земляное» или «чертово» яблоко. При этом надо отметить, что в России долгое время не было культуры выращивания картофеля: цветы картофеля использовались придворными дамами для украшения причесок, а картофель редко использовался в пищу (не редки были смертельные случаи из-за содержания соланина в картофельных ягодах, которые по ошибке пытались использовать в пищу). Кроме того, в рамках борьбы с униатством и католичеством, а также стремясь укрепить позиции Русской православной церкви на вновь приобретенных территориях в противовес влиянию Ватикана, называли картофель «чертовым яблоком», а

²⁷⁷ Даль В.И. Иллюстрированный толковый словарь русского языка. М., 2006. «Б». С. 110.

униатов, которые употребляли его в пищу – «бульбашами»²⁷⁸. Однако, появившись в обыденной, бытовой среде, этнофолизм «бульбаш» в дальнейшем стал обозначать и особый белорусский характер. Характерно, что в период конца XIX – середины XX вв. прозвище «бульбаши» становится довольно распространенным, и встречается даже в Сибири, где было зафиксировано этнографами в районе Среднего Прииртышья²⁷⁹.

Сегодня «картофель» является одной из главных ассоциаций у русских при упоминании слова «Белоруссия», находясь на втором месте после А.Г. Лукашенко²⁸⁰. Сами же белорусы активно используют этот символ в своей имиджформирующей деятельности. В настоящее время запатентован бренд «Бульбашъ», который выпускает различную алкогольную продукцию. Кроме того, в Куропатах построен банкет-холл «Бульбаш». В г. Гомеле был придуман и с 2012 г. выпускается сувенир – «Бульбаёстик», которого сейчас считают «белорусским брендом» и активно продвигают в национальные символы Беларуси²⁸¹. По замыслу создателей, Бульбаёстик будет своеобразным «ответом» русской матрёшке.

Таким образом, рассмотрев истоки формирования имиджа Республики Беларусь, а именно исторические и национальные символы страны, мы можем сделать вывод, что на протяжении всего периода развития белорусской государственности и разработки национальной символики, белорусы обращаются к собственной истории, в которой наиболее значимыми периодами выступают литовский и советский этапы белорусской государственности. При этом стоит отметить, что длительное развитие белорусских земель в контексте

²⁷⁸ Деружинский В. Бульбаши // Секретные исследования. 2012. № 16. URL: (дата обращения 29.05.2016).

²⁷⁹ Крих А.А. Коллективные прозвища и присловья русских и белорусов среднего Прииртышья // Сибирский субэтнос: культура, традиции, ментальность : материалы V Всероссийской научно-практической Интернет-конференции на сайте sib-subethnos.narod.ru, 15 января – 15 мая 2009 года / Н.И. Дроздов (отв. ред.); ред. кол. ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2009. С. 182.

²⁸⁰ Приложение № 9.

²⁸¹ В Гомеле картофелину продвигают в национальные символы Беларуси // Euroradio.fm [сайт]. URL: <http://euroradio.fm/ru/report/v-gomele-kartofelinu-prodvigayut-v-natsionalnye-simvoly-belarusi-104667> (дата обращения 29.05.2016).

политического противостояния между Западом и Востоком оставило определенный след в белорусской идентичности, сделав ее двойственной, амбивалентной. Двойственность белорусской идентичности и восприятия мира проявляется не только в современных геополитических приоритетах населения страны, в собственной идентификации, но и в государственной политике современной Беларуси, в которой четко выделяются два этапа: 1991–1994 гг. и с 1995 г. до современности, связанные в свою очередь с изменением государственной символики и как следствие позиционирования страны на международной арене.

Множественность символов в современной имиджформирующей деятельности Республики Беларусь во многом определяется насыщенной белорусской историей и в тоже время демонстрирует незавершенность процесса складывания национальной идеи. У современной Республики Беларуси есть определенные сложности с выбором национальных символов, с одной стороны из-за того, что некоторые символы себя дискредитировали на протяжении истории, с другой стороны – из-за равнозначности литвинского и советского периодов в белорусской исторической памяти. Однако, современной Республике Беларуси в формировании стратегии успешного позиционирования страны за рубежом необходимо проанализировать, какие именно символы, связанные с историей и культурой Беларуси позитивно воспринимаются на международной арене и сделать акцент именно на них, но с учетом исторического прошлого Беларуси и опыта использования символики в информационно-пропагандистской деятельности государства.

2.2. Государственная политика Республики Беларусь по формированию и продвижению международного имиджа страны в 1991-2015 гг.

После подписания Беловежских соглашений в Вискулях 8 декабря 1991 года главами российской, белорусской и украинской союзных республик и ратификации соответствующих документов национальными Парламентами,

перед вновь образованными государствами встали задачи национально-государственного строительства и определения внешнеполитических ориентиров.

Белорусское население не слишком стремилось к обретению собственной независимости: на референдуме о сохранении СССР в марте 1991 года большинство населения Белорусской ССР – 82,7% проголосовали за сохранение Советского Союза²⁸². Белорусская политическая элита и сами белорусы не воспринимали независимость своего государства как очевидную ценность и не тяготели к формированию его национально-государственных основ.

Если говорить о формировании имиджа Республики Беларусь в период с 1991 по 2015 гг. как о целенаправленной политике белорусского правительства, то стоит отметить, что на государственном уровне на протяжении длительного времени (вплоть до 2006 г.) необходимость формирования привлекательного имиджа Белоруссии не осознавалась: в документах МИД Республики Беларусь за 1992 г. отмечается, что «целенаправленно такой работы в республике никто не ведет»²⁸³. Таким образом, можно отметить, что имидж, как мы уже продемонстрировали это в контексте главы, складывался стихийно, под воздействием тех или иных политических сил.²⁸⁴

Однако формально, исследователи Н.А. Антанович и К.А. Девлеканова²⁸⁵, а также Е.В. Столярова²⁸⁶, предлагают выделять определенные этапы в формировании имиджа Республики Беларусь уже в 90-х гг. XX века. На наш взгляд, такая постановка проблемы является не совсем точной: правильное

²⁸² Воля, которую мы потеряли... (Ровно 10 лет назад состоялся референдум, после которого история России стала историей заговора против России) // Время. Еженедельное издание русских консерваторов. 2005. № 5. 16 марта 2001 года. URL: http://www.vremyababurin.narod.ru/Num5_2001/N5_2001.html (дата обращения 28.02.2016).

²⁸³ НАРБ. Ф.7. Оп. 12. Д. 376. Л. 83.

²⁸⁴ Столярова Е.В. Формирование международного имиджа страны во внешней политике Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/28337/1/stolyarova_IR_2012.pdf (дата обращения 28.02.2016).

²⁸⁵ Антанович Н.А., Девлеканова К.А. Формирование политического имиджа государства (на примере Республики Беларусь) // Вестник МГУ. Серия 21: Управление (государство и общество). 2009. № 2. С. 28-39.

²⁸⁶ Столярова Е.В. Формирование...

будет разделить государственную политику в сфере национально-государственного строительства и формирования идентичности у белорусов на 3 этапа, которая и будет косвенно отражать этапы формирования имиджа Республики Беларусь. В этом отношении мы можем выделить следующие периоды: с 1991 по 1994 гг. и с 1995 по 2006 гг. и с 2006 г. до настоящего времени. Первый период характеризуется приходом к власти национальных элит, сделавших ставку на построение национальной идентичности по «литвинскому образцу», второй период непосредственно связан с приходом к власти А.Г. Лукашенко и разворотом в сторону России и советского прошлого, ориентацией на российское направление во внешней политике и развитием интеграционных процессов.

Период с 1991 по 1994 гг. стал важной вехой в становлении Республики Беларусь в качестве нового независимого государства на международной арене. Несмотря на то, что на государственном уровне задача построения привлекательного имиджа страны не была обозначена, государством предпринимались попытки по включению республики в качестве полноправного члена в систему международных отношений, проводилась презентация республики и ее возможностей за рубежом.

В попытке закрепиться на международной арене в качестве полноправного участника, Республика Беларусь инициирует активную внешнеполитическую деятельность: в феврале 1992 г. становится подписантом Хельсинского заключительного акта по безопасности в Европе, в апреле 1992 г. страна подписывает Парижскую хартию для новой Европы. Республика Беларусь активно выступает за разработку и принятие Европейской экологической хартии, становится местом проведения конференций ОБСЕ по вопросу мирного урегулирования проблемы в Нагорном Карабахе. В мае 1993 г. Республика Беларусь начинает активно продвигать свою кандидатуру

для избрания в Совет Безопасности ООН в 1994-1995 гг., о чем проводятся переговоры с другим претендентом – Чешской Республикой²⁸⁷.

Одной из проблем для новоиспеченной республики стала проблема узнавания страны за рубежом. Согласно опросу, проведенному американской газетой «USA Today» из 20 опрошенных респондентов, 19 не знали о существовании Республики Беларусь²⁸⁸. Подтверждается эта проблема и в обращении Я.Я. Лапатки к председателю Верховного Совета Республики Беларусь С.С. Шушкевичу: «Па меры пашырэння міжнародных сувязяў Беларусі становіцца ясна, што ў свеце пра нас нічога не ведаюць. Гістарычна вакол нас стварыўся сваеасаблівы інфармацыйны вакуум. Наша гісторыя, наша культура, а часам нават і геаграфічнае становішча нашай Беларусі невядомыя не толькі шырокім масам, але і людзям высокаадукаваным... Нягледзячы на ўсе нашы афіцыйныя поспехі на міжнароднай арэне, у простых людзей, не звязаных з дзяржаўнымі органамі сваіх краін, Беларусь пакуль што ўспрымаецца як частка Вялікай Расіі» («По мере расширения международных связей Беларуси становится ясно, что в мире про нас ничего не знают. Исторически возле нас сформировался своеобразный информационный вакуум. Наша история, наша культура, а иногда и географическое положение нашей Беларуси не известны не только широким массам, но и людям высокообразованным.. Несмотря на все наши официальные успехи на международной арене, у простых людей, не связанных с государственными органами своего местожительства, Беларусь пока продолжает восприниматься как часть Великой России»)²⁸⁹.

В целях заполнения «информационного вакуума», сложившегося вокруг Республики Беларусь на международной арене, а также продвижения возможностей страны для привлечения инвестиционных и финансовых потоков, МИД Республики Беларусь активизирует усилия в ярмарочно-выставочной деятельности и информационно-пропагандистской деятельности.

²⁸⁷ НАРБ. Ф. 7. Оп. 12. Д. 743. Л. 120.

²⁸⁸ НАРБ. Ф. 7. Оп. 12. Д. 376. Л. 83.

²⁸⁹ НАРБ. Ф. 968. Оп. 12. Д. 390. Л. 149.

На протяжении 1992-2000 гг. Республика Беларусь принимала участие в таких крупных международных выставках и ярмарках, как Международная выставка национальных флагов и гербов (Копенгаген, Дания), Первая национальная выставка промышленных товаров “Беларусь-93” (г. Варшава, Республика Польша), Ежегодная ярмарка в Шалоне (г. Шалон, Франция), Национальная выставка Республики Беларусь в КНР в рамках V Пекинской международной выставки (г. Пекин, Китай), Всемирная выставка «ЭКСПО-98» (г. Лиссабон, Португалия), 32-я Каирская международная ярмарка (г. Каир, Египет), Экономический форум в Кран-Монтане (Швейцария), презентация торгово-экономических возможностей Республики Беларусь в Италии (г. Болонья, Италия), Всемирная выставка «ЭКСПО-2000» (г. Ганновер, Германия). Участие в выставках и ярмарках сопровождалось формированием стенда или павильона Республики Беларусь, где представлялась актуальная информация о стране, ее торгово-экономическом потенциале, туристических возможностях, научно-исследовательских разработках. Для участия в крупных международных выставках и ярмарках, от страны формировалась делегация, состоящая из государственных чиновников, представителей МИДа, а также народных песенных и танцевальных коллективов.

С имиджевой точки зрения наиболее успешным стало участие белорусской делегации в работе Всемирной выставки «ЭКСПО-98», проходившей в мае-июне 1998 г. в г. Лиссабоне. Белорусская сторона в качестве независимого государства впервые принимала участие в выставке. Для белорусской стороны был организован отдельный павильон в центре выставочного комплекса, где на 500 м² расположилась экспозиция о республике. В секции, оформленной в национальном стиле, с использованием деревянных элементов, располагалось 4 раздела, посвященных истории, культуре, промышленности и экологии республики²⁹⁰.

²⁹⁰ НАРБ. Ф. 7. Оп. 16. Д. 1626. Л. 165.

Белорусская экспозиция привлекла внимание иностранцев: за 10 дней работы выставки павильон посетили более 50 тысяч человек²⁹¹, за весь период действия выставки – около 120 тысяч человек²⁹². В то же время, активный интерес гостей во многом был продиктован малой осведомленностью посетителей выставки о географическом положении Беларуси, ее истории, культуре, особенностях ее национальных традиций.

В рамках информационного сопровождения выставок, а также с целью презентации страны за рубежом, Информационным центром при МИД Республики Беларусь выпускались брошюры на нескольких языках, содержащие основную информацию о стране.

После распада СССР Республика Беларусь, как и многие другие бывшие республики, получившие независимость, столкнулась с необходимостью выработки основ национально-государственного строительства и самостоятельного позиционирования на международной арене. Первой попыткой построения национальной идентичности стало принятие новой государственной символики, выдержанной в русле обращения к собственной истории и характерной в тот период для всех постсоветских стран. Постановлением № 1090-XII от 19 сентября 1991 г. «О государственном флаге Республики Беларусь» в качестве государственного флага был утвержден бело-красно-белый флаг.

Бело-красно-белый флаг неоднократно встречается в белорусской истории – именно он был официальным символом Белорусской Народной Республики (БНР), использовался белорусскими националистами-сепаратистами в годы Первой мировой войны, а также коллаборационистами в годы Великой Отечественной войны.

Официальных документов, свидетельствующих о значении цветовой семантики флага, не существует. Однако, в целом его цветовое решение намекает на близость белорусской государственности к истокам польско-

²⁹¹ НАРБ. Ф. 7. Оп. 16. Д. 1626. Л. 165.

²⁹² НАРБ. Ф.7. Оп.16. Д. 1626. Л. 166.

литовского государства, в частности, к гербу Великого княжества Литовского - «Погоня», изображение которого использовалось в Грюнвальдской битве и в битве при Орше в 1514 г.²⁹³

Одновременное принятие бело-красно-белого флага и государственного герба «Погоня» в качестве новых государственных символов свидетельствует о том, что основы новой белорусской государственности и национальной идеи были сформулированы механическим путем, с помощью выбора «литовского периода» в белорусской истории. Использование концепций политической и исторической преемственности, наследования традиций одного государства или народа другим – распространенный, с идеологической точки зрения, способ объяснения возникновения государственности²⁹⁴. Вполне возможен (хотя и маловероятен) и другой вариант – заимствование цветового решения для флага из сокровищницы белорусской народной культуры, в которой сочетание белого и красного цветов является характерным атрибутом белорусского национального орнамента, использовавшегося в традиционном национальном белорусском костюме и его элементах (случские пояса).

Несмотря на то, что данный флаг позиционировался как национальный для белорусов и символизирующий борьбу за независимость Белоруссии, нет достоверных сведений об использовании данной символики самими белорусами, в том числе, в борьбе за независимость Белоруссии в годы восстания Кастуся Калиновского. В то же время, историческая «нагрузка» этого флага свидетельствует о том, что он нередко использовался против Российской империи и советской власти.

Одновременно с принятием государственного флага, в Республике Беларусь был принят и государственный герб, также имеющий непосредственное отношение к Великому княжеству Литовскому и созвучный

²⁹³ Крапивин С. Михаил Ткачев и его статья «Национальные символы: народ и история» // Портал «Naviny.By». Белорусские новости. URL: http://naviny.by/rubrics/society/2009/10/12/ic_articles_116_164915/ (дата обращения 28.02.2016).

²⁹⁴ Усов П. Место Беларуси в геополитическом пространстве: взгляд изнутри // Палітычная сфера. 2005. № 5. С. 120.

флагу «Погоня». Утверждение Верховным Советом Республики Беларусь герба «Погоня» в 1991 г. привело к тому, что фактически, два государства на международной арене – Республика Беларусь и Литовская Республика – имели практически одинаковые государственные гербы²⁹⁵, что опять-таки, не способствовало отличительному позиционированию Республики Беларусь на международной арене, вынуждая ее оставаться в тени своего прошлого имиджа бывшей советской республики и в своем имидже сливаясь с «коммунистической угрозой на Востоке» для стран Европы и США.

Выбор политическими элитами Республики Беларусь в 1991 г. именно этой символики в качестве государственной может быть объяснен с двух позиций. С одной стороны, это попытка стимулировать развитие национального самосознания белорусов и подчеркнуть свою независимость, стремление дистанцироваться от советского прошлого, а с другой стороны – следующий шаг в процессе национального исторического мифотворчества: обозначение понятием «золотого века» периода белорусской истории, когда земли белорусского государства входили в состав Великого княжества Литовского.

Однако, избранные в качестве государственных, символы не прижились в народном сознании, о чем свидетельствуют итоги референдума 1995 г.²⁹⁶ Кроме того, переломными моментами в формировании государственной идеологии и национальной идентичности стали 1994-1995 гг., когда на смену националистически настроенным политическим элитам к власти в государстве пришел представитель советской политической элиты, А.Г. Лукашенко. В целях формирования образа пророссийского кандидата и стремления заручиться поддержкой со стороны Москвы, А.Г. Лукашенко в своей

²⁹⁵ Герб Республики Беларусь // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Герб_Республики_Беларусь (дата обращения 21.02.2016).

²⁹⁶ Об итогах голосования на республиканском референдуме 14 мая 1995 года // СООБЩЕНИЕ Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. URL: <http://web.archive.org/web/20110720220048/http://www.rec.gov.by/refer/ref1995resdoc.html> (дата обращения 21.02.2016).

предвыборной президентской программе заявил о необходимости сохранять курс на сближение с Россией и восстановить утраченные хозяйственные и культурные связи²⁹⁷.

Опираясь на итоги референдума, А.Г. Лукашенко предпринял попытку синтезировать периоды белорусской истории и «обобщить» их в виде соединения литвинских и советских символов и черт культуры. В итоговом тексте документа, в описании государственных символов красный цвет в белорусском флаге символизировал как цвет штандартов в Грюнвальдской битве (как и в бело-красно-белом флаге), так и знамена Красной Армии и белорусское партизанское движение в годы Великой Отечественной войны²⁹⁸.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 7 июня 1995 г. №214 «Об утверждении Положения о Государственном флаге Республики Беларусь»²⁹⁹ за основу Государственного Флага Республики был взят флаг Белорусской ССР образца 1951 г. На новом флаге по сравнению с флагом БССР были убраны символы СССР – серп, молот и пятиконечная звезда, а также был увеличен масштаб белорусского национального орнамента³⁰⁰.

Новый герб Республики Беларусь, возникший после референдума 1995 г., повторял образ герба советской Белоруссии. В его основе содержались пшеничные колосья, перевитые лентами национального флага, советские символы – земной шар и пятиконечная звезда – также присутствовали. В то же время, несмотря на то, что здесь присутствуют и национальные символы –

²⁹⁷ Тезисы программы кандидата в президенты Беларуси А. Лукашенко «Отвести народ от пропасти» // Народная газета. 14 июня 1994 г. URL: <http://www.newsby.org/novosti/1994/06/14/text5068.htm> (дата обращения 28.02.2016).

²⁹⁸ Герб, флаг и гимн Республики Беларусь // Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина. URL: brsu.by/sites/default/files/gerb_i_flag.doc (дата обращения 21.02.2016).

²⁹⁹ Государственная символика Республики Беларусь // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/simvolika_ru/ (дата обращения 21.02.2016).

³⁰⁰ Сапрыков В. Рождение главных символов // Общественно-политический журнал «Союзное государство». Октябрь 2009. № 10 (39). URL: http://soyuzgos.ru/2009/39/39_04_oi.html (дата обращения 21.02.2016).

клевер и лен³⁰¹, в восприятии герб указывает на советскую идентичность и невольно вызывает сравнение с гербом БССР.

Таким образом, А.Г. Лукашенко была предпринята попытка создания амбивалентных по характеру, символов белорусского государства – в качестве основы герба и флага белорусского государства была использована стилистика Советского Союза, в то время как объяснение значения государственных символов несло в себе нагрузку разных периодов белорусской истории и имело отсылки как к литвинским, так и к советским образцам идентичности. Заложение в белорусское самосознание двойственности белорусской идентичности в контексте с национально-языковой политикой и возникновением билингвизма во многом определило дальнейшее развитие Белоруссии и ее жителей, способствовало формированию геополитической парадигмы и понимания роли Белоруссии как «моста между Востоком и Западом».

С точки зрения государственного позиционирования и формирования образа Беларуси можно отметить как положительные, так и отрицательные черты принятия новой государственной символики.

К положительным чертам следует отнести то, что возвращение фактически советских символов в государственную символику Беларуси обозначило ее интересы на международной арене, продемонстрировало ориентацию на Россию и желание развиваться в постсоветской орбите стран. Впервые было уделено особое внимание интерпретации значения цветовой символики во флаге Беларуси, что можно расценивать как первые шаги на пути к формированию имиджа государства³⁰².

К негативным тенденциям можно отнести неудавшуюся попытку построения собственной идентичности: отсутствие собственной национальной «фишки» и фактическое копирование советских символов наложили ярлык на

³⁰¹ Белорусский лен – символ нации и бренд страны // Путеводитель по Белоруссии. URL: http://priehali.by/articles/beloruskij_len_simvol_nacii_i_brend_strany-59/ (дата обращения 21.02.2016).

³⁰² Бикетова Е.А. Принятие ...С.223.

белорусское государство как на «совок» и «последний оплот социализма». Изображение традиционных символов Беларуси – льна и клевера – также не способствовало символьному закреплению, «узнаванию» страны на международной арене³⁰³.

На протяжении нескольких последующих лет новое белорусское государство продолжало развиваться по инерции в духе советской государственности. В частности, об этом свидетельствует четкая ориентация Республики Беларусь вместе с другими бывшими союзными республиками на «возрождение» или «обновление» СССР в форме нового геополитического образования – СНГ, предполагавшего тесное сотрудничество в военной, экономической и культурной сферах стран СССР, но уже на условиях политической автономии и равноправия. Кроме того, в 1996 году Белоруссия отказалась от использования ядерного оружия, а к концу этого же года ядерные ракеты были вывезены на территорию России³⁰⁴.

В период с 1996 по 1997 гг. в российско-белорусских отношениях активно разыгрывалась «карта интеграции», импульс которой положил сам белорусский президент А.Г. Лукашенко еще в ходе своей президентской кампании 1994 г. В ответ на инициативу кандидата в президенты Вячеслава Кебича о вхождении Белоруссии в рублевую зону, А.Г. Лукашенко выступил с предложением создать единое государство России, Украины и Белоруссии. В дальнейшей своей политической деятельности белорусский президент неоднократно обращался к этой теме, не только с целью привлечения сторонников в Белоруссии и в России, но и с целью получения определенных преференций и лояльного отношения со стороны Москвы.

Обращение к идее панславизма и патетике близости белорусского, русского и украинского народов, имело под собой и определенный имиджологический аспект. Если находившаяся долгое время в составе СССР,

³⁰³ Бикетова Е.А. Принятие...С. 223.

³⁰⁴ Селиванова И. Экономическая интеграция России и Белоруссии и ее влияние на развитие народного хозяйства Белоруссии // Белоруссия и Россия: общества и государства. М., 1998. С. 320.

республика воспринималась на Западе как «часть советского пространства», а само ее население – как «русское»³⁰⁵, то после распада СССР и отсутствия демонстрации уникальных символов белорусской истории и культуры, продвижения страны как отдельного геополитического и культурного пространства, в контексте звучания мотивов создания единой славянской государственности, Республика продолжает оставаться в глазах европейцев белым пятном на карте и не воспринимается как независимое государство, а рассматривается как своеобразное «продолжение России». Во многом формированию такого имиджа Белоруссии на международной арене способствовали такие факторы, как частичное сохранение государственной символики Советского Союза, отождествление возникновения белорусской государственности с образованием БССР (с момента прихода к власти А.Г. Лукашенко), стремление Белоруссии к интеграции с Россией, распространение русского языка и придание ему статуса официального³⁰⁶.

Говоря о формировании имиджа Республики Беларусь в 1991-2006 гг., хотелось бы также отметить, что его создание было напрямую связано с осуществлением внешнеполитической стратегии Белоруссии, которая в тот период времени была направлена на сближение с Россией и сохранение своего статуса в орбите российского влияния – об этом свидетельствует активизация интеграционных процессов на постсоветском пространстве и проект реализации Союзного государства России и Белоруссии, соответствующие документы об учреждении которого были подписаны в 1996-1997 гг. Ориентация на Россию была связана не только с трудным экономическим положением Белоруссии в первые годы своей независимости, но и с тяготением основной массы белорусов к советской культуре, сохранением советской идентичности.

³⁰⁵ Прупас А., Корбут В. Имидж без мелочей // Беларусь сегодня. 21.09.2010. URL: <http://www.sb.by/obshchestvo/article/imidzh-bez-melochey.html> (дата обращения 29.02.2016).

³⁰⁶ Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации «Русский язык в мире». Москва, 2003 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://archive.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/B6BE784B3E2ABD1343256DF8003AC21C (дата обращения 01.03.2016).

Таким образом, в отношении имиджа Белоруссии в период 1991 –2006 гг. мы можем говорить о том, что его формирование предопределялось выстраиванием внешнеполитического вектора страны и было направлено на понимание и позитивное восприятие в России, а не в странах Европы и США. Во многом это было связано с затруднениями определения собственной идентичности, вызванного отсутствием исконно национальных сюжетов в истории и опыта независимого существования белорусского государства (БНР, с которой принято связывать национальную белорусскую государственность, просуществовала в период с 25 марта 1918 г. до 1 января 1919 г.), в то время как длительное существование в составе Российской Империи и СССР, близость к русской культуре во многом предопределило тот факт, что после распада СССР Россия стала значимым «Другим» для Белоруссии.

Несмотря на то, что с 1991 г. до 2006 г. имидж Республики Беларусь на международной арене формировался стихийно, процессы выработки государственной символики и разработки идеологических основ государственности, а также концептов национальной истории заложили основы для дальнейшего формирования имиджа Белоруссии во внешнем мире. В этот период были предприняты важнейшие шаги для нового государства: установление дипломатических отношений со 140 странами мира, открытие и расширение сети посольств, дипломатических и консульских учреждений за границей, реализация мер по укреплению международной безопасности³⁰⁷, активное участие Белоруссии на правах равноправного участника в деятельности ООН³⁰⁸.

Отсутствие целенаправленных действий правительственных сил по представлению страны на международной арене, незавершенность процесса складывания нации, а также несформированность национальной идеи не способствовали выходу имиджа Белоруссии из тени России и восприятию ее как нового независимого государства, обладающими своими уникальными

³⁰⁷ Столярова Е.В. Формирование... С.71.

³⁰⁸ Макей В. Внешняя политика на службе народа // Беларуская думка. 2015. № 9. С. 35.

чертами и отличительными особенностями. По нашему мнению, именно в этом стоит видеть одну из проблем размытости имиджа Белоруссии за рубежом.

Нами уже упоминалось, что вплоть до 2006 г. имидж Белоруссии формировался стихийно, под воздействием внешних факторов. Поэтому, на наш взгляд, логичнее отождествлять его с образом³⁰⁹.

Несмотря на то, что президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в своих выступлениях неоднократно отмечал важность привлекательного имиджа государства для международных отношений и внутреннего развития³¹⁰, осуществление имиджевой политики в качестве приоритетного направления началось с 2006 года. Ряд шагов был принят на законодательном уровне: произошло принятие Государственной программы информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 годы, Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2008-2010 годы, расширение полномочий Министерства иностранных дел в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2006 г. № 978 «Об утверждении Положения о Министерстве иностранных дел Республики Беларусь».

Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 годы непосредственно является документом, направленным на формирование положительного имиджа страны. В частности, в тексте документа прямо отмечается, что приоритетным направлением программы является формирование положительного политического и экономического имиджа Республики Беларусь³¹¹. В качестве основных целей Программы упоминаются: «во внешнеполитической сфере – утверждение на

³⁰⁹ Бондаренко Е.В. Имидж региона как категория социологии культуры // Вестник Ставропольского государственного университета. 2010. № 69. С. 39.

³¹⁰ См., например: Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко «Внешняя политика Республики Беларусь в новом мире» на совещании с руководителями загранучреждений Республики Беларусь 22.07.2004 // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: <http://www.president.gov.by/press18726.html#doc> (дата обращения 08.06.2016).

³¹¹ Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 гг. Глава 1.

международной арене имиджа Беларуси как независимого государства, надежного партнера для других стран в решении актуальных проблем современности, продвижение позитивного восприятия международной общественностью «белорусской модели развития»; во внешнеэкономической сфере – информационная поддержка продвижения продукции (услуг) белорусских предприятий за рубежом»³¹².

Среди основных средств, применяемых для достижения данной цели, наряду с традиционными выделяются следующие: Интернет-ресурсы, спутниковые телеканалы, возможности Парка высоких технологий Республики Беларусь. Также необходимо отметить, что формирование позитивного имиджа страны за рубежом предполагает проведение ряда мероприятий, сопряженных и способствующих эффективному позиционированию. В первую очередь, это информационное обеспечение внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь, формирование общего информационного пространства с Россией и создание «пояса добрососедства» вокруг Белоруссии, использование информационных возможностей других государств (особенно ЕС и США).

4-я глава Программы целиком посвящена формированию положительного имиджа Республики Беларусь. Подчеркивается долгосрочный характер Программы, необходимость координации действий государственных ведомств в реализации данной задачи, необходимость подкрепления положительного имиджа страны за рубежом вспомогательными мероприятиями внутри страны.

В 2008 г. был предпринят еще один важный шаг на государственном уровне по формированию имиджа страны за рубежом – при Совете Министров Республики Беларусь была создана межведомственная рабочая группа по страновому маркетингу³¹³.

³¹² Государственная программа... Глава 3.

³¹³ Ресурсы массовой коммуникации в формировании страновых имиджей / под ред. И.В. Сидорской. Минск, 2016. С. 45.

В этом же году А.Г. Лукашенко была предпринята попытка использовать международный опыт в сфере имидж-технологий. В июле 2008 года Республика Беларусь заключила годовой контракт с агентством «Chime Communications», основной целью которого было улучшение имиджа белорусского президента на Западе и обеспечение ему статуса въездного, в качестве официальной цели стояла задача «донести более достоверное представление о Беларуси в противовес образу, созданному в мировых СМИ»³¹⁴. Контракт предусматривал проведение двух кампаний – информационной и маркетинговой, сам же план Тимоти Белла, главы консалтинговой фирмы Bell Pottinger Group, входящей в холдинг «Chime Communications», оценивался в 10 миллионов евро³¹⁵. Маркетинговая кампания была призвана способствовать улучшению имиджа страны за рубежом. Компания «Chime Communications», известная в сфере консалтингового и рекламного бизнеса, занималась PR-менеджментом известных политиков и фирм – в разное время ее клиентами были премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, российский бизнесмен Борис Березовский, марки «Walt Disney», «Rolex», «McDonalds», «Rolls-Royce».

По истечении контракта в августе 2009 года белорусская сторона отказалась продлевать контракт без объяснения причин. О том, каких результатов удалось достичь белорусскому правительству, используя услуги организации, позволяет судить квартальный отчет о деятельности «Chime Communications» относительно Белоруссии³¹⁶.

Во введении к отчету (Introduction) отмечается, что за последние 3,5 произошел значительный прогресс в отношениях Белоруссии с ЕС и США, что выражается в снятии или приостановке некоторых видов санкций³¹⁷. Также

³¹⁴ Как Лорд Белл спасал репутацию Беларуси // Белорусский новостной портал NAVINY. BY. URL: http://naviny.by/rubrics/politic/2012/12/13/ic_articles_112_180205/ (дата обращения 08.06.2016).

³¹⁵ Секретный план Лорда (подробности) // Белорусский партизан. URL: <http://www.belaruspartisan.org/politic/224865/> (дата обращения 08.06.2016).

³¹⁶ Belarus – Chime Communications plc. Quarterly report. November 2008 – January 2009 // Nicolai Khalezin. Available from: <http://www.facebook.com/media/set/?set=a.4953052266255.198375.1297362360&type=1> (08.06.2016).

³¹⁷ Ibid.

подчеркивается, что немаловажную роль в этом процессе сыграло агентство Bell Pottinger Group: «There is a growing recognition in the EU and US that a policy based on sanctions and isolation is ineffective and serves the interests of neither the EU/US nor Belarus. Bell Pottinger has worked diligently to promote this view through direct lobbying of leading EU figures, and by briefing the press to ensure that Western media reporting is beginning to reflect this change of approach» (Растущее в ЕС и США осознание того, что политика, основанная на санкциях и изоляции неэффективна и не отвечает интересам как ЕС/США так и Беларуси. Bell Pottinger старательно работало над продвижением данной точки зрения посредством прямого воздействия на ведущих лидеров ЕС и брифинга СМИ чтобы обеспечить освещение начинающего изменяться подхода)³¹⁸.

В качестве конкретных шагов, подчеркивающих эффективность деятельности Bell Pottinger Group, также называется приостановление ограничений на передвижение первых лиц государства, что выразилось в приглашении экс-Министра иностранных дел Беларуси С.Н. Мартынова на встречу «евротройки» в октябре.

Однако, улучшение имиджа Белоруссии не ограничивалось ее политическим имиджем и имиджем ее президента. Существенное значение уделялось формированию позитивного внешнеэкономического облика: Беларусь позиционировалась как страна, привлекательная для бизнеса и туризма. В этом отношении в рамках маркетинговой кампании были сделаны два шага: организовано посещение Беларуси иностранными журналистами, что способствовало появлению хороших отзывов в иностранной прессе о стране, и публикация известия в «The Financial Times» о проведении Белорусского Инвестиционного Форума, который должен был состояться 18 ноября 2008 года в Лондоне.

В докладе также отмечается, что сотрудничество правительства Беларуси и Bell Pottinger было успешным и плодотворным, и данный доклад

³¹⁸ Belarus...Р.3.

свидетельствует, «as we seek to promote Belarus and its achievements to the world» (как мы стремимся продвигать Беларусь и ее достижения в мире)³¹⁹.

Отчет компании «Chime Communications» по реализации маркетинговых услуг для белорусского правительства содержит 7 разделов («Стратегическое консультирование», «Прямое лоббирование» «Взаимодействие со СМИ», «Поддержка визита премьер-министра», «Специальный репортаж для «The Financial Times», «Цифровые технологии», «Мониторинг»), характеризующих различные направления деятельности агентства, а также, дальнейшие планируемые шаги по улучшению имиджа Белоруссии и ее президента³²⁰.

В частности, отмечается, что основными задачами проведенной кампании были снятие санкций в отношении ограничения передвижения белорусских граждан и разморозка счетов, а также, повышение степени осведомленности и формирование благоприятного восприятия в международном сообществе Республики Беларусь и А.Г. Лукашенко. Для этого были предприняты следующие шаги:

- пропаганда экономического прогресса, социальной стабильности и других преимуществ, достигнутых страной во время правления А.Г. Лукашенко;
- обеспечение ситуации, когда новости о демократическом прогрессе в Белоруссии и особенно о шагах, предпринимаемых для его достижения, достигают международной аудитории;
- преподнесение сбалансированной информации о парламентских выборах сентября 2008 года в расчете на заинтересованных сторон;
- продвижение Белоруссии как привлекательной страны в отношении международного бизнеса и туризма;
- объяснение заинтересованным сторонам стратегического предназначения Белоруссии в контексте международных отношений, особенно, в отношении России.

³¹⁹ Belarus... P.4.

³²⁰ Ibid.

В отчете также прямо упоминается о консультациях, проведенных сотрудниками холдинга – Тимоти Беллом, Полом Бейверстоком и Женей Харрисон – с первыми лицами белорусского государства: главой Администрации президента Владимиром Макеем, его заместителем Натальей Петкевич, министром иностранных дел Сергеем Мартыновым.

Среди основных советов, данных маркетологами белорусскому правительству, стоит отметить рекомендации по освобождению оппозиционных лидеров, организацию интервью А.Г. Лукашенко ведущим западным изданиям – «The Financial Times», «Frankfurter Allgemeine Zeitung». Беларуси также рекомендовалось убедить международное сообщество в том, что содержащийся в белорусском тюрьме американский юрист **Эмануил Зельцер** получает необходимую медицинскую помощь. Лорд Белл рекомендовал Беларуси представить сбалансированную картину парламентских выборов ведущим целевым фигурам в Великобритании, Франции, Германии и Брюсселе. Белл и его компания составили список из 500 таких целевых фигур. Были предложены рекомендации по ответу правительства Беларуси на отчет наблюдателей ОБСЕ о парламентских выборах 2008 года. В частности для того, чтобы перехватить стратегическую инициативу и отвлечь внимание мировой прессы от того, что ни один оппозиционный кандидат не был избран в парламент, Белл рекомендовал Лукашенко объявить официальное расследование, которое будет проводить ЦИК в отношении фактов, указанных в отчете ОБСЕ³²¹.

С целью легитимации парламентских выборов, прошедших в Беларуси в сентябре 2008 года, был осуществлен ряд действий по формированию у ключевой аудитории – ЕС и США образа открытой и конкурентной избирательной кампании. В рамках реализации данной задачи были организованы неформальные встречи в Брюсселе и Париже белорусской стороны (представитель – М.В. Рыженков, помощник Президента Республики

³²¹ Как Лорд...

Беларусь) с основными фигурами ЕС: Робертом Купером, Хельгой Шмидт, Эммой Удвин, Тимом Бэроу, Хильдой Хаардеманн и Викторией Ловенберг.

Немаловажную роль в реализации поставленных целей играла работа со СМИ. В ходе расширенного интервью с западными газетами «The Financial Times» и «Frankfurter Allgemeine Zeitung», Белл пытался презентовать А.Г. Лукашенко «as a leader who is open to discussion and who is leading his country towards democracy and greater political and economic engagement with the West» (как лидера, который открыт к диалогу и ведет страну по пути демократии и большей политической и экономической близости к Западу)³²².

Привлечение внимания мирового сообщества и положительное позиционирование к сферам бизнеса в Белоруссии происходило за счет следующих действий:

- поддержка и организация проведения Белорусского инвестиционного форума в Лондоне в ноябре 2008 г.;
- тур для иностранных журналистов по Белоруссии;
- персональные встречи с потенциальными инвесторами;
- организация встреч представителей белорусского бизнеса и белорусских предприятий с иностранными инвесторами и с прессой.

Туристическая привлекательность Белоруссии не только является основным инструментом для формирования имиджа страны на международной арене, развивает инвестиционную сферу, но и является одним из источников дохода государства. С целью развития туристической привлекательности страны, Bell Pottinger Group в преддверии Мирового чемпионата по футболу организовал ознакомительную поездку в Беларусь для семи британских журналистов, среди которых присутствовали корреспонденты «The Daily Mirror», «The Daily Telegraph», «The Daily Mail» и др. изданий. Хорошо подготовленная и организованная экскурсионная программа дала положительные результаты: в ведущих изданиях Великобритании появились

³²² Belarus...P.13.

7 положительных статей о Беларуси. Большинство из них объемом 1-2 страницы позитивно освещали туристическую привлекательность Белоруссии. Так, например, вторая по распространенности в Великобритании газета – «The Daily Mirror» высоко отзывалась о Беларуси и рекомендовала посетить ее. В частности, описывая привлекательность Минска, газета использовала такие характеристики, как «modern, stunning, hearty and fascinating» (современный, великолепный, дружелюбный, очаровательный)³²³.

В 2010 г. имиджем Республики Беларусь за рубежом был обеспокоен уже сам Евросоюз. «EuropeAid» заключила контракт на £ 340,000 с немецкой телекомпанией, чтобы запустить рекламную кампанию в Украине и Беларуси (проект назывался «Скажи изюм!»), целью которой было «выделить конкретные преимущества помощи ЕС для этих стран»³²⁴. Кампания была свернута после 2010 г. в результате оказываемого давления.

С 2010 г. также стартовал интернет-проект «Image Belarus», основная цель которого – «объединить статьи, идеи, информацию, события, мнения о Республике Беларусь с целью выработки и повышения её имиджа в глазах зарубежных стран и населения Республики Беларусь»³²⁵. Становление данной негосударственной площадки, организатором которой является белорусский эксперт, маркетолог Анатолий Акантинов, было связано с проведением 25-26 ноября 2010 г. в г. Минске I Международного форума «Имидж Республики Беларусь: позиционирование и продвижение городов и регионов». Контент сайта содержит информацию как профессионально-теоретического характера о брендинге, маркетинге и имиджировании, так и прикладного направления, рассчитанную на внедрение в рамках государственной имиджевой политики.

В настоящее время имиджем Белоруссии занимаются такие государственные структуры, как Администрация Президента Республики Беларусь (в том числе Информационно-аналитический центр, созданный при

³²³ Belarus... P.18.

³²⁴ Holehouse, M. British Aid for Belarus Puppet Shows // The Telegraph. 27.10.2013. Available from: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/belarus/10406566/British-aid-for-Belarus-puppet-shows.html>

³²⁵ О проекте // Imagebelarus.by/o-proekte

ней), МИД Беларуси, Министерство экономики, Министерство спорта и туризма, Минторг. В то же время, их действия характеризуются локальностью, однонаправленностью. Отсутствует единая государственная концепция (стратегия) по формированию позитивного облика страны за рубежом, а также, система управления данными процессами.

В осуществлении государственной политики по формированию позитивного облика Белоруссии на международной арене правительством используются как традиционные средства пропаганды и информационного воздействия, так и современные IT-технологии: мультимедиа, web-ресурсы.

К числу традиционных каналов имиджирования стоит отнести **официальные СМИ**. СМИ не только придают массовость коммуникационным взаимодействиям, оперативно преподносят информацию, но и являются эффективным средством манипулирования.

Среди официальных СМИ, используемых правительством в реализации своей внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности, а также участвующих в процессе имиджирования, значатся радиостанция «Беларусь», вещание которой осуществляется на 5 языках: русском, белорусском, польском, английском и немецком, международный спутниковый канал «Беларусь-ТВ», целевой аудиторией которого являются этнические белорусы, проживающие в сопредельных государствах, а также соседние государства, имеющие значительную часть белорусской национальной диаспоры, «Белта» (Белорусское Телеграфное Агентство), официальные печатные СМИ и их электронные версии («Рэспубліка», «Беларусь сегодня» (Советская Белоруссия), «Союз Беларусь-Россия» и т.д.).

В идеологической и пропагандистской работе широко задействованы и современные технологии: так, например, МИД Беларуси имеет собственную страницу в ресурсе YouTube, где размещены ролики о жизни в Белоруссии, направленные на иностранного потребителя. Кроме того, реализуется проект «Электронная Беларусь», который предполагает расширение интернет-покрытия Белоруссии, создание электронных версий газетных изданий,

электронных платформ государственных органов, продвижение белорусской культуры и белорусского языка в сети Интернет. В настоящее время в сети Интернет представлены основные официальные государственные структуры Республики Беларусь как республиканского, так и районного уровня (сайты www.president.gov.by, www.mfa.gov.by, www.kultura.by, www.economy.gov.by; Областные исполнительные комитеты: <http://grodno-region.gov.by>, <http://www.minsk-region.gov.by> и т.д.). На всех уровнях информационных ресурсов представлена информация об истории, культуре, традициях белорусов, даны сведения о возможностях туризма и отдыха, указаны основные достопримечательности региона.

Таким образом, государственная политика Республики Беларусь по формированию имиджа страны на международной арене может быть подразделена на три периода: с 1991 по 1994 гг., с 1995 по 2006 г. и с 2006 г. по настоящее время. В 2006 г. была принята на государственном уровне «Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 гг.», в которой впервые поставлена цель формирования положительного имиджа за рубежом и определенные задачи закреплены за министерствами. В 2008, 2010 гг. Республика Беларусь предпринимала попытки по улучшению своего имиджа за рубежом, росту узнаваемости страны. Однако, все эти попытки носили лишь временный характер, так как «сигналы», подаваемые мировому сообществу, не совпадали с действиями государства на международной арене. Нарушение прав человека, давление на белорусскую оппозицию, проведение президентских выборов 2010 г. в Беларуси с многочисленными нарушениями и борьбой с оппозицией – все это существенно ухудшило имидж А.Г. Лукашенко, и как следствие, самой Беларуси – фактически, все усилия, предпринятые в 2008 г. Тимоти Беллом, оказались напрасными.

Сегодня проблема формирования привлекательного имиджа Белоруссии за рубежом является одной из приоритетных задач белорусских властей. К

решению данной проблемы привлечены МИД Беларуси, Министерство туризма Беларуси, СМИ и бизнес-структуры³²⁶. В то же время, надо отметить, что проблема формирования привлекательного имиджа Беларуси за рубежом гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд. Среди объективных и субъективных факторов стоит выделить наследие советского прошлого, отсутствие культурных ориентиров, незавершенность складывания национальной идентичности, отсутствие консолидации усилий государства и частного сектора в имиджформирующей деятельности, множественность символов. Однако, в настоящее время у Белоруссии есть хорошие шансы для улучшения имиджа страны за рубежом: этому способствуют наличие информационных поводов, связанных со страной и ее президентом, а также активное освоение государственными структурами информационного пространства сети Интернет³²⁷.

³²⁶ Приложение № 5.

³²⁷ Бикетова Е.А. Государственная политика Республики Беларусь по формированию привлекательного имиджа страны на международной арене // Известия АлтГУ. Серия «Исторические науки и археология». № 4/2 (88). 2015. С. 31-32.

ГЛАВА 3
ЭВОЛЮЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ ИМИДЖА РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ В РОССИИ И УКРАИНЕ
в 1991–2015 гг.

Современное понимание суверенитета существенно выходит за рамки территориальной, военной или политической независимости. В условиях глобализационной модели развития мира на первый план выходит суверенность культуры, которая отнюдь не означает изоляционизма или замкнутости, а определяется независимостью и первичностью образов, знаков и смыслов, производимых и распространяемых данной культурой³²⁸.

Имиджи стран являются частью продуктов информационно-пропагандистской деятельности государства на международной арене и могут оказывать существенное влияние на внешнеполитическую среду и межгосударственные взаимоотношения. В частности, от восприятия страны за рубежом во многом зависит лояльность политических элит и поддержка народных масс в вопросах внешнеполитического сотрудничества, особенно в таких сферах, как интеграционное взаимодействие, инвестиционная деятельность, торгово-экономическое сотрудничество.

Идеологическое распутье, на котором находится Республика Беларусь, делает менее продуктивным процесс взаимодействия с другими государствами. В последнее время наблюдается рост интереса к проблемам формирования имиджа Белоруссии на международной арене и успешному его позиционированию. Исследование сформировавшегося имиджа Республики Беларусь в среде украинцев и россиян позволит оценить перспективы дальнейшего формирования имиджа страны, выявить его возможности и риски, способствующие или, наоборот, препятствующие процессу интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве, сотрудничеству в энергетической сфере в треугольнике Россия–Украина–Беларусь, а также

³²⁸ Родькин Е.П. Визуальная политика. Фирменный стиль России. М., 2007. С. 19.

эффективному региональному партнерству в рамках «Восточнославянского треугольника».

3.1. Эволюция восприятия имиджа Республики Беларусь в России (1991–2015 гг.)

Формирование имиджа Белоруссии в российском обществе после распада СССР (1991-1999 гг.). Исследование имиджа Беларуси в российском обществе в период с 1991 по 1999 гг. затруднено в виду отсутствия источников, позволяющих судить об имидже Беларуси в среде российских граждан. Ввиду неразвитости интернет-технологий в рассматриваемый период времени, становится невозможным использовать для изучения публичного мнения, существующего в России относительно Белоруссии и ее граждан, такой важный ресурс, как блогосфера. Именно поэтому основным источником для исследования имиджа Белоруссии в 90-е гг. XX века станут опросы общественного мнения, проведенные Фондом «Общественное мнение» в период с 1994 по 1999 гг.

Кроме того, изучение восприятия Белоруссии в российском общественном мнении осложняется этнопсихологической обстановкой 1990-х гг.: распад СССР стал шоком для многих наций, не так давно ставших на путь собственной идентификации, поэтому провести границу по линии «свои–чужие» было трудно. В сознании большинства советских граждан территория бывшего Советского Союза продолжала оставаться «общим пространством», особенно в условиях, когда родственники оказались на территории другого, нового государства. Определенную роль в сложности разграничения наций по принципу «мы – они» сыграл и тот факт, что в Советском Союзе не запрещались, а поощрялись смешанные браки. В этих условиях только политика государственных деятелей новых независимых государств могла оказать существенное влияние на запуск процессов стереотипизации.

Изучая восприятие Республики Беларусь в России, следует иметь ввиду, что российское общество имеет свою специфику восприятия зарубежных стран:

информация о них пропускается через специфические особенности российского менталитета.

Во-первых, для российских граждан образы зарубежных стран во многом выступают зеркалом внутренних проблем России, являясь проекцией российской действительности. Так, например, отражением российской бедности, сложного финансового положения многих российских граждан являются представления о достойном уровне жизни населения в Западной Европе, развитии технологий, высокой ступени прогресса³²⁹.

Во-вторых, восприятие мира и зарубежных стран россиянами происходит с позиций советского наследия. В геополитическом контексте это прослеживается в ранжировании «врагов» и «друзей», имеющем историческую подоплеку времен «холодной войны». Если говорить о бывших республиках, входивших в СССР, то преобладает позитивное, толерантное отношение к выходцам из этих стран, а к самим странам сохраняется сочувственное отношение³³⁰.

В-третьих, недостаточная сформированность национальной идеи российского народа, отсутствие единой модели интерпретации истории России способствуют геополитической неопределенности общественного мнения. Ранее существовавшие схемы и представления утратили роль предписывающего курса, а новые пространственные ориентиры в массовом сознании россиян еще не сложились. Все это приводит к тому, что сохраняется амбивалентность российской идентичности, лежащей в плоскости между Европой и Азией. В этих условиях исторические предпосылки, сложившиеся к настоящему моменту стереотипы в отношении других народов и стран выходят на первый план и определяют, каким будет результат восприятия «чужого».

В-четвертых, советская модель восприятия мира оказала свое влияние и на сам процесс восприятия. Так, ученые полагают, что для российского

³²⁹ Мир глазами россиян: мифы и внешняя политика. М., 2003. С.184.

³³⁰ Там же. С.86.

общественного сознания характерной чертой является *этактичность*³³¹. Нераздельность понятий «общество» и «государство» приводит к тому, что взаимосвязанным становится восприятие народа и страны. Роль общества в характеристике страны становится ключевой и часть его особенностей распространяется на всю страну.

И, наконец, **в-пятых**, было установлено, что основным источником складывания представлений о другой стране и культуре для россиян являются СМИ, причем для большей части населения России главный источник получения информации – телевидение общероссийского масштаба (95,5%)³³². В то же время, как мы уже говорили выше, медиа тесно связаны с пропагандой и зачастую на формируемый образ есть «госзаказ», что делает его далеким от реальности. Публикации периодических изданий оказывают прямое воздействие на колебания образа в положительную или отрицательную сторону. Благодаря СМИ складываются устойчивые образы-клише регионов, переплетающиеся с образами их лидеров.

Большую роль в формировании имиджа Беларуси и представлений о белорусах сыграли стереотипы, сформировавшиеся у русских сначала на протяжении XVIII – XIX вв., а затем и в XX в., под влиянием идеологической пропаганды в СССР. Одними из наиболее прочно утвердившихся в общественном мнении россиян стали стереотипы о терпеливости, даже некоторой «забитости» белорусов, об их «живучести» (умении выживать даже в самых трудных условиях). После Великой Отечественной войны советской властью активно формировался стереотип «Республики-партизанки», да и сегодня он продолжает успешно функционировать. В то же время, и на территории Белорусской ССР в годы войны действовали отряды белорусских коллаборационистов³³³. В 1990-е гг. был сформирован еще один стереотип о белорусском народе, который продолжает жить в общественном мнении

³³¹ Мир глазами.... С. 99.

³³² Там же. С. 21.

³³³ Романько О. В. Коричневые тени в Полесье. Белоруссия 1941-1945. М., 2008.

россиян – это представления о толерантности и мультикультурности белорусов³³⁴.

В 1990-е гг. в Белоруссии начался пересмотр идеологического базиса государственности, что отразилось на выборе внешнеполитической стратегии, а также на становлении нового национального подхода к истории. Так, в качестве вектора развития в Белоруссии были выработаны топосы современной «европейской идентичности». Первый подход высказывал мнение, что «Белоруссия – мост между Западом и Востоком», а второй в противовес утверждал, что Белоруссия является центром Европы. Во втором случае происходит явное отождествление географического положения с культурным³³⁵.

Становление нового национального подхода к истории дискредитировало те исторические этапы, которые считались общими для двух стран – России и Белоруссии. В попытках «удревнить» национальную историю разрабатывались версии о «балтском субстрате» в этническом происхождении белорусов, утверждалось, что Полоцкое княжество не принадлежало Киевской Руси и было самостоятельным протогосударством белорусов. Однако же наибольшую популярность приобрела точка зрения о том, что «золотым веком» белорусской государственности был период, когда белорусские земли входили в Великое княжество Литовское³³⁶. В настоящее время данная точка зрения является выражением «альтернативной белорусскости» и используется белорусской несистемной оппозицией в качестве противовеса идеологии «официальной белорусскости», опирающейся в своей основе на советские образцы³³⁷.

Так или иначе, в 1990-е гг. нации, некогда существовавшие в едином государстве, начинают «приглядываться» друг к другу, накапливать

³³⁴ См. подробнее: Горбелева Е.А., Чернышов Ю.Г. Эволюция стереотипов восприятия белорусов в России // Известия АлтГУ. Серия «История. Политология». 2012. № 4/2 (76). С. 66–72.

³³⁵ Чернявская Ю.В. «Заклятые друзья»: к проблеме репрезентации отношений белорусов и россиян в белорусской блогосфере // Неприкосновенный запас. 2010. №3. [электронный ресурс]. URL: http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz_71/6964-zaklyatye-druzya-k-probleme-reprezentacii-otnoshenij-belorusov-i-rossiyan-v-belorusskoj-blogosfere.html (дата обращения 02.05.2014).

³³⁶ Там же.

³³⁷ См. Bukes N. Struggle over Identity: The Official and the Alternative «Belarussianness», Budapest, 2010. Available from: <http://books.openedition.org/ceup/632?lang=en> (02.05.2014).

впечатления для формирования мнения друг о друге. Не избежали этой судьбы россияне и белорусы.

Российские граждане, как и российское правительство, после распада СССР во многом было ориентированы на поддержание связей с бывшими советскими республиками не только с точки зрения хозяйственных связей: интерес к постсоветскому пространству также определялся тем, что в ближнем зарубежье остались проживать многие россияне, образовав там российские диаспоры.

В начале 1990-х гг. внутренние проблемы, существовавшие в Российской Федерации, возникшие в результате приватизации и либерализации цен в 1992 году, растущей инфляции, деноминации рубля в 1998 году, не способствовали росту интереса к интеграционным проектам и к внутренним делам соседних государств. Неудивительно, что в 1994–1996 гг. большинство россиян были сосредоточены на ситуации, сложившейся в самой России, и были не активными сторонниками объединения с кем-либо из славянских государств³³⁸. Летом 1994 г. более трети опрошенных в России респондентов считали, что объединение с бывшими республиками – в интересах России, однако в российском обществе не было единого мнения: еще четверть опрошенных не хотели объединяться ни с кем³³⁹.

Тенденции к интеграции России и Белоруссии в единое в политическом плане государство «Союзное государство России и Белоруссии» стали набирать обороты, начиная с 1997 г.³⁴⁰. На протяжении 1997–2004 гг. численность россиян, выступающих за объединение с Белоруссией, колебалось на фоне развития российско-белорусских отношений³⁴¹, однако, оставалось стабильно

³³⁸ Мигдисова С., Петренко Е. России стоит объединяться с Украиной и Белоруссией в единую рублевую зону, считает почти треть опрошенных. Но почти три четверти полагают, что за неуплату долгов поставки газа на Украину нужно сократить // Фонд «Общественное мнение». 30.03.1994. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19940103 (дата обращения 08.05.2016).

³³⁹ Там же.

³⁴⁰ Кертман Г.Л. Россия и Белоруссия: перспективы объединения. 17.01.1999// Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/o901001 (дата обращения 08.05.2016).

³⁴¹ Петрова А., Климова С. Число сторонников объединения России и Белоруссии уменьшается // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19971301 (дата обращения 08.05.2014).

высоким³⁴². Кроме того, в общественном мнении россиян идея интеграции с Белоруссией существует как некая абстрактная ценность, а не как императив к немедленным действиям. Во многом такое ориентирование на Союз «двух братских республик» может пониматься как не в прямом смысле политическое объединение двух государств, а скорее, как желательная направленность российского внешнеполитического вектора на сближение со странами постсоветского пространства и сотрудничество. В пользу данного тезиса говорит и тот факт, что большинство респондентов высказываются не за интеграцию России и Белоруссии в рамках наднационального образования, а на уровне равноправных субъектов международных отношений и международного права, без потери собственных суверенитетов³⁴³.

Вскоре после распада СССР и создания СНГ, президентских выборов в новых независимых государствах постсоветского пространства, установления дипломатических связей с новыми государственными образованиями, в российском обществе в 1994–1996 гг. приходит понимание, что восстановления СССР уже не случится и мир живет в новых геополитических условиях. В российском общественном мнении все больше преобладает представление о том, что Россия и Белоруссия – разные государства³⁴⁴, однако, Белоруссия не воспринимается как заграница, также как это было в период существования Советского Союза по отношению к Польше («Курица – не птица, Польша не заграница»). Данному факту есть вполне реальные объяснения: во-первых, сохраняется коллективная память о длительной истории взаимодействия народов России и Белоруссии, о длительном проживании в одном государстве, а во-вторых, Республика Беларусь, возникшая на политической карте мира в

³⁴² Преснякова Л. Что мешает объединению России и Белоруссии? 26.08.2004 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of043303 (дата обращения 08.05.2016).

³⁴³ Петрова А., Черняков А., Климова С., Ядова Е. Россияне высказываются за объединение с Белоруссией. 19.11.1999// Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19994603 (дата обращения 08.05.2016).

³⁴⁴ Скажите пожалуйста, с вашей точки зрения, Россия и Белоруссия сегодня представляют собой два независимых государства или это единое государство? Опрос от 31.03.1999 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/t904116 (дата обращения 08.05.2016).

1991 году, во многом сохранила традиции советской государственности, что отразилось в государственной символике (герб и флаг Беларуси) и в структуре управления государством.

По отношению к Белоруссии и белорусам в России сохраняется дружественное отношение даже после распада СССР, преобладает представление о братском, союзном народе³⁴⁵. В целом в российском общественном мнении (это характерно для такой социально-психологической категории, как общественное мнение) остается ностальгия по прошлому, по эпохе СССР³⁴⁶.

Несмотря на то, что в общественном мнении россиян наметилось разделение Белоруссии и России на два отдельных государства, у российских граждан в рассматриваемый нами период времени (1991 – 1999 гг.) не сложилось определенного мнения о Беларуси и о том, что происходит в стране. Отчасти это происходило ввиду малого интереса, выражаемого гражданами России относительно Белоруссии. Например, в 1996 году, когда произошел конфликт между Президентом Белоруссии А.Г. Лукашенко и белорусским парламентом, интерес к ситуации в Белоруссии проявляли лишь 5% россиян³⁴⁷, в то время как за ситуацией в Чечне и Афганистане россияне следили более тщательно³⁴⁸. В целом, 48% россиян ничего не знало о внутреннем конфликте в Белоруссии, в то же время остальные опрошенные респонденты, знающие о ситуации (45%), не понимали, в чем причина конфликта и что вообще

³⁴⁵ Последнее время в средствах массовой информации широко обсуждаются проблемы объединения России и Белоруссии и высказываются разные мнения по этим проблемам. Скажите пожалуйста, вы согласны или не согласны со следующим суждением: «У русских и белорусов общее прошлое, культура, язык. Между ними больше общего, чем различий?» Опрос населения 20.01.1999 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/t8046307 (дата обращения 08.05.2016).

³⁴⁶ Петрова А., Климова С. Хотят ли россияне восстановления СССР? Опрос 26.06.1997 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/fre_an/aliens/of19972502 (дата обращения 08.05.2016).

³⁴⁷ Петрова А., Воронцова А. Россияне – против вмешательства в дела соседних стран. 31.10.1996. // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19964305 (дата обращения 08.05.2016).

³⁴⁸ Петрова А., Воронцова А. Россияне помнят Афганистан. 31.10.1996 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/afghan/of19964304 (дата обращения 08.05.2016).

происходит в соседней стране³⁴⁹. Всплеск интереса к Белоруссии вызвал лишь арест российских журналистов канала ОРТ в Белоруссии³⁵⁰.

О том, что у россиян нет единого и четкого представления о ситуации в Белоруссии свидетельствует тот факт, что в ходе социологического опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» в 1999 году, относительно сравнения жизни в России и Белоруссии, россияне посчитали, что в России больше демократических прав и свобод у населения, чем у Белоруссии (41% против 13%), в то время как политическую обстановку в Белоруссии россияне считают более спокойной и стабильной³⁵¹.

В представлениях россиян – Белоруссия перспективная страна с точки зрения интеграции, и большинство населения России хотело бы видеть ее в новом объединении с Россией. Белоруссии, в отличие от других стран, в том числе Казахстана и Украины, россияне доверяют и в вопросе военно-политического сотрудничества. По итогам социологических опросов 1999 года, Белоруссия выходит на первое место среди друзей России на международной арене (21% опрошенных), в то время как Украина занимает четвертое место (6%), а Казахстан замыкает круг друзей России – за него высказались 3% опрошенных респондентов³⁵².

В целом, несмотря на то, что в данный период времени четкого имиджа Белоруссии у российских граждан еще не сложилось, большинство россиян считают ее отдельной от России, дружественной страной, самой близкой в культурно-этническом плане к России. Занятые внутренними проблемами, россияне не интересуются внутренним положением Белоруссии, проецируя на

³⁴⁹ Петрова А., Воронцова А. Россияне – против вмешательства в дела соседних стран. 31.10.1996. // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19964305 (дата обращения 08.05.2016).

³⁵⁰ Петрова А., Климова С. О российских журналистах в Белоруссии. 28.08.1997 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19973401 (дата обращения 08.05.2016).

³⁵¹ Петрова А., Черняков А., Климова С., Ядова Е. Россия и Белоруссия: где жизнь лучше? 15.04.1999 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19991507 (дата обращения 12.05.2016).

³⁵² Петрова А., Черняков А., Климова С., Ядова Е. О военно-политических союзниках России. 15.04.1999 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/fre_an/aliens/of19991502 (дата обращения 12.05.2016).

нее свое собственное мироощущение, основанное на личном опыте и средствах массовой информации. Конфликты, происходящие в российско-белорусских отношениях, влияют на отношение населения России к белорусскому президенту А.Г. Лукашенко, на интеграционные настроения, однако, не влияют на положительное восприятие самих белорусов, благодаря существующим в общественном сознании советским стереотипам о Белоруссии и белорусах и коллективной памяти о едином историческом прошлом.

Имидж Республики Беларусь в России в начале XXI в. Представления россиян о ближайшем соседнем государстве являются довольно неполными и стереотипными. Об этом свидетельствует также и тот факт, что четверть опрошенных россиян вообще не знают, какой город является столицей Белоруссии (22%), еще 2% полагают, что это Киев, Гомель, Брест или Белгород³⁵³. Кроме того, почти все они основаны на эмоциональном, нежели рациональном восприятии. Исходя из этого, можно предположить, что ассоциативный ряд, возникающий у респондентов при упоминании слова «Белоруссия» сформирован главным образом под воздействием СМИ, прежде всего, рекламы и телевидения. В современном российском обществе важным источником сведений также является Интернет, число пользователей которого в нашей стране составляет около 60 млн. человек, т.е. практически каждый второй гражданин России³⁵⁴. Что касается личного опыта, то он не является основным средством получения информации для россиян: 67,5% россиян никогда не бывали в Белоруссии.³⁵⁵

Как показало исследование, самыми распространенными ассоциациями с Белоруссией у россиян являются ассоциации, связанные с населением и историческим прошлым, среди которого особенно часто упоминается такая категория, как «жизнь в СССР». Довольно часто встречающейся ассоциацией,

³⁵³ Геопроект: Белоруссия // Опрос населения Фонда «Общественное мнение» от 6.09.2001.URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dd013331> (дата обращения 01.04.2016).

³⁵⁴ В России насчитали 60 миллионов интернет-пользователей // Интернет-газета Lenta.ru. URL: <http://lenta.ru/news/2010/07/28/users/> (дата обращения 10.05.2016).

³⁵⁵ Сикевич З.В. Русские, украинцы, белорусы: вместе или врозь? // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 59-69. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0329/analit02.php> (дата обращения: 08.03.2016)

связанных у россиян с Белоруссией, является А.Г. Лукашенко – о нем вспоминают 23,1% населения России³⁵⁶. С точки зрения имиджологии это довольно легко объяснить: лидирующее место в формировании образа страны занимает президент – ключевая фигура в международных отношениях. Общественность других стран воспринимает его как своеобразное «лицо» государства, отождествляя с предложенной страной, проецируя его характер, личностные качества на упомянутую страну.

Знания россиян об истории Белоруссии, как правило, чаще всего ограничиваются сформированными еще в советское время штампами. Так, по-прежнему в российском обществе Республика Беларусь предстает как «Республика-партизанка», наиболее отчаянно сопротивлявшаяся и пострадавшая во время Великой Отечественной войны. Однако, достоверно известно, что в отдельных районах Белоруссии имело место проявление колоборационизма, и на территории нынешней Белоруссии действовал корпус Белорусской краевой обороны, созданный белорусскими националистами при поддержке немецких оккупантов, численность которого составляла порядка 21 тыс. 629 чел³⁵⁷.

В качестве негативной исторической ассоциации в памяти россиян всплывает Беловежская пуца – символ распада Советского Союза, который в российском обществе до сих пор воспринимается болезненно.

Меньше всего наши соотечественники знают о национальных обычаях и традициях белорусов, природно-климатических условиях Белоруссии – об этом имеют представление лишь 2% опрошенных³⁵⁸.

В целом, можно констатировать, что имидж Республики Беларусь в России еще окончательно не сформировался. Также интересен тот факт, что

³⁵⁶ Василенко М. Что на самом деле думают друг о друге русские, белорусы и украинцы // Независимое информационно-аналитическое издание Ura-inform. URL: <http://ura-inform.com/society/2006/12/27/associac/> (дата обращения 10.05.2016).

³⁵⁷ Романько О. Белорусская Краевая Оборона (февраль - июнь 1944 г.). К вопросу о некоторых аспектах немецкой оккупационной политики на территории СССР. URL: <http://www.jivebelarus.net/history/new-history/romanko-bka.html> (дата обращения 10.05.2016).

³⁵⁸ Геопроект: Белоруссия...

большое количество ассоциаций (18% по России и 23% по Москве)³⁵⁹, данных респондентами в ходе опроса, оказались связанными с белорусами. Это свидетельствует прежде всего о том, что в сознании русского человека не происходит отделения образа страны от образа народа, вследствие чего выстраивание географического образа идет по пути переноса качеств народа на саму страну. Следовательно, у россиян нет целостного представления о Белоруссии, поскольку ярлык «Белоруссия» во многом подменяется ярлыком «белорусы», а так как белорусы во многом воспринимаются россиянами как «братья», и автостереотип белорусов во многом совпадает со стереотипом белоруса в российском общественном сознании, то не происходит столкновения по типу «свой-чужие», что и является одной из главных причин отсутствия характерных черт как в имидже белорусов, так и в имидже самой Белоруссии.

Белорусская и российская стороны на официальном уровне демонстрируют этнокультурную и историческую близость белорусского и русского народов, называя их «братьями по крови» и «единым народом». В то же время, введение белорусским президентом А.Г. Лукашенко в межгосударственные отношения с Россией формулы «белорусы – те же русские, только со знаком качества» нанесло серьезный удар по имиджу Белоруссии в глазах россиян. Выступая на Третьем Всебелорусском народном собрании в 2005 г. А.Г. Лукашенко также заявил, что белорусы – «люди с большой буквы»³⁶⁰.

Попытки разграничения русского и белорусского народов, предпринимаемые А.Г. Лукашенко и белорусской пропагандой, имеют под собой политический фундамент: белорусская сторона стремится обосновать свою независимость, дистанцироваться на «безопасное расстояние» от России, необходимое для сохранения собственного суверенитета.

³⁵⁹ Геопроект: Белоруссия...

³⁶⁰ Суздальцев А. Враждебная Беларусь // Политическое обозрение с Андреем Суздальцевым [сайт]. URL: <http://www.politoboz.com/content/vrazhdebnaya-belarus> (дата обращения 22.05.2016).

Результатом антироссийских высказываний Лукашенко и событий молочной и информационной войн стало увеличение в российском обществе числа людей, которые видят в Белоруссии враждебное государство³⁶¹.

В ходе проведенного нами исследования удалось установить, что в большинстве своем представления о белорусе у россиян носят позитивный характер (число положительных эмоций в сравнении с негативными оценками преобладает в 30 раз)³⁶². Данная тенденция проявляется как на рациональном, так и на эмоциональном уровнях восприятия. В первую очередь, подобное отношение следует объяснить общностью исторического прошлого, близостью народов на ментальном уровне, а также тесными родственными и дружескими контактами.

Если говорить конкретно восприятию белоруса в России, то он рисуется добрым, трудолюбивым, гостеприимным человеком³⁶³. Россияне наделяют белорусов такими важными коммуникативными качествами, как дружелюбие, отзывчивость, общительность и т.п. «Белорусы миролюбивые. И это важно. Даже в самом убогом районе можно смело идти на компанию алкоголиков, такие имеются, - ничего не произойдет. Нет ни агрессии, ни злобы», – пишет на сайте «Белорусы Москвы» блогер Михаил Сыромолотов³⁶⁴.

Среди других качеств белорусов россияне также отмечают порядочность, о чем свидетельствуют такие словосочетания, как «порядочный народ», «моральные люди», «добропорядочные люди» и т.д.³⁶⁵. О белорусах как о «кротком народе», живущем в «печальной скудости» в своей «скорбной Белоруссии» писал в своих книгах и А.И. Солженицын³⁶⁶.

³⁶¹ См. Приложение № 3.

³⁶² Сикевич З.В. Русские, украинцы, белорусы: вместе или врозь? // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 59-69. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0329/analit02.php> (дата обращения: 08.03.2016).

³⁶³ Там же.

³⁶⁴ Беларусь взглядом Михаила Сыромолотова // Форум Белорусы Москвы [Сайт]. URL: <http://www.belmos.ru/forum/topic809.html> (дата обращения 03.05.2016).

³⁶⁵ Геопроект: Белоруссия...

³⁶⁶ Медведев Р.А. Александр Лукашенко: контуры белорусской модели. М., 2010. С.3.

Примечательно, что среди россиян продолжает жить представление о тесной связи русских и белорусов, кровном родстве народов. В русской среде частыми высказываниями о белорусах являются суждения следующего порядка: «братья по крови», «братья по духу» и т.д. Русские по-прежнему встраивают отношения с белорусами в систему «семья», в которой русские играют роль «старшего брата» по отношению к «меньшим братьям» – белорусам и украинцам.

Среди названных респондентами характеристик не присутствует негативно окрашенных словосочетаний. В возрастной категории, как правило, наблюдается положительное отношение к белорусам среди граждан среднего и пенсионного возраста, а вот равнодушное присуще в основном молодежи. Такое размежевание вполне логично и объясняется исторической памятью населения.

Большую роль в восприятии народа и формировании представления о нем играет географический фактор. Близость сосуществования народов, наличие общей границы накладывают свой отпечаток на восприятие. Лучше всего к белорусам относятся жители Санкт-Петербурга, Смоленской, Брянской, Псковской областей.

Еще одной особенностью имиджа белоруса в сознании россиян является то, что, несмотря на немногочисленные контакты россиян с белорусами (75,5% не имеют личных контактов с белорусами), российские граждане симпатизируют белорусам больше (63,3%), чем украинцам (55,5%)³⁶⁷. При этом достаточно высок процент равнодушия к белорусам среди россиян, который составляет 28,3% (у молодежи этот порог превышает 53,4%)³⁶⁸. Данные цифры являются косвенным показателем тенденции, которая наметилась уже сейчас и будет развиваться в будущем: идет процесс дистанцирования и углубления различий между славянскими народами. Можно предположить, что в дальнейшем эта тенденция будет только развиваться.

³⁶⁷ Сикевич З.В. Русские...

³⁶⁸ См. Приложение № 10.

В целом можно говорить о том, что белорус в представлении россиян предстает достойным человеком, иногда излишне идеализируется, но в целом аккумулирует в себе лучшие человеческие качества – доброту, трудолюбие и гостеприимство³⁶⁹. Обращает внимание и то, что белорус в большей мере похож на русского, чем на украинца.

Также интересен тот факт, что представления белорусов о себе и русских о белорусах практически совпали по основным пунктам (доброта, трудолюбие). Подобное совпадение может свидетельствовать как о близости ментальности двух народов, так и о размытости национальной идентификации, что косвенно указывает на дружелюбное восприятие народов друг другом. В модальном портрете белоруса нами также не было замечено отличительных национальных качеств, что также указывает на не окончательно сформированный образ белорусской народности.

В российском кинематографе образы Белоруссии и белорусов нашли свое отражение. В многосерийном фильме «Пряники из картошки» (2011) в центре сюжета оказывается приехавший из Белоруссии на заработки строитель Саша, работающий без регистрации. Проверая у него паспорт, полицейский спрашивает: «Белорус что ли?» Представители социальной опеки уточняют: «Значит, иностранец?» На что полицейский говорит: «Поглядите на него! Какой он иностранец? Союзный». И потом добавляет: «Докатилась Россия-матушка: белорус – иностранец!», однако напоминает, что регистрацию все-таки нужно оформить. Белорусская тема звучит в контексте всего фильма: Саша учит Егорку и Веру готовить белорусское национальное блюдо – драники, баба Настя поет народную белорусскую песню «Зеленый дубочек, широкий листочек...»³⁷⁰.

В целом же можно констатировать, что представления россиян о Белоруссии, несмотря на свою разрозненность и фрагментарность, носят позитивный характер. Положительно окрашенными являются ассоциации,

³⁶⁹ См. Приложение № 11.

³⁷⁰ Фильм «Пряники из картошки» // YouTube. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=m-mYNLB5Ufo> (дата обращения 27.03.2016).

связанные с природой Белоруссии, белорусским народом, большинство исторических ассоциаций. Негативный заряд несут в себе высказывания об экономической составляющей жизни Белоруссии («там деньги ничего не стоят», «теленки кормятся за счет России»), о правах в Белоруссии. Попытка, предпринятая в 2008 г. руководством Белоруссии по улучшению ее имиджа на международной арене знаменитым пиарщиком Тимоти Беллом³⁷¹, не дала очевидных результатов. Белоруссия по-прежнему остается малоизвестной страной для российского обывателя, что порождает невероятное число мифов об этой стране.

Наибольший резонанс в российском обществе вызывают рассказы о социально-культурной составляющей жизни в Белоруссии. Впечатления, полученные от поездок по этой стране, россияне выкладывают в своих блогах и интернет-дневниках, где они становятся предметом активного обсуждения. Нами было изучено около 25 блогов российских пользователей, в которых фигурировали ключевые слова – «Белоруссия» или «белорусы». Применяв метод контент-анализа, можно составить своеобразный «рейтинг» белорусских тем, затрагиваемых в блогосфере³⁷².

Наиболее часто россияне упоминают три категории, характеризующие Белоруссию: «чистота», «дороги», «порядок».

В первую очередь, россияне, побывавшие в Белоруссии, отмечают чистоту белорусских улиц и вокзалов. Некоторые туристы из России в связи с этим подчеркивают европейский характер Белоруссии, сравнивая ее с Германией и другими странами Западной Европы: «После разора этой нашей несчастной «глубинки» Белоруссия производит впечатление чуть ли не Европы»³⁷³, «Тепло, очень чисто, красиво (почти как в любимой Германии)...

³⁷¹ Ефанов В. Дело для лорда. Английский аристократ подправит имидж Республики // Российская газета. 20 марта 2008. Выпуск № 4616.

³⁷² Приложение № 13.

³⁷³ Пример Белоруссии // Блог пользователя sapojnik. URL: <http://sapojnik.livejournal.com/860092.html> (дата обращения 10.05.2016).

вроде бы всё классно... Европа всё-таки...»³⁷⁴ и т.д. Однако, не у всех россиян Белоруссия ассоциируется с Европой: многие утверждают, что современная Белоруссия – это «Москва 80-х»³⁷⁵ или «хороший, добротный, консервированный совок»³⁷⁶. Русских путешественников поражает отсутствие лиц без определенного места жительства, гастарбайтеров и т.д.

Отдельное место блогеры отводят белорусским дорогам и автобанам. Так, пользователь mohamouг в своем посте на Livejournal пишет: «Говорят еще, что там очень хорошо с дорожным покрытием. Похоже, что так оно и есть. По крайней мере, за те несколько сотен километров, что мы намотали по окрестностям, ехалось очень четко и ровно. Если не следить за происходящим, то съезд с федеральной трассы на местечковое шоссе никак не ощущается»³⁷⁷. Качество белорусских дорог отмечают и другие пользователи Рунета: psi-overlord³⁷⁸, Артемий Лебедев⁷, omene⁸, Tigra_Golf3⁹, barmin_yuri³⁷⁹.

Еще одним предметом внимания россиян, посетивших Белоруссию, является сложившаяся ситуация с белорусским языком в Республике. Наших соотечественников поражает языковое смешение, имеющее место в Беларуси: в городах практически не услышишь белорусской речи (на ней в основном говорят лишь ярые националисты), но при этом названия улиц, государственных учреждений, вывески на домах, указатели – написаны на

³⁷⁴ Бочило А. Привет всем з Беларусі // Блог пользователя anna-bochilo. URL: <http://anna-bochilo.livejournal.com/2010/08/02/> (дата обращения 10.05.2016).

³⁷⁵ Белорусы // Пост пользователя nadovsem в интернет-сообществе Minsk.by. URL: http://minsk-by.livejournal.com/6123129.html?page=4&cut_expand=1#cutid1 (дата обращения 10.05.2014).

³⁷⁶ Радзимич И. Как маскаль в Минск ездил // Блог пользователя radzimich. URL: <http://radzimich.livejournal.com/89840.html#cutid1> (дата обращения 02.05.2016).

³⁷⁷ Белоруссия еще раз // Блог пользователя mohamouг. URL: <http://mohamouг.livejournal.com/69098.html> (дата обращения 02.05.2016).

³⁷⁸ Как обещал. Отчет о поездках в Беларусь // Блог пользователя psi-overlord. URL: <http://psi-overlord.livejournal.com/272475.html> (дата обращения 02.05.2016).

⁷ Лебедев А. Белоруссия // Блог пользователя Артемия Лебедева. URL: <http://www.tema.ru/travel/belarus/> (дата обращения 02.05.2014).

⁸ Белоруссия // Блог пользователя omene. URL: <http://omene.livejournal.com/866.html> (дата обращения 02.05.2016).

⁹ Мои впечатления о Белоруссии и ее жителях..., моя первая поездка в Белоруссию // Тема на форуме Volkswagen Technical Site. Пост Tigra_Golf3. URL: <http://vwts.ru/forum/index.php?showtopic=129830> (дата обращения 02.05.2016).

³⁷⁹ Моя Белая Русь // Пост пользователя barmin_yuri в Livejournal. URL: <http://barmin-yuri.livejournal.com/655.html> (дата обращения 12.05.2016).

белорусском языке, нередко продублированы русским и английским языками; реклама, телевидение и СМИ используют русский язык. В Белоруссии почти не говорят на родном языке, несмотря на то, что на государственном уровне в качестве официальных закреплены два языка – белорусский и русский. Все это вызывает недоумение и сожаление у россиян, поскольку многие отмечают мелодичность и красоту белорусского языка³⁸⁰.

Среди других положительных впечатлений о Белоруссии россияне упоминают отсутствие на улицах лиц без определенного места жительства, порядочность работников госорганов, отсутствие коррупции и т.д.

Особо стоит сказать об уровне жизни населения в Белоруссии, ибо этот вопрос уже стал предметом активных споров в российской среде. Российские СМИ, как правило, истинное положение в экономике и социальной сфере Белоруссии или замалчивают, или представляют Беларусь этаким зоной всеобщей нищеты с малообразованным народом, отсталой и неэффективно работающей промышленностью и неподконтрольным народу президентом³⁸¹. В противоположность этому заметки россиянина, побывавшего в Белоруссии: «Россияне в большинстве считают, что в Беларуси почти нищета. Зарплаты минимальные, народ бедствуют. В Беларуси убеждены, что в России живут очень богато, зарплаты запредельные, а народ жирует. Это шокирует. Потому что картина ровно обратная. Средний россиянин живет явно беднее среднего белоруса. Это так!»³⁸². Однако, в российской блогосфере мнения об уровне жизни белорусов существенно различаются: кто-то из путешественников пишет про низкую заработную плату и высокие темпы инфляции, кто-то наоборот, отмечает достойный уровень жизни пенсионеров³⁸³. Вероятнее всего, оценка имущественного положения белорусов россиянами зависела от времени пребывания в Белоруссии, от региона России, из которого они прибыли, а

³⁸⁰ Белорусы // Пост пользователя nadovsem в Livejournal. URL: http://minsk-by.livejournal.com/6123129.html?page=4&cut_expand=1 (дата обращения 12.05.2016).

³⁸¹ Миронин С. В Белоруссии уровень жизни вдвое выше, чем в РФ // «Золотой лев». № 119-120. URL: http://www.zlev.ru/119/119_19.htm (дата обращения 20.04.2016).

³⁸² Белорусы // Пост пользователя nadovsem в Livejournal. URL: http://minsk-by.livejournal.com/6123129.html?page=4&cut_expand=1 (дата обращения 12.05.2016).

³⁸³ Подробнее см. Приложения № 12, 13.

также, от их собственных материальных ожиданий. Наиболее точно, как нам кажется, материальное положение белорусов характеризует пользователь Рунета barmin_yuri, который в своем посте «Моя Белая Русь» пишет, что доходы белорусов не высоки, но социальное положение граждан в Минске более равномерно, чем в России³⁸⁴.

Пожалуй, одним из обсуждаемых моментов в российской блогосфере также является политический режим в Белоруссии и вопросы свободы-несвободы ее жителей. В последнее время в публикациях российских пользователей на Livejournal часто отмечается, что в Белоруссии невозможен шаг влево или вправо, что все граждане находятся под контролем КГБ, права и свободы граждан четко ограничены. В частности, интересный факт приводит пользователь zyalt в своем блоге, повествуя о съемках КГБ Республики Беларусь художественного фильма по мотивам событий протестов 2010 года: «Перед началом съемок перед массовой выступил помощник режиссера, он рассказал, что нельзя ни в коем случае кричать «Жыве Беларусь!», традиционный лозунг белорусской оппозиции. Их всех предложенных на согласование лозунгов, КГБ утвердило только два: «Мы против» и «Что-то не так!». На следующий день лозунг «Что-то не так!» быстро стал интернет мемом»³⁸⁵. Этот же пользователь рассказывает историю о том, что в новогодние каникулы в г. Слониме милиция задержала молодых людей, катающихся с горки: «с горы катались три молодых человека, которых сотрудники милиции увезли в отдел для выяснения обстоятельств. Также милиционеры забрали в отдел несколько парней, которые проходили возле горки. По словам работников правоохранительных органов, они попытались пресечь возможное проведение незарегистрированного массового мероприятия»³⁸⁶. Пользователь barmin_yuri пишет в своем блоге, что его пригласили «побеседовать» в КГБ

³⁸⁴ Моя Белая Русь // Пост пользователя barmin_yuri в Livejournal. URL: <http://barmin-yuri.livejournal.com/655.html> (дата обращения 12.05.2016).

³⁸⁵ Плохой Минск // Пост пользователя zyalt в Livejournal. URL: <http://zyalt.livejournal.com/991549.html> (дата обращения 12.05.2016).

³⁸⁶ Там же.

после того, как он сфотографировал на улице табличку «Партизанский отдел» на здании КГБ Беларуси³⁸⁷.

Пожалуй, на основании проведенного нами исследования можно заключить, что россияне и белорусы живут примерно одинаково. Разница лишь в том, что соотношение бедных-богатых в Белоруссии меньше, чем в России: «В Беларуси нет нищеты. Есть бедные, но нет нищих. Нет разительных перепадов в доходах»³⁸⁸. Все белорусы живут относительно ровно, не богато, но и не бедно, могут позволить себе съездить отдохнуть, да и в принципе особо ни в чем себе не отказывают.

Представления же жителей РФ о культурной жизни Белоруссии довольно скудны. Несмотря на объявление 2010 г. Годом Культуры Белоруссии в России, за этот период времени каких-либо значимых культурных мероприятий, знакомящих россиян с традициями, обычаями и культурой белорусов почти не было проведено. Кроме того, культурное сотрудничество между двумя государствами развивается сравнительно медленными темпами. Как показало исследование, познания россиян о белорусской культуре исчерпываются знанием таких культовых коллективов, как «Сябры», «Песняры» и ежегодным «Славянским базаром» в Витебске. Можно предположить, что после победы норвежского певца белорусского происхождения на международном музыкальном конкурсе «Евровидение» в 2009 г., россияне познакомились с еще одним известным белорусом – Александром Рыбаком. Безусловно, известны россиянам имена и других музыкальных исполнителей, родом из Белоруссии: Анжелики Агурбаш, Дмитрия Колдуна, Натальи Подольской, Руслана Алехно. Однако, мало кто связывает этих артистов с Белоруссией в своем представлении – закрепившись на российской сцене, все эти имена у россиян ассоциируются исключительно с российским шоу-бизнесом. Что же касается национальных традиций белорусов, то в сознании россиян они носят довольно

³⁸⁷ Моя Белая Русь // Пост пользователя barmin_yuri в Livejournal. URL: <http://barmin-yuri.livejournal.com/655.html> (дата обращения 12.05.2016).

³⁸⁸ Белорусы // Пост пользователя nadovsem в Livejournal. URL: http://minsky.livejournal.com/6123129.html?page=4&cut_expand=1 (дата обращения 12.05.2016).

абстрактный характер и могут быть отнесены как к белорусам, украинцам, так и, собственно, самим русским: «хороводы», «хлеб-каравай», «красный сарафан»³⁸⁹. Белорусские писатели, кроме, пожалуй, Василя Быкова и Алеся Адамовича, также не известны российскому обывателю: «задай вопрос русскому человеку, кого из белорусских классиков он знает, так дальше военной прозы он не продвинется»³⁹⁰. Действительно, произведения белорусской литературы практически не издаются в России, вследствие чего их довольно сложно обнаружить в книжных магазинах.

Подводя итог вышесказанному в данной главе, еще раз отметим, что образ Белоруссии, как таковой, в российском общественном сознании еще не сложился. Россияне только начинают открывать для себя загадочного соседа, поэтому знания россиян о Белоруссии носят отрывочный и разрозненный характер. Тем не менее, собирательный образ Белоруссии в представлении российского обывателя выглядит следующим образом.

Белоруссия – этнически славянское, наиболее близкое к России государство, фактически представляющее собой часть Европы. В природно-климатическом отношении в Белоруссии довольно благоприятная обстановка: комфортная погода, сохранена первозданность природы. Государство, во главе которого стоит бессменный лидер А.Г. Лукашенко, стабильно развивается и представляет собой «последний оплот социализма». Главные отличия от России состоят в порядке и чистоте улиц, качественных дорогах, социальных гарантиях, низкой пауперизации и относительно ровном, стабильном характере жизни.

По сравнению с образом Республики Беларусь, сложившемся в российском общественном мнении в 1991-1999 гг., мы можем говорить о том, что в настоящее время уже начинают вырисовываться характерные черты образа современной Белоруссии. Образ современной Белоруссии более четкий, строится не на принципе поиска подобия феноменов российской общественной

³⁸⁹ Геопроект: Белоруссия...

³⁹⁰ Владимир Березин: Журавли над Полесьем // Газета Взгляд [электронная версия]. URL: <http://vz.ru/columns/2013/10/22/656025.html> (дата обращения 12.05.2016).

жизни в Белоруссии, а формируется на контрасте с российской действительностью. В современном образе Белоруссии в основном преобладают географические и туристические характеристики, а также культурные, связанные с восприятием белорусской нации, в то время как в предшествующий период преобладали исторические ассоциации и представления, что Белоруссия «была лучшей республикой в Союзе». Несмотря на то, что образ Белоруссии по результатам проведенного контент-анализа является положительным (82,2% положительного контекста)³⁹¹, образ Белоруссии ухудшается. Этому способствуют следующие факторы:

- вымывание из коллективной памяти сюжетов совместной истории россиян и белорусов, утрата «советской идентичности»;
- информационные войны России и Белоруссии, негативная окраска вбросов о Белоруссии в российском медиа-пространстве;
- европоцентризм современной российской молодежи – большинство и россиян, и белорусов считают себя европейцами и стремятся к взаимодействию с Европой;
- склонность российского общественного сознания к негативному восприятию окружающего мира.

В современном образе Белоруссии сохраняется ряд стереотипов, часть из которых была заложена еще в XIX веке, однако, наибольшую «живучесть» демонстрируют стереотипы, сформированные советской пропагандой («Республика-партизанка», «братья-белорусы», «самая советская республика» и т.д.). В настоящее время образ Белоруссии претерпевает значительные изменения. Российские СМИ и российские власти формируют образ белорусов как «нахлебников», «халявщиков», живущих за счет России³⁹². В то же время, позитивное, благожелательное отношение к белорусам сохраняется на подсознательном, ментальном уровне, и можно предположить, что еще на

³⁹¹ См. Приложение № 12.

³⁹² Горбелева Е.А., Чернышов Ю.Г. Эволюция стереотипов восприятия белорусов в России // Известия АлтГУ. 2012. № 4-2 (76). С.66-72. С.71.

протяжении нескольких лет будет определять восприятие Белоруссии в российском обществе.

Восприятие внутреннего положения современной Белоруссии. Российское общественное мнение о политическом режиме А.Г. Лукашенко.

Россияне не проявляли заметного интереса к Белоруссии и ее президенту вплоть до разговоров об объединении России и Белоруссии в Союзное государство, которые начали вестись с 1997 г. До этого периода российских жителей гораздо больше интересовали собственно российские события, в особенности обсуждение вопроса о выводе войск из Чечни³⁹³. После начавшегося сближения России с Белоруссией, тема взаимоотношений двух славянских стран стала одной из самых популярных в сфере интересующих россиян вопросов, прочно заняв 2-3 места в рейтинге.

В последнее время данная тенденция сохраняется – достаточно много российских пользователей Глобальной сети обращаются к теме Белоруссии. Блогеры Рунета затрагивают проблему взаимоотношений России и Белоруссии, которые на современном этапе складываются достаточно непросто. Среди других популярных и обсуждаемых вопросов – «феномен Лукашенко», характер власти в Республике Беларусь, экономическая политика, реформы и курс А.Г.Лукашенко, президентские выборы в Белоруссии.

В российской блогосфере, в отличие от массового общественного сознания, политический режим А.Г. Лукашенко и его деятельность на посту президента Белоруссии оценивается достаточно взвешенно и объективно. Среди российских блогеров, побывавших в Белоруссии, крепнет мысль о том, что «Лукашенко российский» – образ, который формируют российские власти и СМИ – значительно отличается от «Лукашенко белорусского», реального. Как правило, «в заслугу» белорусскому президенту россияне ставят стабильность в возглавляемой им стране, порядок, радение за национальное благополучие: «Наверное, Батьку можно отнести в разряд диктаторов и

³⁹³ Петрова А., Воронцова А. Мнение россиян о президенте Белоруссии Александре Лукашенко // Опрос Фонда «Общественное мнение». 19.12.1996. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_alien/lukashenko_a_g_/of19965002 (дата обращения 13.05.2014).

тиранов. Но только это диктатура и тирания особого рода. России о таком тоталитаризме пока можно только мечтать»³⁹⁴.

Что же касается вопросов свободы-несвободы в Белоруссии, а также, авторитарного режима власти А.Г. Лукашенко, в чем и заключаются претензии к нему со стороны Европейского Союза и российских СМИ, то, как выяснилось, россиян это мало волнует: «Разумеется, Батка – не идеал. Он может передавить палку в своих авторитарных действиях. Он может и сказануть что-нибудь такое, после чего все долго смеются и припоминают это ему. Но, может быть, это не такая уж высокая цена за сохраненную и обустроенную страну?»³⁹⁵. С точки зрения российского менталитета, привыкшего к авторитарному управлению и «железной руке», порядок и уровень жизни в Белоруссии полностью оправдывает любые действия белорусского лидера. Русский человек скорее готов променять свободу на достойную жизнь в несвободной стране: «Хочу жить в полной несвободе, чтобы не бояться выпускать ребенка на улицу, свободно передвигаться самой, стоять в часы пик в кошмарных пятнадцатиминутных пробках, ездить по нормальным дорогам и ходить по чистым улицам»³⁹⁶, – именно так прокомментировала писательница Стелла Чиркова свой переезд из Москвы в Минск.

Президентские выборы, проходившие в 2004г. и 2010г. в Белоруссии, вызвали интерес у большинства россиян, следивших за происходившими событиями. По итогам референдума 2004г. о предоставлении А.Г. Лукашенко права выдвинуть свою кандидатуру на пост президента Белоруссии в третий раз, 20% россиян было уверено в том, что победа Лукашенко на референдуме заслужена потому, что он хороший президент для своего народа³⁹⁷. Однако, с

³⁹⁴ Балацкий Е.В. Белоруссия против России: переосмысливая реформы. URL: <http://www.kapital-rus.ru/index.php/articles/article/178794> (дата обращения 09.05.2016).

³⁹⁵ Там же.

³⁹⁶ Борцов А. Социализм без ярлыков: Белоруссия. URL: <http://warraх.net/93/01/beloruss.html> (дата обращения 10.05.2016).

³⁹⁷ Референдум в Белоруссии: о третьем сроке А.Лукашенко // Опрос Фонда «Общественное мнение». 28.10.2004. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_alien/lukashenko_a_g_/dd044325 (дата обращения 11.05.2016).

течением времени мнения изменились, и уже в фальсификации выборов 2010г. уверена почти половина опрошенных жителей России (46%), еще 38% затруднились с ответом³⁹⁸. Однако, не стоит питать иллюзий: президентскую кампанию, развернувшуюся в России в 2004г., в Белоруссии также окрестили «выборами без выбора»³⁹⁹. Здесь на лицо мы можем видеть следы «информационной войны», ставшей уже традиционным способом лоббирования своих интересов в другой стране и своеобразным «политическим инструментом» в международных отношениях.

Отношение к белорусской оппозиции. Тема белорусской оппозиции, как показало исследование, не особо популярна и в российской блогосфере: чаще о ней пишут жители самой Белоруссии⁴⁰⁰. В то же время, пишут, как правило, в негативном ключе, поскольку часть белорусской оппозиции – так называемый Белорусский народный фронт (БНФ) придерживается правой ориентации и в виду своей жесткой позиции по ряду ключевых вопросов (режиму политической власти, отношению к России) не поддерживается большинством белорусов⁴⁰¹.

Восприятие россиянами белорусской оппозиции также является частью политического облика Белоруссии в российском общественном сознании. В

³⁹⁸ Отношение россиян к президенту Белоруссии А. Лукашенко // Опрос Фонда «Общественное мнение». 20.01.2014. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d110313> (дата обращения 11.05.2016).

³⁹⁹ Шелдышева Н. Две альтернативы безальтернативному Путину // Рэспубліка. 2004. 22 января.

⁴⁰⁰ См. например: Иванов А. Концепция «прозападной» оппозиции в РБ // Пост пользователя Alexander_iv_rb в Livejournal. URL: <http://alexandr-iv-rb.livejournal.com/5017.html> (дата обращения 08.05.2016); Баранчик Ю. Яблоки раздора белорусской оппозиции // Пост пользователя tver13 в Livejournal. URL: <http://tver13-ru.livejournal.com/7754482.html> (дата обращения 08.05.2016); Национальная идея и демократия // Пост пользователя paulyuk в idea_by в Livejournal. URL: <http://idea-by.livejournal.com/648.html> (дата обращения 08.05.2014); Внутриопозиционные разборки // Пост пользователя ex_vercor в mir_belarusi в Livejournal. URL: <http://mir-belarusi.livejournal.com/395720.html> (дата обращения 08.05.2016); Нерсесов Ю. Два лица минских ультра // Пост пользователя belyi-ross в Livejournal. URL: <http://belyj-ross.livejournal.com/2205.html> (дата обращения 08.05.2016).

⁴⁰¹ Неограниченный авторитаризм и право на его свержение. Архив аналитики НИСЭПИ. Март 2014 // НИСЭПИ. URL: <http://iiseps.org/old/03-14-06.html> (дата обращения 08.05.2016); Хроническая неэффективность оппозиции // Пост пользователя jakov-zbiten в Livejournal. URL: <http://jakov-zbiten.livejournal.com/58726.html> (дата обращения 08.05.2016).

ходе исследования выяснилось, что большинство россиян ничего не слышали о действиях белорусской оппозиции, или же просто не интересуются этим вопросом (27 и 26% соответственно)⁴⁰². Однако, массовые акции протеста, произошедшие в Белоруссии после выборов президента в 2010 г., и сопровождавшиеся жесткими мерами и арестами со стороны белорусской полиции к оппозиционерам, привлекли внимание российского общества и СМИ. Поведение силовых структур Республики Беларусь в отношении митингующих было совершенно неоправданно и вызвало среди россиян осуждение и возмущение⁴⁰³.

Восприятие террористических событий в Минском метро. Широкий общественный резонанс в России вызвала казнь белорусских граждан, Дмитрия Коновалова и Владислава Ковалева, обвиненных в совершении тяжкого преступления – теракта в минском метро на станции «Октябрьская» 11 апреля 2011 года. Несмотря на то, что официальная позиция России, выраженная в заявлении министра иностранных дел Сергея Лаврова, была относительно нейтральной⁴⁰⁴, в российском обществе многие граждане были возмущены отказом А.Г. Лукашенко помиловать осужденных, и приведением приговора в исполнение. На следующий день после казни Коновалова и Ковалева люди несли цветы и свечи к белорусскому посольству в Москве.

У россиян до сих пор вызывают сомнения необъяснимая спешка белорусских властей в приведении приговора в исполнение, факты, выяснившиеся на судебном разбирательстве, недоказанность мотива преступления. Сторонники несправедливости казни обращают внимание на систему судопроизводства в Белоруссии, унаследованной от СССР в ее худшем

⁴⁰² Общественное мнение – 2011. М., 2012. С.202.

⁴⁰³ Там же. С. 203.

⁴⁰⁴ Лавров: РФ заинтересована в моратории на смертную казнь в Белоруссии // РИА Новости. 20.03.2012. URL: <http://ria.ru/society/20120320/600594278.html#13991120820913&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration> (дата обращения 02.05.2016).

проявлении⁴⁰⁵. «Всё расследование изначально было шито белыми нитками. Огромные сомнения в вине этих парней, но практически никаких сомнений о причастности ко всему белорусских спецслужб и соответственно самого...»⁴⁰⁶, пишет в своем блоге Анна Бочило. «И таких много, кто сомневается. <...> А раз общество в сомнениях, значит, наверное, нельзя было так срочно лишать людей жизни»⁴⁰⁷. Этой же точки зрения придерживается корреспондент «Новой газеты» Елена Рачева, которая, как и пользователь Anton Nossik (пользователь dolboeb в Livejournal), выражает сильное сомнение в вине Коновалова и Ковалева, заявляя, что «да, Коновалов может быть виновным в теракте. Точно так же, как в нем могут быть виновны остальные 9 млн. жителей Белоруссии»⁴⁰⁸. Однако, другая часть российского общества считает наказание справедливым для такого рода преступления.

Представления россиян о роли Белоруссии на международной арене, ее значимости для России. Белоруссия всегда занимала «особое» место во внешнеполитических ориентирах вначале Российской Империи, а затем и Российской Федерации. Она рассматривалась не только как близкая по менталитету страна, но и как важный партнер и союзник, поскольку имела общую границу с Россией и во многом совпадающие национальные интересы. Религиозная, лингвистическая, культурная и этническая близость способствовали укреплению российско-белорусских связей, сближению государств на международной арене, обусловили длительность исторического взаимодействия народов России и Белоруссии.

Территория Белоруссии, как в период существования Российской Империи, так и в период Российской Федерации, представляла стратегический

⁴⁰⁵ См. например: Рачева Е. Порвать кошку. Ответ Юлии Латыниной // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/51841.html> (дата обращения 05.05.2016); Смерть им к лицу // пост пользователя Anton Nossik (dolboeb) в Livejournal. URL: <http://dolboeb.livejournal.com/2665200.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁰⁶ Бочило А. Мне стыдно за Белоруссию! // Блог пользователя anna-bochilo. URL: <http://anna-bochilo.livejournal.com/2012/03/18/> (дата обращения 10.05.2016).

⁴⁰⁷ Приговор приведен в исполнение // Пост пользователя al_31f в сообщество Live report. URL: <http://live-report.livejournal.com/1421755.html> (дата обращения 10.05.2016).

⁴⁰⁸ Рачева Е. Порвать кошку...

интерес для России. В период существования советской власти и Советского Союза на пространстве Восточной Европы и Азии Белоруссия была «самой советской» из всех республик, входящих в состав СССР. После распада СССР Белоруссия продолжала оставаться одним из приоритетных направлений российской внешней политики в пространстве СНГ (о чем свидетельствуют Концепции внешней политики Российской Федерации 2000, 2008 и 2013 гг.). Так, например, в Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 г. отмечается, что «первостепенной задачей является укрепление Союза Беларуси и России как высшей на данном этапе формы интеграции двух суверенных государств»⁴⁰⁹. В то же время, Украина вообще не упомянута в данной Концепции⁴¹⁰. К 2008 году акценты российской внешней политики несколько смещаются – Белоруссия начинает рассматриваться наряду с Казахстаном как важный партнер в строительстве евразийского экономического пространства, и затем, Евразийского Союза. В качестве региональных приоритетов в рамках СНГ Украина снова оказалась не упомянута⁴¹¹.

В настоящее время, как нами уже говорилось, Белоруссия является наиболее значимым партнером Российской Федерации в военно-политическом, экономическом и культурном отношении. Кроме того, Белоруссия является последовательным сторонником интеграционных процессов в рамках евразийского проекта. В свою очередь Россия – основной торговый партнер Белоруссии: в 2012 году на долю России пришлось 47,4% от общего товарооборота Белоруссии, а в январе-июне 2013 г. данный показатель вырос на 10%⁴¹². Несмотря на падение объемов внешней торговли с Россией на 14% в

⁴⁰⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации // Независимая газета [электронная версия]. 11.07.2000. URL: http://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html (дата обращения 05.05.2016).

⁴¹⁰ Там же.

⁴¹¹ Концепция внешней политики Российской Федерации. 15 июля 2008 г. // Президент России [Сайт]. URL: <http://kremlin.ru/acts/785> (дата обращения 05.05.2016).

⁴¹² Справка о Республике Беларусь. По состоянию на 28.08.2013 // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicsng/doc20130909_15 (дата обращения 08.05.2016).

январе – июле 2013 г. (по сравнению с периодом 2012 г.), темпы торгово-экономических отношений Российской Федерации с Республикой Беларусь остаются по-прежнему высокими, сохраняется отрицательный торговый баланс для Белоруссии⁴¹³.

Однако, несмотря на позитивную картину развития российско-белорусских связей на официальном двустороннем уровне, восприятие данных процессов в зеркале общественного мнения может существенно отличаться.

В то же время, относительно важности сотрудничества России с такой страной как Белоруссия, мнения российских правительственных кругов и общества совпадают: по мнению россиян, Белоруссия – самый нужный и ценный партнер для России (18% опрошенных)⁴¹⁴. Совпадение мнений официального курса и общественности – надо полагать, не случайно. Вероятно, это происходит отчасти из-за сращивания частного бизнеса с государственными структурами, отчасти – за счет государственного поощрения развития данных форм и направлений сотрудничества со странами ближнего зарубежья и Дальнего Востока, и косвенно, с помощью формирования определенного мнения в обществе путем государственной пропаганды.

Белоруссия в представлениях россиян входит в «первый круг» самых востребованных партнеров для Российской Федерации, наряду с Китаем и Германией⁴¹⁵. Как правило, ориентирование на Белоруссию выказывают жители России пожилого возраста, сторонники КПРФ и жители приграничных областей (Смоленской, Брянской, Псковской областей)⁴¹⁶. Таким образом, формировать позитивное мнение о Белоруссии и сохранять ориентацию на российско-белорусское взаимодействие помогают историческая память и геополитическое положение.

До не давнего времени Белоруссия занимала лидирующие позиции и в списке стран, относящихся к России наиболее дружественно. К 2001 г.

⁴¹³ Справка...

⁴¹⁴ Обыденная дипломатия // Фонд «Общественное мнение». 01.07.2009. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/news10709 (дата обращения 08.05.2016).

⁴¹⁵ Там же.

⁴¹⁶ Там же.

отношения между Россией и Белоруссией сложились как близкие, в некотором роде «семейные»⁴¹⁷, а в 2004 г. Белоруссию называли дружественной страной 12% россиян⁴¹⁸. Однако, к 2011 году, в результате ряда кризисов в российско-белорусских отношениях, носивших как энергетический (2006–2007 гг.), так и политический характер (2008 г., 2010 г.), социологи впервые фиксируют в российском общественном мнении появившееся представление о Белоруссии как об одном из врагов России в мире⁴¹⁹. Наряду с США, Китаем, Грузией и Японией Белоруссия в данном списке смотрится довольно странно. Однако, по мнению экспертов, основная причина появившегося негативного представления о Белоруссии, лежит в плоскости масс-медиа, которые сформировали негативный образ Белоруссии на российском телевидении в ходе президентской кампании 2010 г. в Белоруссии и в ходе информационной войны, запущенной каналом НТВ против белорусского президента накануне его перевыборов⁴²⁰. Сам президент Белоруссии А.Г. Лукашенко неоднократно отмечал, что в российских СМИ целенаправленно формируется негативный образ и белорусского президента, и самой Белоруссии: «если раньше российское информационное пространство было для белорусской тематики закрытым, а сейчас в него целенаправленно закачивается поток бессовестного вранья, дезинформации, да и просто откровенных нелепостей. Цель ясна: убедить людей, что белорусы чуть ли не враги, а их президент – вор, убийца, предатель, а сама Беларусь – вечная нахлебница России»⁴²¹.

Стереотип о том, что «Беларусь – вечная нахлебница России», который начал формироваться российскими СМИ в начале 2000-х гг., после активных разговоров в российском обществе о «белорусском экономическом чуде», не

⁴¹⁷ Геопроект: Белоруссия. Опрос населения от 06.09.2001 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/map/az/0-9/271_3359/dd013331 (дата обращения 08.05.2016).

⁴¹⁸ Петрова А. Враги и друзья России. Опрос от 07.10.2004 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/fre_an/aliens/of043901 (дата обращения 08.05.2016).

⁴¹⁹ Старый враг лучше новых двух. Рейтинг внешних угроз: 2000 и 2011 // Фонд «Общественное мнение» [сайт]. URL: <http://fom.ru/globe/10096> (дата обращения 08.05.2016).

⁴²⁰ Там же.

⁴²¹ Пресс-конференция Президента А.Г. Лукашенко российским СМИ // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/press-konferentsiya-prezidenta-aglukashenko-rossijskim-smi-5959/ (дата обращения 08.05.2016).

способствовал развитию российско-белорусских отношений на обыденном уровне, в народной среде. Современные жители России склонны прагматичнее смотреть на российско-белорусские отношения, руководствуясь формулой «дружба – дружбой, а табачок – врозь». Решение о предоставлении белорусской стороне кредита в сумме \$ 1,5 млрд. в 2008 году было неоднозначно воспринято российским обществом. Большая часть общества (44%) затруднилась ответить на вопрос, одобряют или не одобряют они это решение российских властей⁴²². В то же время, в общем объеме опрошенных большинство тех, кто не одобряет данную меру (29% «против» и 27% «за»)⁴²³. В случае с «молочной войной», произошедшей между Россией и Беларуссией в июне 2009 года, большинство респондентов поддержали в конфликте Россию⁴²⁴, хотя было очевидно, что конфликт носил политический характер и во многом напоминал экономические санкции против Беларуссии⁴²⁵.

Еще один показатель общественного мнения россиян к Беларуссии – уровень интеграционных настроений и желание объединиться в одно государство в рамках созданного межгосударственного объединения «Союзное государство России и Беларуссии». Данный показатель, начиная с 1997 г., был стабильно высоким и вплоть до 2004 г. варьировался не значительно в российском обществе, в то время как в Беларуссии число сторонников объединения неуклонно сокращалось год за годом⁴²⁶. В качестве основных причин данной тенденции можно назвать страхи, актуализируемые белорусской оппозицией, белорусскими СМИ и самим А.Г. Лукашенко⁴²⁷.

⁴²² Российско-белорусские отношения // Фонд «Общественное мнение». Опрос от 10.01.2008. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/d080123 (дата обращения 08.05.2016).

⁴²³ Там же.

⁴²⁴ Отношения РФ и Беларуссии в представлении россиян: динамика. Опрос 20-21 июня 2009 // Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d25rosibel.pdf> (дата обращения 08.05.2016).

⁴²⁵ Эксперт: "молочная война" с Беларуссией была тщательно спланирована в РФ // Беларусский новостной портал TUT.BY [Сайт]. URL: <http://news.tut.by/economics/139966.html> (дата обращения: 08.05.2016).

⁴²⁶ Российско-белорусские отношения. Опрос 02.03.2006 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/dd060925#d060915 (дата обращения 08.05.2014); Интегрироваться с Россией белорусам расхотелось? // НИСЭПИ. URL: <http://iiseps.org/old/11-04-09.html> (дата обращения 08.05.2016).

⁴²⁷ Горбелева Е.А. Политический аспект противоречий в российско-белорусских отношениях // Современная Россия и мир: альтернативы развития (Разрешение межгосударственных конфликтов:

Интересно, что россияне, характеризуя российско-белорусские отношения или упоминая о Белоруссии, не говорят о военном-политическом сотрудничестве России и Белоруссии, о военных базах на ее территории, о совместных учениях, о значении Белоруссии в структуре ОДКБ. Как правило, в первую очередь россияне обращают внимание на общую историю, этническую близость народов или торгово-экономические связи⁴²⁸.

В целом, хотелось бы отметить, что представления россиян о российско-белорусских отношениях сформированы под воздействием личного опыта (это касается людей, имеющих опыт советского прошлого, живших в СССР), информационного воздействия СМИ и российского правительства. Характерная черта российского общественного мнения – его этатичность, нашла свое отражение и в представлениях российского общества о взаимодействии России и Белоруссии. Российское общественное мнение по этому вопросу оказалось очень эластичным и изменчивым и во многом зависящим от политики, проводимой правительством и ее оценки самим правительством и центральным телевидением.

Низкий интерес к событиям международной жизни, заикленность на внутренних, бытовых проблемах, не выходящих за рамки семьи человека, выбор преимущественно официальных источников получения информации о внешнем мире – все это формирует особое представление о реальности, делает ее однобокой и неполной. У россиян нет четких представлений о том, как развиваются белорусско-российские отношения, более того, зачастую большинство россиян не следит за их развитием. Аналогичная ситуация складывается сейчас и в отношении с Украиной⁴²⁹.

В российском обществе, начиная с начала 2000-х гг., российская внешняя политика в отношении стран СНГ начала проводиться довольно жестко, с

актуальный опыт истории и современность): материалы международной научно-практической конференции/ под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2011. С. 178.

⁴²⁸ Геопроект: Белоруссия. Опрос населения от 06.09.2001 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/map/az/0-9/271_3359/dd013331 (дата обращения 08.05.2016); См. также: Мир глазами россиян: мифы и внешняя политика. М., 2003. С. 192.

⁴²⁹ Лишь 36% россиян чувствуют опасность приближающегося кровопролития // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/62711.html> (дата обращения 10.05.2016).

постепенным отказом от использования в политике опыта взаимодействия со странами постсоветского пространства, отношения стали переводиться на «прагматичные рельсы». Кроме того, российская официальная пропаганда начинает формировать образ внешнего врага России, который все время изменяется – от США, к странам Балтии, затем Грузии, Украине и Белоруссии. С одной стороны это можно рассматривать как попытку выработки новой идеологии и национальных интересов, которая может сплотить российское общество в единое целое и предотвратить процессы внутренней дезинтеграции, запустившиеся после распада СССР во всех странах постсоветского пространства. С другой стороны – стоит расценивать это способ фокусирования россиян на внешней угрозе, а не на внутреннем положении страны. В то же время, это можно также воспринимать как поиск новой национальной идентичности, построенной на противопоставлении (в концепции «Мы» и «они» («варвары»)).

В качестве тенденции также следует отметить, что под воздействием всех вышеперечисленных факторов Белоруссия начинает терять свои позиции в качестве наиболее близкого и дружественного России государства, причем данный процесс происходит параллельно и в России, и в Белоруссии. Советское наследие, еще сохранившееся в коллективной памяти людей старшего поколения, отходит на второй план, в то время на смену ему не приходит ничего нового, способного в той же мере сблизить народы России и Белоруссии. Интеграционный проект Союзного государства в свое время мог выполнить эту задачу, но процесс стагнировался и проект провалился.

Проблема признания Южной Осетии и Абхазии (2008). Российско-грузинский конфликт, произошедший в августе 2008 года, имел не только серьезные последствия для российско-грузинских отношений, которые фактически оказались разорваны, но и для международного статуса России, оказавшейся в международной изоляции. Конфликт имел под собой и международные последствия: была провозглашена независимость двух государств на Кавказе – Южной Осетии и Абхазии. В период с 2008 по 2011 гг.

независимость Южной Осетии и Абхазии была признана Россией и еще четырьмя другими государствами-членами ООН (Никарагуа, Науру, Венесуэлой, Тувалу). В то же время, ожидаемое российскими властями признание со стороны Белоруссии, несмотря на заверения белорусского президента А.Г. Лукашенко, так и не произошло⁴³⁰.

Все эти обстоятельства существенно ухудшили отношения между Россией и Белоруссией на высоком правительственном уровне, в то время как среди общественного мнения России такого резонанса не произошло⁴³¹. Большинство россиян в ходе опроса в октябре 2008 года, полагали, что отношения между Россией и Белоруссией за последний год (т.е. с 2007 по 2008 гг.) не изменились, 18% считали, что они улучшились и 8% опрошенных, соответственно, считали, что они ухудшились⁴³². При этом только 1% опрошенных полагал, что российско-белорусские отношения ухудшились из-за того, что белорусская сторона не поддержала Россию по вопросу признания независимости Южной Осетии и Абхазии.

Что касается блогосферы, то относительно поведения А.Г. Лукашенко пользователи отзываються скорее иронично и саркастично, чем негативно. Так, например, пользователь vserguey в своем блоге пишет следующее: «Лукашенко продолжает настаивать, что он заправдошный президент заправдашной республики Беларусь, и что у него может тоже гордость, ему может положено диктовать какие-то условия. Что в конце концов имеет он право покапризничать или нет?»⁴³³.

Как правило, пользователи Рунета укоряют Лукашенко за невыполненное обещание относительно признания независимости Южной Осетии и Абхазии.

⁴³⁰ Подробнее см. Главу 1, раздел 1.1.

⁴³¹ Российско-белорусские отношения. Опрос населения от 09.10.2008 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/d084021 (дата обращения 05.05.2016).

⁴³² Там же.

⁴³³ Старый друг лучше новых двух // Пост пользователя vserguey в Livejournal. URL: <http://vserguey.livejournal.com/43223.html> (дата обращения 05.05.2016).

Пользователи комментируют линию поведения А.Г. Лукашенко как «отнекивается»⁴³⁴, «увиливает»⁴³⁵.

Причины такого поведения, как правило, объясняются блоггерами «уходом Лукашенко на Запад», который в тот момент времени был заинтересован в одобрении и получении Белоруссией кредита от МВФ. В то же время, признание независимости Южной Осетии и Абхазии могло бы вызвать «эффект домино» со стороны других стран международного сообщества. Однако, странам ЕС и США это было бы совершенно невыгодным, поскольку они настаивают на целостности Грузии и намерены продолжать сотрудничество с ней в рамках программы «Восточное партнерство» и дальнейшем расширении отношений Грузии с блоком НАТО.

В то же время, как мы уже говорили, российские пользователи не склонны осуждать А.Г. Лукашенко за его поступок. Довольно часто в блогосфере можно также увидеть мнение о том, что Россия сама виновата в том, что не могла добиться желанного признания от Белоруссии. Так, например, пользователь Livejournal под ником pioneer_lj констатирует, что в случае с Южной Осетией и Абхазией ситуация сложилась не в пользу России и называет ее «щелчком по носу» от военных союзников по ОДКБ⁴³⁶. Этот же пользователь подчеркивает, что «двусмысленная позиция и демонстративный отказ Белоруссии, ближайшего и вернейшего союзника, поддержать РФ в кавказских делах важно как индикатор, что в российских верхах созрело серьёзное недовольство путинским режимом»⁴³⁷. Пользователь chivil прокомментировал заметку блоггера blaginin «Хозяин своего слова – захотел дал, захотел – забрал» о непоследовательности позиции А.Г. Лукашенко и его обещаниях поддержать Россию в вопросе с Грузией, следующим образом: «его

⁴³⁴ Отнекивается // Пост пользователя remezovmax в Livejournal. URL: <http://remezovmax.livejournal.com/335945.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴³⁵ Свободное падение // Пост пользователя pioneer_lj в Livejournal. URL: <http://pioneer-lj.livejournal.com/1201679.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴³⁶ Там же.

⁴³⁷ Там же.

[Лукашенко. – Прим. *Бикетова Е.А.*] понять можно. Когда твои «союзники» обливают тебя г... и винят во всех бедах, с чего это вдруг помогать надо?»⁴³⁸.

Ситуация с Курманбеком Бакиевым (2010). В 2010 году в Киргизии произошли массовые выступления оппозиции с требованием отставки действующего президента Киргизии Курманбека Бакиева. В последствие противостояние оппозиции и полиции переросло в военные столкновения, началась революция, в ходе которой сторонники оппозиции захватили столицу Республики Киргизия – город Бишкек и заняли ряд административных зданий. Президент Киргизии Курманбек Бакиев ради обеспечения собственной безопасности сначала бежал в Джалал-Абадскую область, а затем попросил политического убежища у правительства Белоруссии. Выступая в апреле 2010 года с ежегодным Посланием президента к белорусскому народу и парламенту, А.Г. Лукашенко сообщил, что Курманбек Бакиев находится в Минске «под защитой нашего государства и моей лично. Ночью в понедельник я поручил своим соответствующим службам организовать переправку Бакиева в Минск⁴³⁹».

Поведение белорусской стороны вызвало недовольство у правительства России и было расценено как «деятельность за спиной у России». В частности, бывший на тот момент президентом России Д.А. Медведев заявил, что «одно дело договариваться о том, чтобы по-серьезному работать, идти навстречу друг другу, помогать друг другу, а другое дело – принимать решения о приеме на постоянное место жительства людей, которые потеряли работу. Это разные вещи»⁴⁴⁰. Расхождения в официальных позициях Москвы и Минска в отношении государственного переворота в Киргизии в апреле 2010 года и

⁴³⁸ Хозяин своего слова - захотел дал , захотел забрал // Общественно-политический блог с элементами черного юмора. URL: <http://blaginin.livejournal.com/723952.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴³⁹ Бакиев находится в Минске под защитой Белоруссии – Лукашенко // Судьба Курманбека Бакиева. РИА Новости. 20.04.2010. URL: <http://ria.ru/politics/20100420/224684609.html#13994421045164&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁴⁰ МИД России прокомментировал отставку Бакиева // Радио «Голос России». 22 апреля 2010. URL: <http://rus.ruvr.ru/2010/04/22/6759923/> (дата обращения 05.05.2016).

отставки с поста президента Курманбека Бакиева усилили охлаждение в российско-белорусских отношениях, произошедшее незадолго до этого события и связанное с предоставлением льгот на поставки газа в Украину в обмен на продление срока использования военно-морских баз в акватории Черного моря⁴⁴¹. Тогда президент Белоруссии А.Г. Лукашенко напомнил российскому президенту, что в Вилейке расположен опорный коммуникационный пункт российской армии, и «если Медведев пожелает узнать, сколько он за это платит, то можно об этом сказать – ничего! Ноль рублей, ноль копеек, ноль долларов»⁴⁴². Кроме того, президент Белоруссии также не преминул заявить, что кроме Белоруссии, на западном направлении у России нет никакой защиты⁴⁴³. В ответ на это Д.А. Медведев заявил, что «подобное преимущество получают исключительно те страны, которые на деле являются партнерами, а не только делают вид»⁴⁴⁴.

Таким образом, государственный переворот в Киргизии и предоставление со стороны А.Г. Лукашенко политического убежища Курманбеку Бакиеву лишь усилили раздор между странами и продемонстрировали, что во внешнеполитическом отношении союзники «смотрят не в одну сторону». Как же восприняли «широкий жест» А.Г. Лукашенко россияне и в каком ключе они видят дальнейшее развитие белорусско-российских отношений в контексте данных событий? Попробуем разобраться.

Большинство блогов Рунета, затрагивающих российско-белорусские и рассматривающие в контексте них эмиграцию Курманбека Бакиева в Белоруссию, лишь констатируют факт нахождения Курманбека Бакиева в Белоруссии, перепечатывая информацию с сайтов информагентств или же из

⁴⁴¹Угода між Україною і Російською Федерацією з питань перебування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України // Українська правда. 22 апреля 2010. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2010/04/22/4956018/> (дата обращения 29.09.2016); Эксперт: «Харьковские соглашения» станут началом очередного конфликта России с Белоруссией // Информ-агентство REGNUM. 26 апреля 2010. URL: <https://regnum.ru/news/1278027.html> (дата обращения 29.09.2016).

⁴⁴² Левицкий В. Лукашенко напомнил Медведеву о роли Белоруссии // Блог пользователя shepherd_lonely. URL: <http://shepherd-lonely.livejournal.com/14745.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁴³ Там же.

⁴⁴⁴ Там же.

заявлений самого А.Г. Лукашенко. В то же время, некоторые пользователи положительно оценивают стремление оказать политическую и медицинскую помощь экс-президенту Киргизии со стороны белорусского президента. В частности, встречаются посты с такими названиями, как «Батяка Лукашенко – молодец!», «Лукашенко *заступился* за Бакиева», «Лукашенко *приютил* сверженного президента Киргизии»⁴⁴⁵.

Большинство пользователей, посты которых содержат аналитическую оценку предоставления политического убежища Курманбеку Бакиеву белорусской стороной, полагают, что это был политический шаг со стороны А.Г. Лукашенко. Однако причины данного поведения российские блоггеры объясняют по-разному: по одной из версий, А.Г. Лукашенко преследовал своим шагом цель улучшить свой персональный имидж и имидж своего политического режима, подчеркнув его приверженность демократическим принципам⁴⁴⁶; в соответствии с другой точкой зрения, обеспокоенный событиями в Киргизии, белорусский президент старается продемонстрировать Кремлю, что не готов согласиться с возможностью государственного переворота в бывшей советской республике, возглавляемой оппозицией⁴⁴⁷.

В блогосфере также высказываются мнения, что А.Г. Лукашенко не совсем доволен функционированием ОДКБ как международной организации, занимающейся безопасностью его членов. Несмотря на то, что сам договор коллективной безопасности между Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Россией предусматривает лишь ненападение стран-участниц союза друг на друга и не позволяет им вступать в агрессивные военные союзы, выходящие за пределы данной организации, белорусский

⁴⁴⁵ Лукашенко приютил сверженного президента Киргизии // Пост пользователя *altagrasiabq* в Livejournal. URL: <http://altagrasiabq.livejournal.com/52306.html> (дата обращения 05.05.2016); Лукашенко заступился за Бакиева // Пост пользователя *nerikinjin* в Livejournal. URL: <http://nerikinjin.livejournal.com/69270.html> (дата обращения 05.05.2016); Батяка Лукашенко – молодец! // Пост пользователя *metelschik*. URL: <http://metelschik.livejournal.com/23316.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁴⁶ Лукашенко прорубает окна. Или затыкает дыры? // Пост пользователя *windowx*. URL: <http://windowx.livejournal.com/1018579.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁴⁷ Левицкий В. Лукашенко напомнил Медведеву о роли Белоруссии // Блог пользователя *shepherd_lonely*. URL: <http://shepherd-lonely.livejournal.com/14745.html> (дата обращения 05.05.2016).

президент хотел бы иметь определенные гарантии, что подобной ситуации не произойдет в Белоруссии⁴⁴⁸. В то же время, пользователи также отмечают, что данные события наглядно свидетельствуют, что «Кремль не считает ни ОДКБ, ни Содружество независимых государств (СНГ) инструментом восстановления своего господства в регионе»⁴⁴⁹.

В настоящее время российские блоггеры, затрагивающие российско-белорусские отношения и присоединение Крыма к России, часто проводят параллели между ситуацией в Киргизии и Украине, между Курманбеком Бакиевым и Виктором Януковичем. В этом отношении многие полагают, что Белоруссия заняла тогда странную позицию, не признавая, в отличие от России, правительство Розы Отунбаевой и считая единственным легитимным президентом Киргизии К. Бакиева. В то же время, в ситуации с бегством В. Януковича в Россию А.Г. Лукашенко отреагировал следующим образом: «Я Президент, меня избрал народ именно для этого – чтобы я защищал свою землю. Нет Президента – есть исполняющий обязанности и другие, они должны были защищать свою землю»⁴⁵⁰.

«Крымский вопрос» (2014). Референдум в Крыму и его последующее присоединение к России вызвали в основном негативную реакцию у международного сообщества. Как и в ситуации с Южной Осетией и Абхазией в августе 2008 года, Россия вновь оказалась в международной изоляции. Лишь немногие страны поддержали позицию России, такие как Боливия, Куба, КНДР, Никарагуа, Судан, Сирия, Венесуэла и Зимбабве. После «консультаций» с постоянным представителем России при ООН Виталием Чуркиным, Армения и Белоруссия также проголосовали 27 марта 2014 года «против» резолюции 68/262, объявляющий референдум в Крыму не имеющим законной силы.

⁴⁴⁸ Левицкий В. Лукашенко...

⁴⁴⁹ Должна ли Россия бездействовать? Часть 1 // Пост пользователя azhol в Livejournal. URL: <http://azhol.livejournal.com/102410.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁵⁰ Интервью Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко программе «Шустер Live» // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/intervju-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-programme-shuster-live-8387/ (дата обращения 05.05.2016).

В условиях, когда страны Балтии всерьез оказались обеспокоены «российской угрозой» и в срочном порядке стали укреплять оборону и призывать граждан вступать в добровольные воинские формирования, особенно важно проследить, как отнеслись к поддержке со стороны Белоруссии российские граждане, чтобы оценить возможные последствия для развития российско-белорусских отношений.

В блогосфере ситуация, возникшая с Крымом, вызвала «взрыв» публикаций с одной стороны, а с другой стороны, поскольку все это происходило на фоне развития интеграционных процессов на евразийском пространстве, привлекла внимание россиян к союзникам России по Евразийскому Союзу – Казахстану и Белоруссии. Больше всего публикаций после самой Украины, было посвящено Белоруссии – точнее, ее политическому лидеру. Объяснить данную ситуацию можно исходя из не до конца ясной и четкой позиции Белоруссии, ярких высказываний А.Г. Лукашенко, а также, учитывая особенности сходного исторического развития Украины и Белоруссии.

Пользователь som_mos в своем посте «С точки зрения соседей» характеризует позицию Белоруссии как «невнятную», идущую в разрез с заявлениями президента Белоруссии А.Г. Лукашенко⁴⁵¹. По мнению Som_mos, в официальном заявлении МИД Беларуси содержались лишь общие фразы, которые могут быть истолкованы двояко – и как протест политике «двойных стандартов» и вмешательства Запада в ситуацию на Украине, и, в то же время, как попытка уклониться от прямых слов поддержки России в данном вопросе⁴⁵².

Пользователь Vg_saveliev в своем блоге, размышляя на тему российско-белорусских отношений в контексте Крымского кризиса, делает вывод, что «Лукашенко Путина не поддерживает и даже против него выступает»⁴⁵³. Более

⁴⁵¹ С точки зрения соседей // Пост пользователя Som_mos в Livejournal. URL: <http://som-mos.livejournal.com/337311.html> (дата обращения 03.05.2016).

⁴⁵² Там же.

⁴⁵³ Как Батяка Лукашенко кинул Путина по Украине в самый важный момент // Пост пользователя vg_saveliev в Livejournal. URL: <http://vg-saveliev.livejournal.com/745368.html> (дата обращения 05.05.2016).

того, vg_saveliev считает, что «внешняя политика Путина готова потерпеть полный провал не только на украинском и американском, но и на белорусском направлении»⁴⁵⁴.

Еще один блоггер, Sandra_nova в ситуации с Крымом называет А.Г. Лукашенко «хитрым колхозником», пытающимся усидеть на двух стульях – российском и западном⁴⁵⁵. Так же она отмечает, что А.Г. Лукашенко опасается прецедента вхождения белорусских территорий в состав России. В то же время, пользователь говорит, что рано или поздно ему придется сделать выбор.

Известный российский актер Станислав Садальский в своем блоге, комментируя видео с интервью А.Г. Лукашенко С. Шустеру на украинском канале «Перший» (Первый национальный канал) в программе «Шустер Live», высказался, что «только Президенту Лукашенко под силу навести порядок в Украине». Здесь же он также отметил, что белорусы – настоящие братья русского народа, в то время как «украинцев уже всё меньше народа считает братским народом»⁴⁵⁶.

Речь А.Г. Лукашенко 12 марта 2014 г. на заседании Совета безопасности Белоруссии, посвященного предварительным итогам первого этапа проверки боеготовности вооруженных сил, в которой он в шутку заявил о своей готовности обеспечить порядок и стабильность на Украине⁴⁵⁷, вызвала обсуждение и иронию у российских пользователей Сети⁴⁵⁸.

В целом в российской блогосфере нет единодушно положительного или отрицательного отношения к признанию Крыма де-факто частью России со стороны Белоруссии. Большинство пользователей называют А.Г. Лукашенко «главой совхоза», «колхозником», «Батькой», но встречаются и такие

⁴⁵⁴ Как Батька...

⁴⁵⁵ Почему впал в истерику Лукашенко? // Пост пользователя Sandra_nova в Livejournal. URL: <http://sandra-nova.livejournal.com/820026.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁵⁶ Садальский С. Только Президенту Лукашенко под силу навести порядок в Украине! // Пост пользователя sadalskij в Livejournal. URL: <http://sadalskij.livejournal.com/1691812.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁵⁷ Александр Лукашенко не против управлять Украиной. Видео // Prolife. URL: <http://newsprolife.com.ua/aleksandr-lukashenko-ne-protiv-upravlyat-ukrainoj-video> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁵⁸ Садальский С. Только Президенту...

упоминания, как «диктатор», «император». Мнения пользователей относительно поведения А.Г. Лукашенко разделились: одни полагают, что белорусский президент извлекает свою выгоду из ситуации и хочет сохранить многосторонний внешнеполитический курс и в том числе, не ссориться с Украиной; другие полагают, что Белоруссия, как и Казахстан, дрейфуют от России, опасаясь повторения сценария, что выразилось в резких замечаниях по поводу интеграции на встрече лидеров Белоруссии, Казахстана и России по поводу интеграции в русле Евразийского Союза; также высказываются мнения, что позиция А.Г. Лукашенко согласована с В.В. Путиным и Лукашенко – «прокремлевский проект» в Белоруссии, alter ego В.В. Путина⁴⁵⁹.

3.2. Динамика восприятия имиджа Республики Беларусь в Украине в 1991-2015 гг.

Украинское направление является важнейшим вектором внешней политики Республики Беларусь: об этом свидетельствуют интенсивные торгово-экономические отношения стран, а также позиция белорусского руководства, которое в условиях политических кризисов на Украине в 2005 г. и 2014 г. стремилось сохранить дружественные, добрососедские отношения, занимая в конфликте нейтральную сторону.

К сегодняшнему моменту белорусско-украинские отношения связаны порядком 180 договоров и соглашений⁴⁶⁰, при этом Украина является для Республики Беларусь вторым после России по значимости торговым партнером в странах СНГ. Кроме того, поддержание отношений с Украиной помогает Республике Беларусь сохранять определенную дистанцию от России, поддерживать свою энергетическую безопасность и государственный суверенитет.

⁴⁵⁹ Хитрый добрый полицейский Лукашенко и возможный компромисс на Украине. Записки наивного человека // Пост пользователя Russkiy_Malchik в Livejournal. URL: <http://russkiy-malchik.livejournal.com/450204.html> (дата обращения 05.05.2016).

⁴⁶⁰ Юрчак Д.В. Беларусь - Украина: 20 лет межгосударственных отношений / монография. Витебск, 2012. С. 99.

Изучение особенностей восприятия Республики Беларусь и трансформации ее имиджа в Украине особенно важно в условиях нестабильной политической ситуации на Украине и проявлении заинтересованности западных стран в конфликте. Во многом это важно и потому, что исторически регионы Причерноморья и Прикарпатья являлся стратегически важным в политике великих держав. В настоящее время к этому восточнославянскому региону приковано всеобщее внимание в связи с событиями на Украине и ее четкой ориентацией в геополитическом плане на Запад, а также в связи с расширением структур НАТО и ЕС на Восток, размещением систем ПРО в Восточной Европе. В то же время российско-украинские отношения находятся в глубоком политическом и экономическом кризисе, и взаимодействие между странами во многом реализуется через посредничество белорусской стороны. Беларусь, выступившая в конфликте в роли международного арбитра и активно участвующая в Минском переговорном процессе, не только существенно улучшила свой имидж за рубежом, но и взяла на себя определенную ответственность за будущее развитие Украины.

Именно поэтому рассмотрение динамики изменения имиджа Республики Беларусь в Украине в 1991-2015 гг. важно не только для дальнейшего развития двусторонних отношений этих стран, оно важно и в глобальном масштабе – для России, Белоруссии и Украины, потому что позволило бы России через посредничество Беларуси улучшить отношения с Украиной и возродить «восточнославянский треугольник»; Беларуси – улучшить свой имидж за рубежом и создать привлекательный инвестиционный климат, поскольку белорусско-украинские отношения оказывают непосредственное влияние на украино-европейские и белорусско-европейские контакты; и, наконец, Украине – определиться с собственным будущим, т.к. социально-политические ситуации и пути Беларуси и Украины после распада СССР были очень схожи, и в настоящее время украинское правительство и жители Украины (ориентация по типу политического лидерства, интерес к действиям белорусской оппозиции) во многом ориентируются на белорусские внутривнутриполитические процессы.

Тема, которую мы поднимаем в данном разделе, остается практически не исследованной в современной научной литературе, поэтому большая часть материалов представлена эмпирическими исследованиями – опросами общественного мнения, мониторингами, наблюдениями блогеров. Именно эти данные станут основными источниками по заявленной проблеме. В своем исследовании мы будем использовать опросы общественного мнения и социологические мониторинги, представленные Киевским международным институтом социологии (КМИС), Институтом социологии НАН Украины, Украинским центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова, социологической группой «Рейтинг», Институтом Горшенина (Gorshenin Institute).

Однако, прежде чем переходить непосредственно к изучению имиджа Республики Беларусь в Украине в 1991–2015 гг., необходимо сделать одно важное уточнение: учитывая политические особенности новейшей истории Украины, мы выделили два важнейших этапа в истории Украины после 1991 г., в соответствии с которыми мы и будем осуществлять рассмотрение имиджа Республики Беларусь в этой стране – с 1991 по 2005 гг. и с 2005 по 2014 гг., события после февраля 2014 г. и до настоящего момента мы рассмотрим отдельно. В основу данной периодизации легли политические изменения на Украине, произошедшие в 2005 г. и 2014 г. соответственно, а именно «Майдан» и «Евромайдан», в результате которых происходили не только политическая смена руководства страны, но и изменения во внешнеполитической стратегии страны, в общественных настроениях жителей Украины.

Имидж Республики Беларусь в Украине в 1991 –2005 гг. В 1991 – 1994 гг. Украина, как и Республика Беларусь, во многом была сконцентрирована на проблемах национально-государственного строительства, выработки собственных основ внешней политики, решении социально-экономических проблем, которые остро встали перед страной, которая в новых геополитических условиях стремилась избавиться от комплекса «младшего брата» и скорее дистанцироваться от России, сделав ставку на национальную

независимость. В этих условиях осложнившиеся отношения Украины с Россией во многом определили приоритеты политических элит Украины и общественные настроения украинцев.

Ключевыми вопросами в среде украинского общества в 1991 – 1994 гг. стали проблема ядерного разоружения, ликвидация последствий аварии на Чернобыльской АЭС, вопрос о статусе Черноморского флота, Севастополя и Крыма, решение экономических проблем и реформа экономической системы. В условиях дрейфа Украины от России и нацеленность на развитие отношений со странами Запада и блоком НАТО, отношения с Республикой Беларусь не являлись приоритетными для Украины в 1991–1994 гг. В социологических опросах 1991–1997 гг. Белоруссия начинает фигурировать с 1994 г., в контексте оценки толерантности украинцев и оценки развития внешнеполитических отношений Украины со славянскими странами. В период 1997 – 2002 гг. Республика Беларусь интересует украинцев исключительно в рамках развития белорусско-российского интеграционного объединения и необходимости Украины поддержать вектор интеграции на постсоветском пространстве. Здесь стоит отметить одну очень важную вещь: Республика Беларусь на протяжении всего исследуемого нами периода 1991 – 2015 гг. не является значимым «Другим» для украинских граждан, что проявляется на эмпирическом уровне в отсутствии интереса к стране как к контрагенту на международной арене, а на теоретическом – в отсутствии специальных социологических исследований, посвященных белорусско-украинским отношениям, положению белорусской диаспоры, уровню толерантности по отношению к белорусам и их восприятию украинцами.

При изучении восприятия Республики Беларусь в Украине стоит учесть ряд факторов, отличающих восприятие Беларуси в Украине от восприятия в России.

Итак, **первая причина**, влияющая на восприятие страны среди украинцев – амбивалентность общественного сознания. Этот фактор формировался исторически, в условиях вхождения территорий современной Украины в

разные государственные образования. Амбивалентность общественного сознания украинцев означает их ориентированность и на Запад, и на Россию – в качестве двух важнейших ориентиров культурно-цивилизационного развития, двух стратегических направлений во внешней политике Украины.

Вторым немаловажным фактором, влияющим на процесс восприятия страны украинцами, является историческое разделение Украины на регионы, с разными религиозными и политическими предпочтениями. Современные украинские социологи выделяют в составе Украины следующие регионы: Запад, Север, Центр, Юг и Восток. Традиционными для Украины стали националистические и европейские настроения Запада Украины и пророссийские устремления на Юге и Востоке Украины.

И, наконец, **еще одной чертой** украинского общественного сознания является тяготение украинцев к сильной, авторитарной власти – именно эту черту характера у политиков большинство украинцев ставят на первое место⁴⁶¹.

В 1994 г. в социологическом опросе «Мнения и взгляды населения Украины: ноябрь 1994 г.», в котором также фигурировала внешнеполитическая составляющая, посвященная оценке таких стран как США, Канада, Германия, Франция и т.д. как с точки зрения восприятия, так и с позиций политических курсов этих стран по отношению к Украине, речь о Республике Беларусь не шла, в то время как Россия присутствовала в опросе прямо (блок «Отношения России и Украины») и косвенно (респонденты отмечали, что их больше всего беспокоят проблема отношений с Россией, статус Крыма, государственная политика Украины в отношении русского языка и т.д.)⁴⁶². В то же время, оценивая уровень толерантности украинцев, был задан вопрос об отношении к белорусам («Я согласен допустить белорусов как...»), по результатам которого в качестве членов семьи белорусов рассматривали 39,2% опрошенных, друзей –

⁴⁶¹ Черты политиков: глазами избирателей // Соціологічна група «Рейтинг». 01.09.2011. URL: http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/cherty_politikov_glazami_izbirateley.html (дата обращения 02.06.2016).

⁴⁶² Мнения и взгляды населения Украины: ноябрь 1994. Киевский международный институт социологии // «Кіівський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=98718> (дата обращения 02.06.2016).

25,6%, соседей – 12,4%. В то же время, с русскими преобладало более выраженное желание «породниться»: 59% респондентов видят их в качестве членов своей семьи, 14,5% в качестве друзей и еще 7,6% в статусе соседей⁴⁶³. Причинами такой ситуации очевидно следует считать сильное пророссийское влияние на Украине, особенно на юго-востоке Украины и в Крыму, где проживала большая часть русскоязычной диаспоры. В 1994 г. президентом Крымской Автономной Республики стал Ю.А. Мешков, сторонник отделения Крыма от Украины⁴⁶⁴, что привело к усилению сепаратистских тенденций в регионе.

Опросы общественного мнения, проведенные в 1996 и 1997 гг. соответственно, затрагивали сферу отношений Украины с ближайшими соседями – Россией и Белоруссией. Во многом такой интерес к славянским «братьям» обуславливался стартом интеграционных процессов России и Белоруссии (2 апреля 1997 г. был подписан Договор о Союзе Беларуси и России), а также кризисом в белорусско-украинских отношениях, произошедшем в 1996 г.⁴⁶⁵ Украина была серьезно озабочена происходящим белорусско-российским сближением, опасалась, что рост благосостояния белорусов затруднит Киеву проведение политики самоизоляции. Кроме того, в 1996 г. была сформулирована новая концепция российского правительства в отношении Украины, которая нашла отражение в тезисах доклада Совета по внешней и оборонной политике – «Возродится ли Союз? Будущее постсоветского пространства». В частности, в докладе отмечалось, что Россия по-прежнему «продолжает играть роль донора на постсоветском пространстве без особых экономических или политических выгод для себя»⁴⁶⁶, а также подчеркивалось, что «перспективы российско-украинского стратегического союза во многом будут зависеть и от того, как пойдут у нас дела с Беларусью и

⁴⁶³ Мнения...

⁴⁶⁴ Зиновьев В.П. Страны СНГ и Балтии: учебное пособие. Томск, 2004. Лекция VIII. Украина. С. 129.

⁴⁶⁵ Подробнее см. главу 1, раздел 1.1.

⁴⁶⁶ «Возродится ли Союз? Будущее постсоветского пространства: тезисы Совета по внешней и оборонной политике. URL: <http://svop.ru/files/meetings/m034113383646491.pdf> С.5.

Казахстаном»⁴⁶⁷. Позиция России в отношении Украины становится еще более ясной в следующей фразе: «С геополитической точки зрения именно Беларусь, разделяющая государства Балтии и Украину, является «мостом» между Россией и Западом. Потеря перспективы политического и особенно военно-политического сближения с Беларусью чревата серьезной вероятностью ослабления позиций России в СНГ. За эту перспективу можно заплатить и определенную экономическую цену. Приоритетным направлением Российской политики в СНГ являются отношения с Украиной. <...> Это, однако, не означает необходимости всеми средствами поддерживать экономику Украины или платить за проведение там реформ»⁴⁶⁸. В свою очередь, украинским руководством предпринимались попытки срыва белорусско-российского интеграционного движения, Украина рассматривала эти события как «отталкивание» Украины и подрыв основ СНГ⁴⁶⁹.

Тем не менее, несмотря на кризисные явления в белорусско-украинских отношениях и период «временного похолодания», как его обычно называют в литературе, согласно опросу 1996 г. большинство украинцев оценивали отношения Украины и Белоруссии как «хорошие» («очень хорошие» - 9%, «скорее хорошие» – 53,6%), чего нельзя сказать о российско-украинских отношениях, которые в совокупности респонденты оценили как «плохие» («скорее плохие» – 38%, «очень плохие» – 11,7% и «скорее хорошие» – 35,5% опрошенных)⁴⁷⁰. Таким образом, в условиях обострения отношений с Белоруссией и Украиной, украинцы были более благожелательно настроены по отношению к белорусской стороне, несмотря на длительно существующие проблемы в международных отношениях (например, проблема украинского

⁴⁶⁷ Возродится ли Союз...

⁴⁶⁸ Там же.

⁴⁶⁹ Мошес А. Славянский треугольник: Украина и Белоруссия в российской внешней политике 90-х гг. // Pro et Contra. 2001. Т.6. № 1-2. С. 108.

⁴⁷⁰ Исследование отношения населения к ситуации в Украине и международным делам: сентябрь 1996 (USIA 1996). Киевский международный институт социологии // Кі́вський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=103994> (дата обращения 02.06.2016).

долга и проблема пограничья). Вполне возможно, такое отношение объяснимо несколькими факторами: во-первых, кризис 1996 г. был первым серьезным кризисом в белорусско-украинских отношениях; во-вторых, опасение за национальный суверенитет в условиях сохранения политики имперского типа со стороны России в отношении стран постсоветского пространства; в-третьих, взвешенной политикой белорусского руководства, невмешательством во внутривнутриполитические дела Украины; и, наконец, в-четвертых, этот и последующие опросы будут наглядно демонстрировать, что, будучи тесно связанными в торгово-экономической сфере, между Белоруссией и Украиной фактически не шел политический диалог, и как следствие, украинское политическое руководство не рассматривало Республику Беларусь в качестве важного политического партнера, значимой политической силы.

После выхода белорусско-украинских отношений из кризиса, в 1997 г., украинцы также считали, что белорусско-украинские отношения ждет «светлое будущее», при этом большинство украинцев полагали, что большая заслуга в поддержании хороших отношений с Белоруссией принадлежит украинскому президенту Л.Д. Кучме, а не А.Г. Лукашенко. Отчасти, они действительно были правы – диалог между странами возобновился по инициативе украинской стороны. В то же время, в ответ на вопрос «На сколько хорошо будет стараться А.Г. Лукашенко поддерживать отношения с Украиной?» большинство респондентов затруднились с ответом⁴⁷¹. В свою очередь, эта ситуация, очевидно, может свидетельствовать о том, что украинцы в основном сосредоточены на внутренних проблемах и не интересуются международной проблематикой, внешней политикой Украины. Кроме того, это также является косвенным показателем того, что А.Г. Лукашенко еще недостаточно знаком украинским гражданам (он заступил на пост президента Республики Беларусь только в 1994 г.), потому как, забегаая вперед, скажем, что после 2007 г. рейтинги А.Г. Лукашенко на Украине остаются стабильно высокими: украинцы

⁴⁷¹ Громадська думка в Україні щодо економічних та політичних проблем (1997) (USIA-1997) // Кіівський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=109461> (дата обращения 02.06.2016).

симпатизируют белорусскому президенту и демонстрируют ему высокую степень своего доверия как среди лидеров постсоветских стран, так и мировых лидеров.

Начиная с 1997 г. вплоть до 2002 г. большинство украинских социологических опросов, в которых фигурирует Республика Беларусь, посвящено проблеме развития Союза Беларуси и России. Интеграционные настроения украинцев в период с 1997 по 2002 гг. варьировались, что обуславливается прозападными и пророссийскими ориентациями во внешней политике Украины.

Наибольший подъем интеграционных настроений украинцев и их нацеленности на их присоединение к Союзу Беларуси и России приходился на 1997 (47,4%)⁴⁷² и 2002 (53,7%)⁴⁷³ гг. В период с 1997 по 1999 гг. зафиксировано последовательное снижение сторонников интеграции на Украине⁴⁷⁴ – с 47,4% в 1997 г. до 37,5% в 1998 г.⁴⁷⁵ и до 34,8% в 1999 г.⁴⁷⁶. Снижение интеграционных настроений – закономерная черта состояния общественного мнения в постсоветских странах, во многом это происходит в результате осознания на уровне массового исторического сознания невозможности восстановления СССР, поскольку новые интеграционные проекты после распада СССР (создание СНГ, образование Союза России и Белоруссии) воспринимались населением постсоветских стран как вариант возрождения Союза в новой форме. Еще одним потенциальным фактором снижения интеграционных настроений на Украине выступает с одной стороны пробуксовка

⁴⁷¹ Громадська думка...

⁴⁷³ Мнения и взгляды населения Украины 2002/10 (октябрь 2002). Київський міжнародний інститут соціології // Ківський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=101206> (дата обращения 02.06.2016).

⁴⁷⁴ Имеются ввиду респонденты, полностью поддерживающие идею присоединения Украины к Союзу России и Белоруссии.

⁴⁷⁵ Хмелько В., Погребинский И., Головаха Е., Панина Н. Общественное мнение в Украине: август-сентябрь 98-го (Политика-15). Киевский международный институт социологии. // Ківський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=97699> (дата обращения 02.06.2016).

⁴⁷⁶ Хмелько В., Погребинский М. Общественное мнение в Украине: январь 99-го. КМИС. // Ківський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=67312> (дата обращения 02.06.2016).

интеграционных начинаний России и Белоруссии, а также выбор украинским правительством западного пути развития страны – сотрудничества с НАТО на особых условиях, создание ГУАМа. В то же время, нельзя забывать, что для Украины и украинцев восприятие интеграционного объединения России и Белоруссии происходит с позиции не равноправного белорусско-российского объединения, а как объединения под руководством России – т.е. Россия является культурно-цивилизационным ориентиром для украинцев в этом объединении. Таким образом, конечно, в этом случае нужно учитывать неоднородность населения Украины – так, если белорусская диаспора практически равномерно распределена по всей территории Украины, то русскоязычная диаспора (которая, кстати, в 2 раза превышает численность белорусов в Украине), преимущественно сконцентрирована на юге и востоке Украины (Донбасс) и Крымском полуострове. Следовательно, русскоязычная диаспора Украины во многом обуславливает тяготение к России и интеграционным процессам на постсоветском пространстве.

В то же время, Институтом социологии НАН Украины представлены несколько иные данные относительно интеграционных настроений украинцев в конце 1990-х гг. – начале 2000-х гг. Исследователь О. Беленок отмечает, что большая часть населения Украины, начиная с 1997 г. (за исключением 2000 г.) стабильно поддерживала идею присоединения Украины к Союзу России и Белоруссии⁴⁷⁷. Как видно из самих данных мониторинга, в период с 1997 по 2002 гг., пик интеграционных настроений пришелся на 1998 г. (тогда идею поддерживали 61,4% опрошенных украинцев), в то время как в 1999 – 2000 гг. наблюдался последовательный спад в настроениях украинцев⁴⁷⁸. Также стоит отметить неоднородность интеграционных настроений среди украинцев – в большинстве своем идея присоединения Украины к Союзу России и Белоруссии находит сторонников среди неработающих пенсионеров, людей со

⁴⁷⁷ Беленок О. Соціально-структурні чинники ставлення населення до ідеї приєднання України до Союзу Росії й Білорусі // Українське суспільство 1992 – 2010. Соціологічний моніторинг/ за ред. д.ек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. Київ, 2010. С. 112.

⁴⁷⁸ Там же. С. 113.

среднеспециальным техническим образованием, работников сельского хозяйства. Меньше всего сторонников идей интеграции среди работников госслужбы, правоохранительных органов, в бизнес-среде, а также, среди студенческой молодежи.

В период с 2000 по 2005 гг. (за исключением 2000 г.), показатели интеграционных настроений украинцев по отношению к вступлению Украины в Союз России и Белоруссии оставались довольно высокими⁴⁷⁹, чего нельзя сказать о поддержке идеи вступления Украины в ЕС⁴⁸⁰. Единственным исключением, как уже упоминалось, стал 2000 г., когда между Россией и Украиной возник конфликт из-за острова Тузла.

Геополитические предпочтения украинцев вполне могут быть объяснимы следующим образом. Во-первых, большое значение имеет выбранный Л.Д. Кучмой вектор внешнеполитической направленности государства – в годы своего президентства он сделала акцент на «многовекторность», на практике означающий постепенное движение в сторону европейской интеграции с сохранением дружественных отношений с Россией. Во-вторых, немаловажно и историческое прошлое Украины – а именно, «лоскутность» современной Украины и нахождение Малороссии в подчинении Российской Империи, а Закарпатской Украины – в составе Восточной Европы, в том числе в Австрийской Империи, Царстве Польском и т.д. Следует также учесть и традиции гетманства на Украине и особенности внешней политики гетманов Украины в XVII – XVIII вв., которые лавировали между Польшей, Турцией и Московским царством в попытках сохранить собственную независимость. Все эти исторические условия, нахождение Украины на полпути между Востоком и Западом, как и в случае с Белоруссией, сформировали амбивалентность украинского национального самосознания и ориентацию на Европу и Россию. Третьим фактором, как и в случае с белорусским и русским населением,

⁴⁷⁹ Приложение № 17.

⁴⁸⁰ Головаха Є. Європейський вибір України у дзеркалі громадської думки // Українське суспільство 1992 – 2010. Соціологічний моніторинг/ за ред. д.ек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. Київ, 2010. С. 90.

является ностальгия по советскому прошлому, СССР. Не случайно большинство сторонников Союза – пенсионеры, а также сторонники коммунистической идеологии. Большое значение имеет исторический опыт проживания в едином государстве, которого нет у молодого поколения украинцев и образ СССР конструируется ими по рассказам родных и близких, а также через подачу украинских СМИ⁴⁸¹. И, наконец, четвертый, немаловажный фактор – наличие большой русскоязычной диаспоры в Украине (8 млн. 334 тыс.чел. или 17,2% от всего населения Украины)⁴⁸².

Исследователи также считают, что не последнюю роль в формировании интеграционных настроений играет ментальность народов. По мнению социологов Института социологии НАН Украины, большую роль играет понимание общности исторической судьбы, близости славянских языков, общих культурных начал⁴⁸³.

Особенности имиджа Республики Беларусь в Украине в 2005 – 2014 гг. Период 2005 – 2014 гг., ограниченный своими хронологическими рамками событиями «Майдана» и «Евромайдана» соответственно, в которые наблюдалась значительная активизация сторонников западноевропейского выбора Украины, является качественно новым этапом в формировании имиджа Республики Беларусь и белорусов в Украине. Во многом это обуславливается климатом отношений Украины с восточнославянскими странами и миром в целом, а также произошедшими изменениями во внешнеполитической деятельности как Украины, так и самой Беларуси.

Прежде всего стоит сказать о ключевых факторах, которые имели место в данный период времени. С приходом в 2005 г. (в результате политического кризиса и известных событий на Майдане) на пост президента В.А. Ющенко, Украина открыто берет курс на евроинтеграцию, сотрудничество с ЕС и НАТО.

⁴⁸¹ Беленок О. Соціально-структурні чинники...С.114.

⁴⁸² Распределение населения по национальности и родному языку. Украина // Всеукраинская перепись населения–2001 [официальный сайт]. URL: http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/nationality_population/nationality_popul1/select_51/?botton=cens_db&bbox=5.1W&k_t=00&p=75&rz=1_1&rz_b=2_1%20%20%20&n_page=4 (дата обращения 02.06.2016).

⁴⁸³ Беленок О. Соціально-структурні чинники...С.112–113.

Стремление использовать западную антибелорусскую и антироссийскую риторику вылилось в череду кризисов Украины с Россией и Белоруссией. В то же время произошли определенные изменения и в самой Республике Беларусь: в 2006 г. впервые на государственном уровне была обозначена необходимость формирования положительного имиджа страны за рубежом⁴⁸⁴. Кроме того, с момента распада СССР произошло довольно много времени, и центростремительные тенденции в отношениях славянского треугольника стали вытеснять центробежные силы.

В 2006 г. З.В. Сикевич было проведено социологическое исследование в трех восточнославянских странах – России, Белоруссии и Украине, с целью выяснения взаимовосприятия близких в культурно-цивилизационном плане народов, некогда составлявших единое, неразрывное ядро СССР. В ходе исследования в России было опрошено 1064 человека, на Украине – 1200 респондентов, в Беларуси – 1225 человек.

По результатам исследования оказалось, что украинцы и белорусы чаще контактируют с русскими, чем между собой. Около 70,6% украинцев не имеют личных контактов с белорусами и более, того 71,1% украинцев никогда не посещали Беларусь⁴⁸⁵. Характерно при этом, что у трети белорусов есть родственники на Украине, у каждого пятого – близкие друзья⁴⁸⁶. Таким образом, можно заключить, что основные контакты украинцев и белорусов происходят на территории Украины. Гипотеза, выдвинутая авторами, подтвердилась: в частности, они утверждали, что белорусско-украинская этноконтактная среда выражена слабее, чем белорусско-российская.

⁴⁸⁴ О государственной программе информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 годы и плане мероприятий по реализации государственной программы информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 июня 2006 г. № 792// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2006. № 5/22498.

⁴⁸⁵ Сикевич З.В. Русские, украинцы, белорусы: вместе или врозь? // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 60.

⁴⁸⁶ Там же.

Украинцы довольно позитивно, ровно относятся к белорусам, при этом по результатам опроса ощущается, что Россия и русские – значимый фактор для украинского менталитета, среди русских и белорусов украинцы выделяют первых. Отношение к русским, в отличие от белорусов, более эмоциональное, сильнее подвержено колебаниям в украино-российских отношениях. Украинцы значительно реже считали отношения своей страны с Беларусью «конкуренционными» и «враждебными», чем с Россией, чаще оценивая их как «партнерские». В то же время, уровень «дружелюбности» белорусско-украинских и российско-украинских отношений они оценивали практически одинаково⁴⁸⁷. Однако, сами белорусы имеют более устойчивые контакты с Россией, лучше осведомлены о белорусско-российских отношениях и как следствие, больше тяготеют к России (это видно из опросов относительно оценки отношений с Украиной и Россией, а также исходя из проективного вопроса об объединении)⁴⁸⁸.

Немаловажной частью позитивного восприятия страны и ее народа является нерациональное, эмоциональное восприятие на эмпирическом подсознательном уровне. Украинцы практически одинаково относятся к русским и белорусам (70,7% испытывают симпатии к русским и 69,2% – к белорусам), но вот негативных чувств к белорусам фактически не было зафиксировано (менее 1%).

Образ белоруса в украинском общественном мнении, также как и в русском, сугубо положительный. Среди основных позитивных черт, которыми наделяют белорусов украинцы – доброта (34%), трудолюбие (25,3%) и дружелюбие (13,9%), что фактически совпадает с автостереотипом народа (т.е. его представлениями о себе). Белорусы в представлении украинцев наделены только положительными характеристиками, в то время как у русских украинцы в качестве главных недостатков отмечают лень и пьянство. В то же

⁴⁸⁷ Сикевич З.В. Русские... С. 62.

⁴⁸⁸ Там же. С. 62-63.

время, сами белорусы видят в украинцах больше негативных качеств – это и хитрость, жадность, расчетливость, национализм и даже наглость⁴⁸⁹.

В целом результаты социологического исследования З.В. Сикевич довольно репрезентативны и отражают общую тенденцию – во-первых, влияние состояния межгосударственных отношений на восприятие страны и ее народа, во-вторых – значимость личных контактов в формировании представлений.

Отношение украинцев к белорусам довольно теплое, но сдержанное, что объясняется недостаточностью личных контактов, неосведомленностью респондентов о состоянии и особенностях жизни в Беларуси, низким интересом к белорусско-украинским отношениям. Формированию благожелательного отношения во многом способствует политика самой Республики Беларусь, которая не вмешивается во внутренние дела Украины.

В 2009 г. Центром А. Разумкова исследовалось восприятие белорусов среди украинского населения. Опрос в целом подтвердил данные, собранные в 2006 г. З.В. Сикевич в результате полевых исследований. Большая часть украинцев, как и тогда, заявила о своем положительном, доброжелательном отношении к белорусам (около 70%)⁴⁹⁰.

В 2009 –2010 гг. также был проведен ряд исследований Центром А. Разумкова и Институтом Горшенина, с целью выявления отношения украинцев к внешней политике своего государства, определения их внешнеполитических ориентиров. В 2009 г. существенно снижается количество человек, которые считали, что белорусско-украинские отношения развиваются хорошо. Так, в результате опроса «Як Ви оцінюєте нинішні відносини України з Республікою Білорусь?»⁴⁹¹, 41, 9% респондентов назвали отношения между странами «хорошими», но и при этом порядка 30,2% опрошенных заявили, что

⁴⁸⁹ Сикевич З.В. Русские... С.66.

⁴⁹⁰ Яке ставлення до білорусів переважає в Україні? // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=501 (дата обращения 02.06.2016); См. также Приложение № 15.

⁴⁹¹ Як Ви оцінюєте нинішні відносини України з Республікою Білорусь? // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=502 (дата обращения 02.06.2016).

считают их «нестабильными». Результаты опроса действительно выглядят удивительно, особенно если учесть, что в 2009 г. в белорусско-украинских отношениях произошел своеобразный «прорыв»: еще в июне 2009 г. во время встречи белорусского премьер-министра С.С. Сидорского с Ю.В. Тимошенко и В.А. Ющенко были заключены важные двусторонние договоры⁴⁹².

Тем не менее, отношения с Белоруссией были крайне важны для Украины в данный период времени. Среди украинского населения сохранялась высокая степень интеграционной поддержки и присоединения Украины к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана. На волне выбора «пророссийского» президента В.Ф. Януковича, усилились позиции русскоязычного населения и сторонников «славянской идеи». В качестве главных внешнеполитических приоритетов украинцы обозначили Россию, Евросоюз и Беларусь⁴⁹³.

В марте 2013 г. социологической группой «Рейтинг» было проведено исследование на территории всей Украины, которое дает представление о дальнейшей динамике восприятия Республики Беларусь на Украине. В первую очередь стоит сказать, что в украинском обществе произошел определенный «перелом» в сторону Европейского Союза: население все больше начинает склоняться к этому вектору развития. Некогда высокие интеграционные ожидания украинцев идут на спад, и уже только 42% поддерживают идею объединения России, Белоруссии и Украины в единое государство (47% – против), а «за» вступление в Таможенный Союз России и Белоруссии выступают только 38%, в то время как 41% высказываются за создание зоны свободной торговли с ЕС, еще 20% так и не смогли определиться⁴⁹⁴. Таким образом, украинское общество все отчетливее начало дрейфовать в сторону евроинтеграции. 2013 год в этом отношении – во многом переломный момент, в

⁴⁹² Подробнее см. главу 1, раздел 1.2.

⁴⁹³ Внешнеполитические ориентиры Украины: телефонный опрос Института Горшенина 20-22 февраля 2010 г. // Исследования. Gorshenin Institute. URL: http://institute.gorshenin.ua/programs/researches/2529_vneshnepoliticheskie_prioriteti.html (дата обращения 02.06.2016).

⁴⁹⁴ На роздоріжжі або Інтеграційні ребуси //Соціологічна група «Рейтинг». Квітень 2013. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_ukraine_vektor_042013_pres.pdf (дата обращения 02.06.2016). С. 4-5, 22.

2014–2015 гг. эти тенденции существенно усилятся. В соответствии с традиционной структурой населения Украины и ее политических пристрастий, Запад, Север и Центр Украины больше ориентированы на ЕС, в то время как на Востоке, Юге и в Донбассе Украины наиболее популярны идеи постсоветской интеграции.

Говоря о своих геополитических пристрастиях и оценивая другие страны, украинцы довольно позитивно оценивают Беларусь, связывая с ней такие характеристики, как стабильность, уверенность в будущем, законопослушность граждан, сильная власть, достойный уровень жизни, доступная медицина⁴⁹⁵. Характерно, что почти те же самые черты украинцы относят и к Евросоюзу. Среди негативных ассоциаций в отношении Беларуси украинцы упоминают проблемы со свободой слова и защитой прав человека (причем украинцы относят эти характеристики не только к Беларуси, но и к России), цензуру, бедность в плане обладания природными ресурсами (также относят и к Беларуси, и к ЕС). И в отношении России, и в отношении Беларуси, украинцы отмечали наличие общности исторического прошлого, а также близость и понятность культуры и языка. Тем не менее, несмотря на близкие образы ЕС и Беларуси, в сознании украинцев Беларусь находится где-то посередине между Россией и Европой, и надо отметить, что такое понимание полностью соответствует белорусскому позиционированию страны как «моста между Востоком и Западом», однако опять же, такая установка во многом транслируется на Европу и Россию, чтобы продемонстрировать многовекторность белорусской внешней политики и самому белорусскому лидеру сохранить возможность «лавирования» между сторонами. При этом в риторике с Украиной, а также в рамках трехсторонних встреч, Беларусь позиционирует себя именно как «славянская держава», а А.Г. Лукашенко подчеркивает «близость» и «братственность» России, Белоруссии и Украины.

Несмотря на в основном позитивный имидж Республики Беларусь в общественном мнении украинцев, Беларусь не является притягательной

⁴⁹⁵ Приложение № 16.

страной для украинцев в плане проживания: только 21% опрошенных хотел бы жить в этой стране (67% – нет), в то время как наиболее привлекательной перспективой в плане проживания обладает ЕС – здесь хотели бы жить 43% опрошенных украинцев⁴⁹⁶. В этом отношении Республика Беларусь проигрывает даже России, и вероятные причины этого – ситуация с демократическими правами и свободами (на состояние которых Украина во многом смотрит через призму Евросоюза), а также уровень жизни и устойчивость после экономического кризиса.

Отдельно в рамках восприятия имиджа Республики Беларусь на Украине в 2005-2014 гг. стоит поговорить и *об отношении к белорусскому президенту А.Г. Лукашенко*, поскольку именно он является знаковой фигурой не только на международной арене, но и в структуре имиджа Республики Беларусь за рубежом (по уровню своей узнаваемости и степени влияния на имидж страны).

В 2007 г. КМИС провел опрос среди населения Украины, посвященный самым уважаемым женщинам и мужчинам в мире. По итогам ответов респондентов был составлен рейтинг наиболее уважаемых женщин и мужчин, куда вошли украинские и мировые политики, звезды эстрады, спортсмены, бизнесмены и т.д. В Топ-20 самых уважаемых мужчин вошел и белорусский президент – А.Г. Лукашенко, который занял 9 место⁴⁹⁷. При этом стоит отметить, что среди лидеров постсоветских стран украинцы назвали всего 3 имени – российского президента В.В. Путина (3 место), белорусского президента А.Г. Лукашенко (9 место) и российского политика В.В. Жириновского (15 место). Стоит сказать, что для белорусского лидера это большое достижение, особенно с учетом того, что среди западноевропейских политиков-мужчин украинцы не назвали ни одного имени.

В 2009 г. Украинский центр экономических и политических исследований им. А. Разумкова провел опрос среди украинцев с целью

⁴⁹⁶ На роздоріжжі...С.5.

⁴⁹⁷ Самые уважаемые мужчины и женщины: данные опроса КМИС. Февраль 2007 // Пресс-релизы и отчеты. Киевский международный институт социологии. URL: <http://kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=433> (дата обращения 02.06.2016).

выявления их отношения к белорусскому президенту А.Г. Лукашенко. По результатам исследования большинство украинцев (58,6%) позитивно относились к А.Г. Лукашенко⁴⁹⁸. Еще 33,1% опрошенных заявили о нейтральном отношении, а негативная оценка не превысила 4%. При этом хотелось бы отметить высокий уровень узнаваемости А.Г. Лукашенко на Украине – только 0,4% опрошенных не знают, кто это. Полученные данные хорошо коррелируются с данными опроса 2007 г. о самых уважаемых женщинах и мужчинах среди украинцев, в ходе которого украинцы включили белорусского президента в Топ-20. Все это еще раз свидетельствует о том, что фигура белорусского президента становится значимой для украинцев в 2000-е гг. не только на фоне обострения отношений с Россией, но и на фоне событий Майдана 2005 г., когда на Украине разыгрывались политические страсти, Республика Беларусь продолжала оставаться стабильным государством, с сильной государственной властью. Авторитарность как черта белорусского политического лидера в частности и белорусского политического режима в целом привлекает украинцев, которые, как и россияне, стремятся к твердой руке и сильной власти⁴⁹⁹.

Современное восприятие Республики Беларусь на Украине (2014 – 2015 гг.). Современное восприятие Республики Беларусь на Украине можно проследить, используя 2 вида источников – социологические опросы и блогосферу.

Блогосфера является неоценимым источником для сбора ассоциативных характеристик, связанных со страной и ее народом. Кроме того, как правило блогосфера – довольно надежный источник, поскольку обычно авторы блогов придерживаются стиля путевого дневника и выкладывают в блогах свои впечатления о поездках в страну – что гораздо ценнее, т.к. у респондента

⁴⁹⁸ Визначте своє ставлення до президента Республіки Білорусь О. Лукашенка // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=500 (дата обращения 02.06.2016).

⁴⁹⁹ Черты политиков: глазами избирателей // Соціологічна група «Рейтинг». 01.09.2011. URL: http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/cherty_politikov_glazami_izbirateley.html (дата обращения 02.06.2016).

формируется собственное представление о стране, ее народе, его особенностях, и следовательно, информация получается неангажированная, как это бывает когда люди составляют свое впечатление на основе СМИ. В то же время, для общей картины необходимо использовать именно социологические опросы, т.к. грамотная выборка обеспечивает репрезентативность опроса, в то время как украинские блогеры, посетившие Беларусь, составляют малую часть украинцев, ведь большинство украинского населения, согласно опросам, в том числе последних лет, никогда не бывали в этой стране (около 70%).

На протяжении 2013–2015 гг. происходило стабильное снижение интеграционных настроений украинцев. После событий февраля 2014 г., связанных с политическими изменениями в руководстве Украины, а также присоединением Крыма к России, отношение к России и ее политическому лидеру стало серьезно ухудшаться. Все это, в свою очередь, нанесло непоправимый имиджевый урон по Таможенному Союзу России, Белоруссии и Казахстана и как по интеграционному проекту России, и как по постсоветскому объединению. В декабре 2014 г. Украина резко берет курс на евроинтеграцию, а идея присоединения к Таможенному Союзу теряет своих сторонников и свою актуальность, провалившись за год более чем в 2 раза⁵⁰⁰. К марту 2015 г. число сторонников Таможенного Союза сокращается до 12,6%, при этом также сокращается и число сторонников присоединения Украины к ЕС⁵⁰¹ – на первый план для украинцев вышла идея сохранения и отстаивания собственной независимости в условиях фактического раскола Украины.

В апреле 2014 г. в России, Белоруссии и Украине проводились социологические опросы, с целью выяснения взаимовосприятия народов. Ухудшение отношений между Украиной и Россией сказалось на интеграционных настроениях украинцев, на отношении к В.В. Путину, к России и ее народу в целом. На фоне конфликта России и Украины

⁵⁰⁰ Як Ви вважаєте, вступ до якої спільноти для України є пріоритетним? (динаміка 2013-2014) // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=1006 (дата обращения 02.06.2016).

⁵⁰¹ Яким інтеграційним напрямом має йти Україна? // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=1033 (дата обращения 02.06.2016).

существенно выросла доля позитивного отношения среди украинцев к белорусам: 85% респондентов заявили о своем позитивном отношении к Беларуси и 52% – к России. В то же время, население Беларуси существенно «охладело» к украинцам и только 57% опрошенных хорошо относились к Украине⁵⁰². Основными причинами такой ситуации следует назвать мощную антиукраинскую пропаганду, инициированную российскими официальными телеканалами, большинство из которых ведет вещание в Беларуси, а также, позиция самого белорусского президента в ситуации с положением В.Ф. Януковича в условиях Евромайдана – А.Г. Лукашенко публично осудил его действия как президента Украины⁵⁰³.

Как мы уже говорили, в условиях конфликта Украины с Россией, отношение ни к белорусам, ни к белорусскому лидеру не изменилось в негативную сторону. Кроме того, белорусы возглавили список народов, к которым хорошо относятся украинцы (53% целиком позитивно и 41% скорее позитивно; т.о. около 94% украинцев позитивно относились к белорусам). На втором месте после белорусов идут россияне (около 70% позитивного отношения), но отношение к ним значительно ухудшилось⁵⁰⁴. К европейцам в основном преобладает ровное, одинаково положительное отношение, вне зависимости от нации. В этой ситуации отношения украинцев к белорусам интересно зафиксировать 3 момента: 1) впервые (безусловно, на фоне конфликта) отношение украинцев к белорусам лучше, чем украинцев к русским; 2) рейтинги отношения к лидерам стран и народу демонстрируют, что украинцы умеют отделять в своем сознании образ лидера страны от образа народа – так, скажем, для российско-белорусского взаимодействия это не

⁵⁰² Новикова Л. Украина, Россия, Беларусь – взаимные оценки населения: пресс-релиз // Пресс-релизы и отчеты. Киевский международный институт социологии [сайт]. URL: <http://kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=345&page=1%20-> (дата обращения 02.06.2016).

⁵⁰³ Интервью Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко программе «Шустер Live» // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/intervju-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-programme-shuster-live-8387/ (дата обращения 05.05.2016).

⁵⁰⁴ Ставлення до світових лідерів // Соціологічна група «Рейтинг». Вересень 2014. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_politics_082014_press.pdf (дата обращения 02.06.2016). С.4.

характерная тенденция, т.к. там большое значение оказывают российско-белорусские отношения, личные отношения лидеров государств; 3) несмотря на то, что Беларуси часто приписывают европейские характеристики, украинцы на подсознательном уровне выделяют «славянское ядро», проявляя это в своем отношении к белорусам и русским.

Однако, несмотря на позитивное восприятие страны, ее народа и ее политического лидера, большинство украинцев все-таки не рассматривают Беларусь как место возможного проживания. В период с апреля 2013 г. по август 2014 г. незначительно выросло число людей, не желающих жить в Беларуси (с 67% до 70%), в то же время незначительно возросло количество людей, которые готовы были рассмотреть Беларусь в качестве Родины (с 0,9% до 1,7%)⁵⁰⁵.

Имидж Республики Беларусь в украинской блогосфере в основном положительный. Характерно, что украинские блогеры в большинстве своем отмечают те же позитивные и негативные черты, что и российские пользователи. При этом, как оказалось, у большинства украинских интернет-пользователей к моменту поездки в Республику Беларусь уже имелось определенное стереотипное представление о стране. В общей сложности стереотипная картина украинских блогеров выглядит следующим образом: Беларусь – это:

- 1) «Совок», клон СССР;
- 2) в Беларуси есть КГБ;
- 3) натуральные продукты;
- 4) проблемы с ведением бизнеса;
- 4) очень хорошие дороги (почти как автобаны).

В украинской блогосфере тема Беларуси и ее восприятия поднимается довольно редко, почти в 2 раза реже, чем в России (среди российских пользователей нами было найдено и проанализировано порядка 26 блогов, в то

⁵⁰⁵ Країни, де хотілося б народитися та жити // Соціологічна група «Рейтинг». Серпень 2014. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_countries_092014.pdf (дата обращения 02.06.2016). С. 4–5.

время как среди украинских – не больше десятка). Данная ситуация еще раз подтверждает невысокую этноконтактность белорусско-украинских отношений, а также подтверждает данные социологических исследований, согласно которым большинство украинцев не имеют личных контактов с белорусами и никогда не были в самой Беларуси⁵⁰⁶.

Большинство ассоциаций, встречаемых нами в блогах – положительные. Характерно, что набор ассоциативных характеристик (причем и положительных, и отрицательных) практически совпадает у российских и украинских блогеров. Наиболее часто интернет-пользователи отмечают чистоту и порядок в Беларуси, натуральность и хорошее качество белорусских продуктов, отличное состояние дорожной сети, отсутствие пьяных людей на улицах – все это отмечают блогеры stena⁵⁰⁷, Евгений Флиндаш⁵⁰⁸, flackelf⁵⁰⁹, horoshiyblog⁵¹⁰. Для украинских блогеров в отличие от российских характерно упоминание об отсутствии в Беларуси русофобии, национализма⁵¹¹. Довольно распространенными выражениями, характеризующими восприятие Беларуси, являются «чистенько, но бедненько»⁵¹², а также представления о том, что «Беларусь глубоко и безнадежно застряла в «совке». Многие интернет-пользователи отмечают особую красоту белорусской природы. Так, например, блогер Алексей Логинов так характеризует Беларусь: «чудесная страна с прекрасным, доброжелательным народом, красивой природой и богатейшей

⁵⁰⁶ На роздоріжжі ...С.25; Сикевич З.В. Русские...С.60.

⁵⁰⁷ Беларусь глазами жителя Украины (фотоотчет) // Пост пользователя stena. URL: <http://www.stena.ee/blog/belarus-glazami-zhitelya-ukrainy-fotootchet> (дата обращения 08.06.2016).

⁵⁰⁸ Філіндаш Є. Кому в Беларусі жить хорошо? URL:

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/filindash/4dd11cba50006/> (дата обращения 08.06.2016).

⁵⁰⁹ Украина–Беларусь. Две страны, два образа жизни // Пост пользователя flackelf в LiveJournal. URL: <http://flackelf.livejournal.com/356495.html> (дата обращения 08.06.2016).

⁵¹⁰ Беларусь оставила Россию и Украину далеко позади? // Хороший Блог. URL: <http://horoshiyblog.livejournal.com/11712.html> (дата обращения 08.06.2016).

⁵¹¹ Беларусь глазами; Украина – Беларусь...

⁵¹² Украинский блогер: «Жизнь в Беларуси. Задолбанные люди, невкусная еда, проблемы с Интернетом» // ТЮ.ВУ: Портал газеты «Туризм и отдых». URL: <http://www.tio.by/articles/Жизнь-в-Беларуси-Задолбанные-люди-невкусная-еда-проблемы-с-интернетом> (дата обращения 08.06.2016).

историей»⁵¹³. Пользователь cr2 соглашается с ним, отмечая, что Беларусь – это «удивительное место»⁵¹⁴.

Однако, негативные ассоциации все же встречаются, и наиболее распространенные из них – проблемы с обменом валюты, проблемы с подключением к Интернету, отсутствие придорожного сервиса, высокая инфляция (сюда же входят низкие з/п и высокие цены).

В целом для украинских интернет-пользователей характерно более критичное отношение к Беларуси, а также ее двойственное сравнение – и с украинскими, и с российскими реалиями. Однако, в большинстве своем все равно преобладают позитивные ассоциации – как к стране в целом, так и к ее людям.

Интеграционные настроения относительно российско-белорусско-украинского единства пошли на спад еще с 2013 г. и продолжают снижаться, но рейтинг белорусского лидера А.Г. Лукашенко продолжает оставаться стабильно высоким. В 2014 г. к А.Г. Лукашенко позитивно относились около 62% украинцев, негативно – каждый четвертый украинец (26%). Интересен тот факт, что позитивное отношение к Н.Назарбаеву испытывали значительно меньшее число украинцев (35%), в то время как уровень негативного отношения и у А.Г. Лукашенко, и у Н.Назарбаева практически одинаков⁵¹⁵. Положительные чувства к белорусскому президенту испытывают в основном жители юга и востока Украины, а также представители старшего поколения (аналогичная ситуация наблюдается и в России и связана с принадлежностью А.Г. Лукашенко к советской элите).

В январе 2016 г. социологическая группа «Рейтинг» провела очередной мониторинг отношения украинцев к мировым лидерам. В условиях тяжелой

⁵¹³ Блогерский путеводитель по Республике Беларусь: расширенный и дополненный // Пост пользователя Алексей Логинов в LiveJournal. URL: <http://loginov-lip.livejournal.com/700888.html> (дата обращения 08.06.2016).

⁵¹⁴ Автопробег в Беларусь удачно завершён! // Пост пользователя cr2 в LiveJournal. URL: <http://cr2.livejournal.com/108326.html> (дата обращения 08.06.2016).

⁵¹⁵ Ставлення... до світових лідерів // Соціологічна група «Рейтинг». Вересень 2014. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_politics_082014_press.pdf (дата обращения 02.06.2016). С.3.

ситуации на Украине и вооруженного конфликта на Донбассе, рейтинг отдельных мировых лидеров, в том числе В.В. Путина, по сравнению с сентябрем 2014 г., существенно ухудшился. В то же время, белорусскому президенту в ходе Минского переговорного процесса удалось несколько улучшить свой имидж на Украине – если уровень позитивного отношения к Лукашенко не изменился, то существенно сократилось число тех, кто негативно относился к белорусскому президенту еще в сентябре 2014 г. (теперь каждый пятый, а не четвертый, относится к А.Г. Лукашенко негативно)⁵¹⁶. Интересен также тот факт, что к А.Г. Лукашенко хорошо относятся как сторонники евроинтеграции, так и сторонники вступления Украины в Таможенный Союз России, Белоруссии и Казахстана.

Рассмотрев восприятие имиджа Республики Беларусь в 1991 – 2015 гг., мы пришли к следующим выводам.

Несмотря на то, что говорить о завершенности процесса формирования имиджа Республики Беларусь в Украине, как и в целом в мире, преждевременно, имидж Республики Беларусь в Украине в 1991 – 2015 гг. подвергся существенным изменениям. В 1990-е гг. украинцы во многом были сконцентрированы на решении внутренних проблем Украины, а также следили за дальнейшим складыванием российско-украинских отношений. Украинцы долгое время не проявляли интереса к Республике Беларусь, она не являлась для них «знаковой» страной на международной арене. В формировании имиджа Республики Беларусь в Украине в условиях малой интенсификации контактов между народами, большую роль оказывала общность исторической судьбы, языка, и культуры, что способствовало позитивному, толерантному восприятию белорусов. Начиная с 2005 г. начинает формироваться имидж Республики Беларусь в Украине, его отличительными особенностями стали размытость, цельность, европейскость. Большую роль в формировании положительного

⁵¹⁶ Ставлення українців до світових лідерів // Соціологічна група «Рейтинг». Січень 2016. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_politics_012016.pdf (дата обращения 02.06.2016). С. 3-4.

имиджа Республики Беларусь в Украине сыграло позитивное восприятие А.Г. Лукашенко и самих белорусов.

Имидж Республики Беларусь и в России, и в Украине продолжает формироваться, при этом в его восприятии можно отметить как общие черты для России и Украины, так и различные. Общим моментом в восприятии имиджа Республики Беларусь в России и Украине является период после распада СССР, когда и русские, и украинцы были сосредоточены на внутренних проблемах и интерес к Республике Беларусь был крайне низок, само восприятие во многом определялось стереотипами, приобретенными в годы существования СССР и проживания народов в едином государстве. Республика Беларусь воспринималась как «бывшая советская республика» и «оплот последнего социализма». Отношение к белорусам в основном было толерантным и доброжелательным, интеграционные настроения – высокими. Имидж Республики Беларусь только начинал формироваться и сама республика не воспринималась как иное пространство, а по инерции продолжала восприниматься как часть СССР. Определяющими моментами восприятия были общность исторической судьбы, ностальгия по СССР, культурно-цивилизационная близость. Общей тенденцией в последнее время также становится «европеизация» имиджа Беларуси, которая также происходит и в России, и в Украине, и в странах Запада.

Однако, с течением времени и в условиях целенаправленной имиджформирующей политики Республики Беларусь ее имидж стал меняться, и приобретать свою особую специфику в разных странах, что во многом было обусловлено особенностями общественного сознания. В России сложился особый имидж Республики Беларусь, на который существенный отпечаток накладывали белорусско-российские отношения, а также политика СМИ. В общественном мнении имидж Республики Беларусь подразделился на имидж страны и имидж государства, причем первый из них в большей степени был связан с имиджем белорусов, а второй – с имиджем А.Г. Лукашенко. В общей сложности являясь положительным, имидж страны оказался более

позитивным, чем имидж государства. Общий собирательный имидж Республики Беларусь, бытующий в современном российском общественном мнении, можно описать следующим образом. Белоруссия – этнически славянское, наиболее близкое к России государство, фактически представляющее собой часть Европы. В природно-климатическом отношении в Белоруссии довольно благоприятная обстановка: комфортная погода, сохранена первозданность природы. Государство, во главе которого стоит бессменный лидер А.Лукашенко, стабильно развивается и представляет собой «последний оплот социализма». Главные отличия от России состоят в порядке и чистоте улиц, качественных дорогах, социальных гарантиях, низкой пауперизации и относительно ровном, стабильном характере жизни.

Имидж Республики Беларусь в Украине в основном положительный, тесно связан с имиджем народа и президента. В отличие от российского восприятия, имидж А.Г. Лукашенко сугубо позитивный. Особенностью имиджа Республики Беларусь в Украине является его европейский характер – украинцы ставят Беларусь в разряд европейских стран, предъявляя к ней европейские требования. Для украинцев Беларусь – почти европейская страна, которая существенно выигрывает в сравнении с Россией и Украиной. Однако, при этом Беларусь находится где-то между Европой и Россией, по таким показателям, как демократические свободы и права человека. Имидж Республики Беларусь в Украине, как нами уже говорилось, более позитивный, чем в России в целом, но и более взвешенный, более критичный. В имидже Республики Беларусь в Украине присутствуют и позитивные, и негативные черты, страна не идеализируется. Общий собирательный имидж можно представить так: Беларусь – почти европейская страна, очень красивая, в которой живут добрые, дружелюбные, открытые и отзывчивые люди, близкие украинцам в историческом плане. В Республике Беларусь сильная власть, президент наводит порядок в стране и держит все под личным контролем. Беларусь довольно развитая страна в промышленном и социально-экономическом плане, проводит социальную политику, которая гарантирует гражданам стабильность и

уверенность в завтрашнем дне. Однако при этом в стране тяжело вести бизнес, подавляется инакомыслие и оказывается давление на оппозицию, систематически нарушаются права и свободы человека, присутствует цензура.

В целом хотелось бы отметить, что имидж Республики Беларусь в России и Украине имеет определенные сходства. В обеих странах преобладает позитивное отношение к Республике Беларусь и толерантное, дружелюбное отношение к ее жителям – белорусам. Немаловажную роль в процессе восприятия и для россиян, и для украинцев играют факторы исторической памяти (осознание общей исторической судьбы, восточнославянского единения, культурно-этнической близости), а также тяготение к сильной власти. Однако, при этом имидж Республики Беларусь в России и Украине отличается по ряду параметров, обусловленных особенностями менталитета, структурой общественного сознания, разной системой ценностей.

Заключение

В ходе нашего исследования нами были рассмотрены основные механизмы формирования имиджа страны на международной арене и особенности его восприятия в других странах, изучены процессы развития белорусско-российских и белорусско-украинских отношений, выделены их основные этапы, проанализированы основные представления о Белоруссии в российском и украинском обществе. В процессе изучения проблемы истории формирования и восприятия имиджа Республики Беларусь в России и Украине на фоне белорусско-российских и белорусско-украинских отношений в 1991–2015 гг., нами были использованы методы исторических исследований, политического анализа, методы изучения международных отношений. В результате, в ходе решения научно-исследовательской задачи, поставленной перед нами, мы пришли к следующим выводам.

История формирования и развития международного имиджа страны (в данном случае Республики Беларусь) в 1991 – 2015 гг. во многом определялась историческими условиями получения независимости Республики Беларусь, незавершенностью складывания национального самосознания белорусов, спецификой исторической памяти белорусов. В соответствии с этапами национально-государственного строительства, история формирования и позиционирования имиджа Республики Беларусь за рубежом может быть разделена на 3 этапа: «литвинский» (1991–1994 гг.), «советский» (1995 – 2006 гг.), «современный» (с 2006 г.). Отличительными особенностями этапов стали выбор государственной символики, формирование основ идеологии Республики Беларусь, создание знаковых национальных символов, которые должны были отождествляться с Республикой Беларусь за ее пределами.

Правительству Республики Беларусь, впервые осознавшему необходимость построения привлекательного имиджа страны в международном масштабе в 2006 году, до настоящего времени так и не удалось создать привлекательный имидж государства. Наследие советского прошлого,

отсутствие консолидированных усилий государственной власти и частного сектора в имиджформирующей деятельности, отсутствие культурных ориентиров, незавершенность складывания национальной идентичности, множественность ассоциаций и символов – все это не способствует формированию и продвижению имиджа Белоруссии на международной арене. Во многом благодаря этому Республика Беларусь остается *terra incognita* для российских и украинских граждан, а для стран Западной Европы и США – «оплотом социализма» и «последней диктатурой в Европе».

Существенное влияние на восприятие Республики Беларусь оказывают особенности общественного сознания в изучаемых странах. Характер советского политического режима, распад СССР, становление новой государственности, политические и экономические реформы 1990-х гг. в России привели к тому, что российское общественное сознание, утратив существующие в советскую эпоху установки, оказалось не готовым к отражению новой геополитической реальности. В условиях недостаточной сформированности национальной идеи и сохранения советской модели восприятия мира, восприятие Белоруссии происходит с учетом прошлых реалий и отражает исторический опыт досоветского и советского периодов. Таким образом, Белоруссия в российском общественном мнении оценивается с позиций геополитических интересов (друг или враг), опыта исторического взаимодействия (отраженного в стереотипах), культурно-этнической близости. Особенности украинского общественного сознания являются его амбивалентность (между Западом и Россией), неоднородность (разные традиции восприятия у жителей регионов Украины – традиционно выделяются «проевропейский», националистический Запад Украины и «пророссийский» Юго-Восток и Донбасс), тяготение к сильной авторитарной власти.

Белорусско-российские отношения, имеющие в своем развитии длительную историю, в соответствии с этапами историко-культурного, государственного и национального развития России и Белоруссии, могут быть разделены на несколько хронологических периодов, по своему характеру

представляющих законченные исторические циклы: досоветский, советский, постсоветский. Каждый из них по-своему уникален и ценен для взаимодействия России и Белоруссии. Досоветский период вывел белорусско-российские отношения из региональной плоскости на уровень межгосударственного взаимодействия, упрочил контакты между русскими и белорусами. В данный период времени русские и белорусы получили первый опыт проживания в едином государстве, что наложило свой отпечаток на восприятие народов друг другом, дало толчок для развития процессов стереотипизации. Советский период заложил основу для дальнейшего развития российско-белорусских отношений. Кроме того, в данный период времени сформировались основные стереотипы о Белоруссии и белорусах, являющиеся основными в современном восприятии Белоруссии и белорусов: «Республика-партизанка», «братья-славяне». Постсоветский период взаимодействия России и Белоруссии – наиболее сложный и насыщенный, по сравнению с предыдущими, этап. На данном этапе в белорусско-российских отношениях поочередно преобладали этапы интеграции (1995 – 2005 гг.) и дезинтеграции (2005 – 2014 гг.), когда начался этап стагнации интеграционного проекта Союзного государства России и Белоруссии, а впоследствии о нем перестали упоминать и сосредоточились на интеграции в рамках евразийского пространства. Смена в 2000 г. политического руководства России и переориентация во внешнеполитическом курсе президента В.В. Путина, а также кризисы в белорусско-российских отношениях в начале 2000-х гг. из-за поставки энергоресурсов привели к тому, что белорусско-российские отношения из «союзнических и братских» трансформируются в прагматическое партнерство, носящее, в первую очередь, экономический характер. Влияние состояния белорусско-российских отношений на процесс восприятия народами друг друга неоспоримо. Так, в результате кризисов, произошедших в белорусско-российских отношениях в 2007, 2009 и 2010 гг., часть российского общества стала видеть в Белоруссии

враждебное государство⁵¹⁷, что не могло не сказаться и на восприятии самих белорусов, отношение к которым все больше становится равнодушным.

Однако при этом, белорусско-российские отношения имеют хорошую перспективу в будущем. Несмотря на периодически повторяющиеся кризисы и цикличность развития отношений, накопленный исторический опыт взаимодействия и дружелюбное отношение народов друг к другу способствуют стабильному, ровному развитию отношений. Преодоление советской идеологии, выработка собственных проектов национальной идентичности, снижение «личностного фактора» в межгосударственных отношениях России и Белоруссии, помогут странам преодолеть негативные тенденции и прийти к равноправному сотрудничеству на прагматичной основе.

Белорусско-украинские отношения в сравнении с белорусско-российскими, более специфичны. На всем протяжении 1991 – 2015 гг. в белорусско-украинских отношениях произошло только две кризисные ситуации, причем использование информационных вбросов в СМИ и методика ведения информационной войны сторонами не использовалась. Белорусско-украинские отношения отличаются в основном ровным, стабильным прагматичным характером, но при этом узконаправленность и «перефирийность» в сравнении с белорусско-российскими. Преимущественно межгосударственное взаимодействие Республики Беларусь с Украиной концентрируется в торгово-экономической сфере, практически не затрагивая политические вопросы. Кроме того, белорусско-украинские отношения для обеих сторон носят второстепенный характер и их развитие в целом зависит от «российского фактора» и политики России в регионе. Современные белорусско-украинские отношения осложняются действиями белорусской оппозиции, национализацией истории Украины, явным выбором европейского вектора во внешней политике Украины, антироссийской риторикой, политическим конфликтом на юго-востоке Украины. В последнее время белорусско-украинские отношения

⁵¹⁷ Старый враг лучше новых двух. Рейтинг внешних угроз: 2000 и 2011 // Фонд «Общественное мнение» [сайт]. URL: <http://fom.ru/globe/10096> (дата обращения 12.05.2014).

демонстрируют хорошие перспективы в будущем, не только из-за сближения сторон на почве охлаждения отношений России и Украины. И Беларусь, и Украина в своем историческом бэкграунде имеют схожие моменты внутри- и внешнеполитического развития, которые в дальнейшем могут стать основой для сближения сторон. Например, такими объединяющими моментами в конце 1990-х – начале 2000-х гг. для Беларуси и Украины были схожесть экономического и политического развития, события и последствия Чернобыльской аварии, участие в программе ЕС «Восточное партнерство», геополитический фактор нахождения между «Востоком и Западом», что особенно было актуально после распада СССР.

Современное состояние отношений Республики Беларусь с Россией и Украиной обуславливается рядом факторов. В ходе исследования выяснилось, что первостепенное влияние на состояние межгосударственных отношений Республики Беларусь с восточнославянскими соседями оказывает не имиджформирующая политика Республики Беларусь, а действия белорусского правительства, белорусской оппозиции внутри страны и за ее пределами. Имиджформирующая политика Беларуси не играет значительной роли для восприятия Белоруссии в России и Украине по многим причинам. Во-первых, имиджформирующая политика Республики Беларусь во многом ориентирована на «западного потребителя», с целью повышения узнаваемости Республики Беларусь за границей, избавления от «советского наследия» и ассоциаций страны с СССР, повышения инвестиционной и туристической привлекательности Беларуси, а также, легитимации существующего политического режима в ЕС и США. Во-вторых, на подсознательном, интуитивном уровне отношение к Белоруссии и ее гражданам остается положительным в России и Украине вследствие общего исторического бэкграунда. Внутриполитические события же наоборот, сильнее влияют на состояние межгосударственных отношений: сказывается наличие больших диаспор русских и украинцев в Беларуси, близость границ, необходимость проведения в одном русле региональной политики в сфере торговли и

безопасности, длительные культурные и хозяйственные связи. На протяжении всей истории взаимодействия Республики Беларусь с Россией и Украиной внутриполитические события в Беларуси вызывают интерес и привлекают внимание российских и украинских политических кругов и простых граждан. Уровень восприятия, отношения к Республике Беларусь и белорусам не был статичен в России и Украине на протяжении 1991 – 2015 гг. и демонстрировал определенные колебания, связанные с изменением внутриполитической обстановки в Беларуси (наиболее яркие события – противостояние белорусского правительства и оппозиции, выборы А.Г. Лукашенко на четвертый и пятый президентский срок, взрыв в минском метро и казнь В. Ковалева и Д. Коновалова).

В целом имидж Республики Беларусь в России еще находится в стадии формирования. Безусловно, по сравнению с предшествующим периодом (1991-1999 гг.), он гораздо более четкий, произошло отделение в восприятии Белоруссии от России (они уже не воспринимаются как единое пространство, как это было в 1990-е гг., когда сначала их воспринимали вместе в рамках СССР, а затем в рамках Союзного государства России и Белоруссии), строится на контрасте с российской действительностью.

Существующий в настоящее время имидж Республики Беларусь в российском обществе подразделяется на «имидж страны» и «имидж государства». Имидж страны более положительный, в нем встречается много ассоциаций с населением Белоруссии, историческим прошлым, белорусскими товарами. Имидж государства – скорее негативный, поскольку ассоциируется с политическим режимом А.Г. Лукашенко. Очень часто упоминаются и негативно оцениваются действия государственной власти относительно преследования журналистов, правозащитников, нарушения прав и свобод граждан, нечестность судебной системы, действия КГБ и подавление инакомыслия.

В современном имидже Республики Беларусь присутствует ряд стереотипов, часть из которых была заложена еще в XIX веке, однако,

наибольшую «живучесть» демонстрируют стереотипы, сформированные советской пропагандой («Республика-партизанка», «братья-белорусы», «самая советская республика» и т.д.).

Однако в целом, несмотря на преобладание все же позитивных черт в облике Белоруссии, существующем в общественном мнении россиян, намечается тенденция по увеличению негативного восприятия. Во многом это связано с информационными войнами, периодически случающимися между Россией и Белоруссией, вбросами в информационное пространство негативно окрашенной, не всегда достоверной информации (например, фильм «Крестный батя»), формированием российскими СМИ образа белорусов как «нахлебников» и «иждивенцев» на российской экономике. Ухудшению образа Белоруссии в российском общественном мнении также способствуют следующие факторы: вымывание из коллективной памяти сюжетов совместной истории россиян и белорусов, утрата «советской идентичности», европоцентризм современной российской молодежи.

Имидж Республики Беларусь в Украине к настоящему моменту тоже окончательно не сформирован. Ситуация с формированием и позиционированием положительного имиджа Республики Беларусь в Украине существенно осложняется низкой интенсификацией белорусско-украинских отношений, а также неразвитостью публичной дипломатии, не налаженностью личных контактов белорусов и украинцев. Имидж Республики Беларусь в Украине имеет много общего с имиджем Республики Беларусь в России – в частности, преобладает позитивное восприятие Беларуси, ее граждан, украинские блогеры отмечают те же черты в имидже Беларуси, что и российские. В то же время, имидж Республики Беларусь в Украине обладает своей спецификой. Имидж республики в Украине не подразделяется на имидж страны и имидж государства, он более размытый, цельный и сглаженный. В сравнении с имиджем Республики Беларусь в России, он почти целиком позитивный за счет положительного восприятия белорусского президента

А.Г. Лукашенко. Кроме того, имидж Республики Беларусь в Украине более «европейский», в то время как в России он ближе к «советскому». Однако, в целом тенденции к «европеизации» имиджа Республики Беларусь в России также наметились и в дальнейшем по объективным причинам (рост проевропейски настроенной белорусской оппозиции; усиление и в белорусском, и в российском обществах европейских настроений молодежи; «дрейф» Беларуси от интеграционных проектов с Россией и ее ориентация на европейский вектор развития; смена поколений и обновление исторической памяти) будут только усиливаться.

В целом, хотелось бы отметить, что имидж Республики Беларусь за рубежом стал формироваться с помощью государственной политики в сфере имиджирования только с 2006 г, до этого времени он формировался стихийно. В период с 1991 по 2015 гг. белорусским правительством предпринимались попытки позиционирования страны как наследницы политики и традиций Великого княжества Литовского (в 1991 – 1994 гг.) и как страны – моста между Западом и Востоком (в 2000-е гг.), которые, тем не менее, не увенчались успехом. Все эти процессы происходили в рамках выбора и становления государственной идеологии, поиска национальной идентичности и таким образом косвенно формировали имидж страны на международной арене – целеноправленно имиджформирующая политика Республикой Беларусь в этот период времени не проводилась.

К настоящему времени можно заметить определенную динамику в развитии международного имиджа Республики Беларусь и в России, и в Украине, и в странах Запада и США. С момента обретения независимости и до настоящего времени Республике Беларусь удалось пройти путь от «бывшей советской республики» и «последнего оплота социализма» к восприятию своей страны как «европейской», которая, как следствие, и оценивается по европейским меркам. Однако, и в современном имидже Республики Беларусь по-прежнему присутствуют многочисленные пробелы, которые могут быть устранены в случае взаимодействия государственных структур,

некоммерческих организаций, частных маркетинговых фирм и гражданского общества в имиджформирующей деятельности.

Исследование вопросов формирования и продвижения международного имиджа Республики Беларусь и других постсоветских стран в современном мире представляется актуальным и подлежит дальнейшему исследованию. В перспективе планируется проследить влияние имиджформирующей политики «восточнославянских стран» на интеграционные процессы на постсоветском пространстве (Евразийский Союз, Таможенный Союз, Союз России и Белоруссии). Кроме того, представляется перспективным исследование процессов влияния имиджевой политики стран на межгосударственные отношения в региональном аспекте (Белоруссия – Россия – Казахстан).

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Автопробег в Беларусь удачно завершён! // Пост пользователя cr2 в LiveJournal. URL: <http://cr2.livejournal.com/108326.html> (дата обращения 08.06.2016).
2. Акинченко М. Россия, Белоруссия и Казахстан подписали договор о создании Евразийского экономического союза // Новости. Первый канал. URL: <http://www.1tv.ru/news/economic/259917> (дата обращения 29.05.2016).
3. А. Лукашенко отдал дань памяти жертвам Голода на Украине // Информационное агентство Interfax.by. 05.11.2009. URL: <http://www.interfax.by/news/belarus/1063050> (дата обращения 19.05.2016).
4. Александр Лукашенко: «здесь живут ваши друзья». Пресс-конференция Президента Беларуси для российских журналистов // Российская Федерация сегодня. 2009. № 22. С. 22-25.
5. Александр Лукашенко встретился с исполняющим обязанности Президента Украины Александром Турчиновым. 29.03.2014 // Официальный интернет-портал президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/proxodit-vstrecha-prezidenta-belarusi-aleksandra-lukashenko-i-ispolnjajuschego-objazannosti-prezidenta-8388/ (дата обращения 12.05.2016).
6. Александр Лукашенко не против управлять Украиной. Видео // Prolife. URL: <http://newsprolife.com.ua/aleksandr-lukashenko-ne-protiv-upravlyat-ukrainoj-video> (дата обращения 05.05.2014).
7. Бакиев находится в Минске под защитой Белоруссии – Лукашенко // Судьба Курманбека Бакиева. РИА Новости. 20.04.2010. URL: <http://ria.ru/politics/20100420/224684609.html#13994421045164&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration> (дата обращения 05.05.2016).
8. Балацкий Е.В. Белоруссия против России: переосмысливая реформы // Федеральное интернет-издание «Капитал страны» [сайт]. URL:

<http://www.kapital-rus.ru/index.php/articles/article/178794> (дата обращения 09.05.2016).

9. Баранчик Ю. Яблоки раздора белорусской оппозиции // Пост пользователя tver13 В Livejournal. URL: <http://tver13-ru.livejournal.com/7754482.html> (дата обращения 08.05.2014).

10. Батька Лукашенко – молодец! // Пост пользователя metelschik. URL: <http://metelschik.livejournal.com/23316.html> (дата обращения 05.05.2014).

11. Беларусь взглядом Михаила Сыромолотова // Форум Белорусы Москвы [Сайт]. URL: <http://www.belmos.ru/forum/topic809.html> (дата обращения 03.05.2014).

12. Беларусь глазами жителя Украины (фотоотчет) // Пост пользователя stena. URL: <http://www.stena.ee/blog/belarus-glazami-zhitelya-ukrainy-fotootchet> (дата обращения 08.06.2016).

13. Беларусь оставила Россию и Украину далеко позади? // Хороший Блог. URL: <http://horoshiyblog.livejournal.com/11712.html> (дата обращения 08.06.2016).

14. Беларусь и Украина будут использовать в расчетах гривны // TUT.BY [новостной портал]. 25.07.2015. URL: <http://news.tut.by/economics/457659.html> (дата обращения 17.05.2016).

15. Беларусь. Один день из жизни страны // YouTube. URL: http://www.youtube.com/watch?v=36-P_JYIe_U (дата обращения 12.05.2014).

16. Белоруссия // Блог пользователя omene. URL: <http://omene.livejournal.com/866.html> (дата обращения 10.05.2014).

17. Белоруссия в 2013 году: экономические итоги // РИА Новости. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1752886.html> (дата обращения 03.04.2014).

18. Белоруссия еще раз // Блог пользователя mohamou. URL: <http://mohamou.livejournal.com/69098.html> (дата обращения 10.05.2014).

19. Белоруссия одобрила договор о госгранице // UBR.UA [сайт]. URL: <http://ubr.ua/ukraine-and-world/events/belorussia-odobrila-dogovor-o-gosgranice-42053> (дата обращения 19.05.2016).
20. Белоруссия: референдум о праве А. Лукашенко на третий президентский срок // Опрос Фонда «Общественное мнение» от 23.09.2002. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_alien/lukashenko_a_g_/dd043827 (дата обращения 11.05.2014).
21. Белоруссия поддержала Россию в ООН в вопросе о статусе Крыма // REGNUM. 28.03.2014. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1783804.html> (дата обращения 15.04.2014).
22. Белоруссия поддержит РФ по Абхазии и Южной Осетии // Известия. 28.08.2008. URL: <http://izvestia.ru/news/433742> (дата обращения 03.03.2014).
23. Белоруссия скоро признает независимость Абхазии и Южной Осетии // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/politics/20080908/151063444.html#13937774542264&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration> (дата обращения 02.03.2014).
24. Белоруссия. Часть вторая. Общие впечатления – 1 // Блог пользователя evrix. URL: <http://ervix.livejournal.com/382849.html> (дата обращения 10.05.2014).
25. Белорусы // Пост пользователя nadovsem в интернет-сообществе Minsk.by. URL: http://minsk-by.livejournal.com/6123129.html?page=4&cut_expand=1#cutid1 (дата обращения 10.05.2014).
26. Блогерский путеводитель по Республике Беларусь: расширенный и дополненный // Пост пользователя Алексей Логинов в LiveJournal. URL: <http://loginov-lip.livejournal.com/700888.html> (дата обращения 08.06.2016).
27. Бочило А. Мне стыдно за Белоруссию! // Блог пользователя anna-bochilo. URL: <http://anna-bochilo.livejournal.com/2012/03/18/> (дата обращения 10.05.2014).

28. Бочило А. Привет всем з Беларусі // Блог пользователя anna-bochilo. URL: <http://anna-bochilo.livejournal.com/2010/08/02/> (дата обращения 10.05.2014).
29. Буш и Ющенко заявили о поддержке свободы в Белоруссии и на Кубе // РИА Новости. 04.04.2005. URL: <http://ria.ru/politics/20050404/39618575.html> (дата обращения 17.05.2016).
30. В Гомеле картофелину продвигают в национальные символы Беларуси // Euroradio.fm [сайт]. URL: <http://euroradio.fm/ru/report/v-gomele-kartofelinu-prodvigayut-v-natsionalnye-simvoly-belarusi-104667> (дата обращения 29.05.2016).
31. Ветрова А. У Днепра два берега. Беларусь и Украина сняли взаимные ограничения в торговле // СБ –Беларусь сегодня. 13.06. 2009. URL: <http://www.sb.by/politika/article/u-dnepra-dva-berega.html> (дата обращения 19.05.2016).
32. Вишневец Ю. Статья про Белоруссию // Блог пользователя Yulia Vishnevets. URL: <http://kunstkamera.livejournal.com/222396.html> (дата обращения 10.05.2014).
33. Внешнеполитические ориентиры Украины: телефонный опрос Института Горшенина 20-22 февраля 2010 г. // Исследования. Gorshenin Institute. URL: http://institute.gorshenin.ua/programs/researches/2529_vneshnepoliticheskie_prioritet_i.html (дата обращения 02.06.2016).
34. Внутриопозиционные разборки // Пост пользователя ex_vercor в mir_belarusi в Livejournal. URL: <http://mir-belarusi.livejournal.com/395720.html> (дата обращения 08.05.2014).
35. Военная доктрина Российской Федерации. 5 февраля 2010 г. // Официальный сайт президента России. URL: <http://президент.рф/справки/461> (дата обращения 09.05.2014).

36. Возродится ли Союз? Будущее постсоветского пространства: тезисы Совета по внешней и оборонной политике. URL: <http://svop.ru/files/meetings/m034113383646491.pdf> (дата обращения 02.06.2016).

37. Выступление Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко «Внешняя политика Республики Беларусь в новом мире» на совещании с руководителями загранучреждений Республики Беларусь. 22 июля 2004 г. // Официальный сайт президента Республики Беларусь. URL: <http://www.president.gov.by/press13998.html#doc> (дата обращения 13.05.2014).

38. Геопроект: Белоруссия // Опрос населения Фонда «Общественное мнение» от 6.09.2001. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dd013331> (дата обращения 01.04.2014).

39. Геродот. Книга первая. Клио // Геродот. История. URL: <http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/01.html> (дата обращения 12.05.2014).

40. Государственная символика Республики Беларусь // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/simvolika_ru/ (дата обращения 21.02.2016).

41. Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 гг.

42. Гуленко М. Среди болот и лесов. Краткий рассказ о Белоруссии и белорусах. М.: Отд.тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1903. 64 с.

43. Даль В.И. Пословицы русского народа. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, Изд-во ННН, 2002. 616 с.

44. Декларация в связи с созданием Содружества Независимых Государств от 26 декабря 1991 г. № 142-н // Ведомости Верховного Совета СССР. 1991. № 52. URL: <http://vedomosti.sssr.su/1991/52/#1561> (дата обращения 11.05.2016).

45. Декларация прав народов России от 2 ноября 1917 // Сайт Конституции РФ [электронный ресурс]. URL:

<http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5307/>, свободный (дата обращения 28.02.2015).

46. Длугош Я. История Польши / пер. Г.А. Стратоновского. Грюнвальдская битва. М., 1962. [Электронный ресурс]: Восточная литература [сайт]. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Dlugos/frametext4.htm> (дата обращения 29.05.2016).

47. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Республикой Беларусь от 17 июля 1995 г. // Законодательство стран СНГ [сайт]. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=9709 (дата обращения 08.06.2016).

48. Договор о создании Союзного государства // Информационно-аналитический портал Союзного государства. URL: <http://www.soyuz.by/about/docs/dogovor5/> (дата обращения 08.06.2016).

49. Договор от 12 апреля 1994 года «Об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации и условиях функционирования общей денежной системы» // Союзное законодательство. Белорусы Москвы [сайт]. URL: <http://www.belmos.ru/print.php?type=leg<ype=s&id=48> (дата обращения 12.05.2014).

50. Угода між Україною і Російською Федерацією з питань перебування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України // Українська правда. 22 апреля 2010. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2010/04/22/4956018/> (дата обращения 29.09.2016).

51. Доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации «Русский язык в мире». Москва, 2003 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://archive.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/B6BE784B3E2ABD1343256DF8003AC21C (дата обращения 01.03.2016).

52. Должна ли Россия бездействовать? Часть 1 // Пост пользователя azhol в Livejournal. URL: <http://azhol.livejournal.com/102410.html> (дата обращения 05.05.2014).

53. Евразийцы не договорились. Белоруссия и Казахстан пока не готовы создавать Евразийский экономический союз // Газета. RU [сайт]. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/04/29/6014433.shtml> (дата обращения 12.05.2014).

54. Европа временно приостановила санкции в отношении белорусского президента Александра Лукашенко // Новости. Первый канал [видео]. 30 октября 2015 года. URL: <http://www.1tv.ru/news/polit/295223> (дата обращения 18.01.2016).

55. Ельцин Б.Н. Президентский марафон. М.: АСТ, 2000. 309 с.

56. Ефанов В. Дело для лорда. Английский аристократ подправит имидж Республики // Российская газета. 20 марта 2008. Выпуск № 4616.

57. «Если президент России об этом забыл, то пора вспомнить» // Бобруйский курьер. 27.04.2010. [Электронная версия]. URL: <http://babruysk.by/esli-prezident-rossii-ob-etom-zabyt-to-pora-vspomnit/> (дата обращения 29.09.2016).

58. Задорнов М. Беларусь – впечатления от поездки // Блог пользователя mzadornov. URL: <http://mzadornov.livejournal.com/16475.html> (дата обращения 10.05.2014).

59. Иванов А. Концепция «прозападной» оппозиции в РБ // Пост пользователя Alexander_iv_rb в Livejournal. URL: <http://alexandr-iv-rb.livejournal.com/5017.html> (дата обращения 08.05.2014).

60. Из отписки смоленского воеводы И.Б.Репнина в Посольский приказ о беспошлинной торговле белорусских купцов в порубежных русских городах // Русско-белорусские связи во второй половине XVII в. (1667-1686). Сборник документов. Минск: Изд-во БГУ, 1972. С.58.

61. Импорт товаров в Республику Беларусь по странам СНГ // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [сайт]. URL:

http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-____-po-____gody_10/import-tovarov-v-respubliku-belarus-po-stranam-sng/ (дата обращения 17.05.2016).

62. Интегрироваться с Россией белорусам расхотелось? // НИСЭПИ. URL: <http://iiseps.org/old/11-04-09.html> (дата обращения 08.05.2014).

63. Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова радиостанции «Коммерсантъ FM», Москва, 20 марта 2012 года // Министерство иностранных дел РФ [Сайт]. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/5DFA97AF48053E5E442579C700638AE3 (дата обращения 23.04.2014).

64. Интервью президента Беларуси А. Лукашенко корреспонденту немецкой газеты «Handelsblatt» Маркусу Циммеру // Белорусский мониторинг. 1995. 24 ноября.

65. Интервью Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко программе "Шустер LIVE" 26.03.2014 // Официальный интернет-портал президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/intervjju-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-programme-shuster-live-8387/ (дата обращения 12.05.2014).

66. Исследование отношения населения к ситуации в Украине и международным делам: сентябрь 1996 (USIA 1996). Киевский международный институт социологии // Кі́вський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=103994> (дата обращения 02.06.2016).

67. Калийный спор России и Белоруссии вышел на самый верх // Информ-агентство «РИА-Новости». URL: <http://ria.ru/world/20130906/961403928.html> (дата обращения: 08.09.2013).

68. Как Батяка Лукашенко кинул Путина по Украине в самый важный момент // Пост пользователя vg_saveliev в Livejournal. URL: <http://vg-saveliev.livejournal.com/745368.html> (дата обращения 05.05.2014).

69. Как обещал. Отчет о поездках в Беларусь // Блог пользователя psi-overlord. URL: <http://psi-overlord.livejournal.com/272475.html> (дата обращения 10.05.2014).

70. Кертман Г.Л. Россия и Белоруссия: перспективы объединения. 17.01.1999// Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/o901001 (дата обращения 08.05.2014).

71. Кольченко И. Два берега одной реки // СБ – Беларусь сегодня. 06.11.2009. URL: <http://www.sb.by/peredovitsa/article/dva-berega-odnoy-reki.html> (дата обращения 19.05.2016).

72. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с опубликованием 11 марта 2012 года Совместного заявления правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации // Министерство иностранных дел РФ [Сайт]. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslines/9303DAEB083B6670442579BE003E17CB (дата обращения 15.04.2014).

73. Коммюнике об итогах межправительственных переговоров Республики Беларусь и Украины: подписано Председателем Совета Министров Республики Беларусь, 17 декабря 1992 г. // Советская Белоруссия. 1992. 23 декабря. С. 2.

74. Концепция внешней политики Российской Федерации. 10 июля 2000 г. // Независимая газета [электронная версия]. 11.07.2000. URL: http://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html (дата обращения 05.05.2014).

75. Концепция внешней политики Российской Федерации. 15 июля 2008 г. // Официальный сайт президента России. URL: <http://президент.рф/документы/785> (дата обращения 10.05.2014).

76. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь // Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь [сайт]. URL: http://mchs.gov.by/rus/main/koncepciya_nacionalnoi_bezopasnosti_respubliki_belarus (дата обращения 08.06.2016).

77. Костюкевич Н., Андреева А. Белорусы на войне в Украине: о ранениях, мародерстве и настоящих ценностях // СН-плюс. Свободные новости. URL: <http://www.sn-plus.com/ru/page/society/5293> (дата обращения 17.05.2016).

78. Кризис в Белоруссии // Доминанты. № 23. 9.06.2011. URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d23kvb11.pdf> (дата обращения 12.05.2014).

79. Лавров: РФ заинтересована в моратории на смертную казнь в Белоруссии // РИА Новости. 20.03.2012. URL: <http://ria.ru/society/20120320/600594278.html#13991120820913&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration> (дата обращения 02.05.2014).

80. Лебедев А. Белоруссия // Блог пользователя Артемия Лебедева. URL: <http://www.tema.ru/travel/belarus/> (дата обращения 10.05.2014).

81. Левицкий В. Лукашенко напомнил Медведеву о роли Белоруссии // Блог пользователя shepherd_lonely. URL: <http://shepherd-lonely.livejournal.com/14745.html> (дата обращения 05.05.2014).

82. Лишь 36% россиян чувствуют опасность приближающегося кровопролития // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/62711.html> (дата обращения 10.05.2014).

83. Лукашенко выразил соболезнования Медведеву в связи с трагическими событиями в Южной Осетии // Naviny.by [белорусский портал]. URL: http://naviny.by/rubrics/politic/2008/08/13/ic_news_112_295580/ (дата обращения 02.03.2014).

84. Лукашенко: Запрет России на поставки продовольствия — «глупая и безмозглая политика» // Информационное агентство «REGNUM». 19 декабря 2014 года. URL: <https://news.mail.ru/politics/20529765/?frommail=1> (дата обращения 18.01.2016).

85. Лукашенко заступился за Бакиева // Пост пользователя nerikinjin в Livejournal. URL: <http://nerikinjin.livejournal.com/69270.html> (дата обращения 05.05.2014).

86. Лукашенко: Минск не будет "продавать" свою позицию о признании Абхазии // РИА Новости. URL:

<http://ria.ru/politics/20090605/173359837.html#13937775677634&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration> (дата обращения 02.03.2014).

87. Лукашенко не поехал в Украину на мероприятия по Голодомору // Хартия-97. 19.11.2008. URL: <http://charter97.org/ru/news/2008/11/19/12190/> (дата обращения 19.05.2016).

88. Лукашенко А.Г. О судьбах нашей интеграции // Известия. 17.10.2011. URL: <http://izvestia.ru/news/504081> (дата обращения 03.03.2014).

89. Лукашенко подписал закон об «экстремизме» и «наемниках» // ИА REGNUM. 22.04.2016. URL: <http://regnum.ru/news/polit/2124463.html> (дата обращения 17.05.2016).

90. Лукашенко потребовал перевести расчеты с Россией в доллары и евро // Lenta.Ru. 18 декабря 2014 года. URL: <https://news.mail.ru/politics/20508226/?frommail=1> (дата обращения 18.01.2016).

91. Лукашенко похвалил Россию: «В Южной Осетии все было сделано очень аккуратно и красиво» // Новый регион. URL: <http://www.nr2.ru/policy/191928.html> (дата обращения 02.03.2014).

92. Лукашенко предложил разместить российские самолеты на территории Белоруссии // Ведомости. 12.03.2014. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/23863261/lukashenko-predlozhit-razmestit-rossijskie-samolety-na> (дата обращения 15.04.2014).

93. Лукашенко приютил сверженного президента Киргизии // Пост пользователя altagraciabq в Livejournal. URL: <http://altagraciabq.livejournal.com/52306.html> (дата обращения 05.05.2014).

94. Лукашенко прорубает окна. Или затыкает дыры? // Пост пользователя windowx. URL: <http://windowx.livejournal.com/1018579.html> (дата обращения 05.05.2014).

95. Макаров В. Впечатления о Белоруссии // Блог пользователя makarov-vadim. URL: <http://makarov-vadim.livejournal.com/26525.html> (дата обращения 11.05.2014).

96. Материальная поддержка Белоруссии: оправданные или бесполезные траты? // Результаты опроса ВЦИОМ от 15 июля 2009. URL: <http://www.eurasianhome.org/xml/t/socials.xml?lang=ru&nic=socials&pid=90> (дата обращения 13.05.2014).

97. Медведев Д.А. Бессмысленная полоса напряжения в отношениях с Белоруссией обязательно закончится. URL: события.президент.рф/видео/556 (дата обращения 13.04.2014).

98. Между 1603 г. сентября 1 и 1604 августа 31. Челобитная торгового человека гостиной сотни М.Смывалова в Казенный приказ о пропуске его с пушниной в Москву // Русско-белорусские связи. Сборник документов (1570-1667). Минск: Высшая школа, 1963. С.56.

99. Мигдисова С., Петренко Е., Захарова Т. В течение трех недель сентября россияне доверяли Виктору Черномырдину чаще, чем Борису Ельцину // Опросы населения ФОМ от 3-5 сентября и 14-17 сентября 1995. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin/_rating_eltsin/of19953802 (дата обращения 02.03.2014).

100. Мигдисова С., Петренко Е. России стоит объединяться с Украиной и Белоруссией в единую рублевую зону, считает почти треть опрошенных. Но почти три четверти полагают, что за неуплату долгов поставки газа на Украину нужно сократить // Фонд «Общественное мнение». 30.03.1994. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19940103 (дата обращения 08.05.2014).

101. МИД России прокомментировал отставку Бакиева // Радио «Голос России». 22 апреля 2010. URL: <http://rus.ruvr.ru/2010/04/22/6759923/> (дата обращения 05.05.2014).

102. Минск, часть 5. Колорит и характер города // Блог пользователя periskop. URL: <http://periskop.livejournal.com/563278.html> (дата обращения 10.05.2014).

103. Мнения и взгляды населения Украины 2002/10 (октябрь 2002). Київський міжнародний інститут соціології // Кївський архів». Національний

банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=101206> (дата обращения 02.06.2016).

104. Мнения и взгляды населения Украины 2002/10 (октябрь 2002). Київський міжнародний інститут соціології // Кївський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=101206> (дата обращения 02.06.2016).

105. Мои впечатления о Белоруссии и ее жителях..., моя первая поездка в Белоруссию // Тема на форуме Volkswagen Technical Site. Пост Tigra_Golf3. URL: <http://vwts.ru/forum/index.php?showtopic=129830> (дата обращения 10.05.2014).

106. Моя Белая Русь // Пост пользователя barmin_yuri в Livejournal. URL: <http://barmin-yuri.livejournal.com/655.html> (дата обращения 12.05.2014).

107. Народное хозяйство Белорусской ССР за 40 лет. Статистический ежегодник. Минск: б.и., 1957. 288 с.

108. Народное хозяйство СССР. 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1982. 623 с.

109. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный статистический ежегодник // Утерянная Империя [сайт]. URL: http://lost-empire.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=9258&Itemid=9 (дата обращения 19.04.2014).

110. Национальный Архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф.7. «Совет Министров Республики Беларусь». Оп. 12. Д. 376. Л. 83.

111. НАРБ. Ф. 7. «Совет Министров Республики Беларусь». Оп. 12. Д. 743. Л. 120.

112. НАРБ. Ф. 7. «Совет Министров Республики Беларусь». Оп. 16. Д. 1626. Л. 165–166.

113. НАРБ. Ф. 907. «Министерство иностранных дел (МИД) БССР». Оп. 2. Д. 73. Л. 69.

114. НАРБ. Ф. 907. «Министерство иностранных дел (МИД) БССР». Оп.2. Д. 185. Л.150.

115. НАРБ. Ф. 907. «Министерство иностранных дел (МИД) БССР». Оп. 2. Д. 238. Л. 35.
116. НАРБ. Ф. 968. «Верховный Совет Республики Беларусь». Оп. 12. Д. 390. Л. 149.
117. Национальная идея и демократия // Пост пользователя paulyuk в idea_by в Livejournal. URL: <http://idea-by.livejournal.com/648.html> (дата обращения 08.05.2014).
118. Национальный статистический комитет констатирует четырехкратное увеличение экспорта Беларуси в страны ЕС // Экспорт-импорт: бизнес и экономические новости [Сайт]. URL: <http://ei.by/natsionalnyi-statisticheskii-komitet-konstatiruet-chetyrehkratnoe-uvelichenie-eksporta-belarusi-v-s> (дата обращения: 10.04.2014).
119. Неограниченный авторитаризм и право на его свержение. Архив аналитики НИСЭПИ. Март 2014 // НИСЭПИ. URL: <http://iiseps.org/old/03-14-06.html> (дата обращения 08.05.2014).
120. Нерсесов Ю. Два лица минских ультра // Пост пользователя belyj-ross в Livejournal. URL: <http://belyj-ross.livejournal.com/2205.html> (дата обращения 08.05.2014).
121. Новикова Л. Украина, Россия, Беларусь – взаимные оценки населения: пресс-релиз // Пресс-релизы и отчеты. Киевский международный институт социологии [сайт]. URL: <http://kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=345&page=1%20-> (дата обращения 02.06.2016).
122. Новин А. Белоруссы. Оттиск из сборника «Формы национального движения в современных государствах». Спб.: Типография тов-ва «Общественная польза», 1909.
123. О Белоруссии, в очередной раз // Блог пользователя gregory91. URL: <http://gregory91.livejournal.com/51978.html> (дата обращения 10.05.2014).
124. Об итогах голосования на республиканском референдуме 14 мая 1995 года // Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по

выборам и проведению республиканских референдумов. URL: <http://web.archive.org/web/20110720220048/http://www.rec.gov.by/refer/ref1995resdoc.html> (дата обращения 21.02.2016).

125. Обращение от имени белорусов к великороссам в связи с возрождением белорусского языка, написанное бывшим учителем И.В. Галошевским из Бельинечского района. 10 октября 1926 г. // Беларусізацыя. 1920-я гады: Дакументы і матэрыялы. Минск, 2001. URL: <http://zapadrus.su/bibli/arhbib/574--1920-.html> (дата обращения 06.05.2014).

126. Общественное мнение – 2011. Ежегодник. М.: Левада-Центр, 2012. 284 с.

127. Обыденная дипломатия // Фонд «Общественное мнение». 01.07.2009. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/news10709 (дата обращения 08.05.2014).

128. Объем инвестиций из КНР в РК в 2013 превысил \$19 млрд. // Forbes. 26 февраля 2014. URL: http://forbes.kz/news/2014/02/26/newsid_52119 (дата обращения 03.03.2014).

129. О государственной программе информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 годы и плане мероприятий по реализации государственной программы информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006-2010 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 июня 2006 г. № 792// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2006. № 5/22498.

130. О мерах к переводу делопроизводства государственных органов в национальных областях и республиках на местные языки: декрет ВЦИК РСФСР от 14 апреля 1924 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»/ Компания «Консультант Плюс».

131. Онищенко Г.Г. О приостановлении действия санитарно-эпидемиологических заключений на молоко и молочную продукцию. Письмо

№01/8091-9-32 от 09.06.2009. URL:
http://rospotrebnadzor.ru/c/journal/view_article_content?groupId=10156&articleId=225997&version=1.1 (дата обращения 09.05.2014).

132. Опрос: образ соседей в СНГ в глазах россиян // Информационно-аналитический центр изучения общественно-политических процессов на постсоветском пространстве [сайт]. URL: <http://www.ia-centr.ru/publications/digest/6695/> (дата обращения 10.05.2014).

133. Основные показатели внешней торговли // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [сайт]. URL: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/ftrade1.php> (дата обращения 12.05.2014).

134. Открытый профессиональный интернет-проект «Имидж Республики Беларусь» [сайт]. URL: <http://imagebelarus.by/node> (дата обращения: 08.03.2014).

135. Отнекивается // Пост пользователя remezovmax в Livejournal. URL: <http://remezovmax.livejournal.com/335945.html> (дата обращения 05.05.2014).

136. Отношения России и Белоруссии // Опрос Фонда «Общественное мнение» от 25.06.2010. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/d092517 (дата обращения 11.05.2014).

137. Отношение россиян к президенту Белоруссии А. Лукашенко // Опрос Фонда «Общественное мнение». 20.01.2011. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d110313> (дата обращения 11.05.2014).

138. Отношения РФ и Белоруссии в представлении россиян: динамика. Опрос 20-21 июня 2009 // Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d25rosibel.pdf> (дата обращения 08.05.2014).

139. Петрова А., Воронцова А. Мнение россиян о президенте Белоруссии Александре Лукашенко // Опрос Фонда «Общественное мнение». 19.12.1996. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_alien/lukashenko_a_g_/of19965002 (дата обращения 13.05.2014).

140. Петрова А., Воронцова А. Россияне помнят Афганистан. 31.10.1996 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/afghan/of19964304 (дата обращения 08.05.2014).

141. Петрова А., Воронцова А. Россияне – против вмешательства в дела соседних стран. 31.10.1996. // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19964305 (дата обращения 08.05.2014).

142. Петрова А. Враги и друзья России. Опрос от 07.10.2004 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/fre_an/aliens/of043901 (дата обращения 08.05.2014).

143. Петрова А., Климова С. О российских журналистах в Белоруссии. 28.08.1997 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19973401 (дата обращения 08.05.2014).

144. Петрова А., Климова С. Хотят ли россияне восстановления СССР? Опрос 26.06.1997 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/fre_an/aliens/of19972502 (дата обращения 08.05.2014).

145. Петрова А., Климова С. Число сторонников объединения России и Белоруссии уменьшается // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19971301 (дата обращения 08.05.2014).

146. Петрова А., Черняков А., Климова С., Ядова Е. О военно-политических союзниках России. 15.04.1999 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/fre_an/aliens/of19991502 (дата обращения 12.05.2014).

147. Петрова А., Черняков А., Климова С., Ядова Е. Россия и Белоруссия: где жизнь лучше? 15.04.1999// Фонд «Общественное мнение».

URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19991507 (дата обращения 12.05.2014).

148. Петрова А., Черняков А., Климова С., Ядова Е. Россияне высказываются за объединение с Белоруссией. 19.11.1999// Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of19994603 (дата обращения 08.05.2014).

149. Плакаты современной Беларуси // Лукашенко 2008 [Сайт]. URL: <http://lukashenko2008.ru/articles/agitaciya/72/> (дата обращения 13.05.2014).

150. Плохой Минск // Пост пользователя zvalt в Livejournal. URL: <http://zvalt.livejournal.com/991549.html> (дата обращения 12.05.2014).

151. Подробная карта Белоруссии. URL: <http://planetolog.ru/map-country-big.php?country=BY&type=DK> (дата обращения 12.05.2014).

152. Попов Р.С. Белоруссия и белорусы: чтение для войск и для народа. М.: Типография А. Торлецкого и К⁰, 1879. 28 с.

153. Последнее время в средствах массовой информации широко обсуждаются проблемы объединения России и Белоруссии и высказываются разные мнения по этим проблемам. Скажите пожалуйста, вы согласны или не согласны со следующим суждением: «У русских и белорусов общее прошлое, культура, язык. Между ними больше общего, чем различий?» Опрос населения 20.01.1999 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/t8046307 (дата обращения 08.05.2014).

154. Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 25 апреля 1996 г. № 225-XIII “О ратификации Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Украиной” // Бусел: информационный портал. URL: <http://www.busel.org/texts/cat1et/id5ewbeuv.htm> (дата обращения 08.06.2016).

155. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2006 г. № 978 «Вопросы Министерства иностранных дел Республики

Беларусь» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2007. № 5/25990.

156. Почему впал в истерику Лукашенко? // Пост пользователя Sandra_nova в Livejournal. URL: <http://sandra-nova.livejournal.com/820026.html> (дата обращения 05.05.2014).

157. Президент Беларуси Александр Лукашенко 1 октября провел пресс-конференцию для представителей СМИ регионов России. URL: http://www.toyota-club.net/files/lib/z_st/10-10-10_lib_batka_2010-10-01.htm (дата обращения 10.05.2014).

158. Преснякова Л. Что мешает объединению России и Белоруссии? 26.08.2004 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/of043303 (дата обращения 08.05.2014).

159. Пресс-конференция Президента А.Г. Лукашенко российским СМИ // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/press-konferentsija-prezidenta-aglukashenko-rossijskim-smi-5959/ (дата обращения 08.05.2014).

160. Приговор приведен в исполнение // Пост пользователя al_31f в сообщество Live report. URL: <http://live-report.livejournal.com/1421755.html> (дата обращения 10.05.2014).

161. Пример Белоруссии // Блог пользователя sapojnik. URL: <http://sapojnik.livejournal.com/860092.html> (дата обращения 15.05.2014).

162. Приоритеты и направления внешнеполитической деятельности Республики Беларусь // Официальный сайт Президента Республики Беларусь. URL: <http://www.president.gov.by/press46194.html#doc> (дата обращения 09.05.2014).

163. Пробило про белорусов // Блог пользователя martinovich. URL: <http://martinovich.livejournal.com/16423.html?style=mine#cutid1> (дата обращения 15.05.2014).

164. Проект «БЕЛЛарусь» // Новостной портал Беларуси. URL: <http://www.newsbelarus.ru/news/2009-12-13-3> (дата обращения 12.05.2014).

165. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии // Известия. 3.10.2011. URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 03.03.2014).

166. Радзимич И. Как маскаль в Минск ездил // Блог пользователя radzimich. URL: <http://radzimich.livejournal.com/89840.html#cutid1> (дата обращения 20.05.2012).

167. Распределение населения по национальности и родному языку. Украина // Всеукраинская перепись населения–2001 [официальный сайт]. URL: http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/nationality_population/nationality_popul1/select_51/?botton=cens_db&box=5.1W&k_t=00&p=75&rz=1_1&rz_b=2_1%20%20%20&n_page=4 (дата обращения 02.06.2016).

168. Республика Беларусь в цифрах. Годовые данные. Цены // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/prices.php> (дата обращения 10.05.2014).

169. Референдум в Белоруссии: о третьем сроке А.Лукашенко // Опрос Фонда «Общественное мнение». 28.10.2004. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/pol_alien/lukashenko_a_g_/dd044325 (дата обращения 11.05.2014).

170. Российско-белорусские отношения. Опрос 02.03.2006 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/dd060925#d060915 (дата обращения 08.05.2014).

171. Российско-белорусские отношения // Фонд «Общественное мнение». Опрос от 10.01.2008. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/d080123 (дата обращения 08.05.2014).

172. Россия-Белоруссия // Опрос Фонда «Общественное мнение». 14.10.2010. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/d104016 (дата обращения 13.04.2014).

173. Россия выделит Белоруссии кредит на 2,5 млрд. долларов // Информационный портал Polit.RU. URL: <http://polit.ru/news/2014/05/09/credit/> (дата обращения 12.05.2014).
174. Россия отказала Беларуси в 23 млн. т нефти // Портал RostInvest.Com. URL: <http://rosinvest.com/novosti/1047712> (дата обращения 12.05.2014).
175. Россия предоставила Белоруссии первую часть кредита // Delfi. 04.01.2014. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/rossiya-predostavila-belorussii-pervuyu-chast-kredita.d?id=44007398> (дата обращения 03.03.2014).
176. Русско-белорусские связи во второй половине XVII века (1667-1686). Сборник документов. Минск: Изд-во БГУ, 1972. 375 с.
177. Русско-белорусские связи. Сборник документов (1570-1667). Минск: Высшая школа, 1963. 534 с.
178. РФ не поддерживает решение США о санкциях против Белоруссии // РБК-daily. 21 октября 2004 г. URL: <http://top.rbc.ru/politics/21/10/2004/52911.shtml> (дата обращения 09.05.2014).
179. Садальский С. Только Президенту Лукашенко под силу навести порядок в Украине! // Пост пользователя sadalskij в Livejournal. URL: <http://sadalskij.livejournal.com/1691812.html> (дата обращения 05.05.2014).
180. Самые уважаемые мужчины и женщины: данные опроса КМИС. Февраль 2007 // Пресс-релизы и отчеты. Киевский международный институт социологии. URL: <http://kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=433> (дата обращения 02.06.2016).
181. Свободное падение // Пост пользователя pioneer_lj в Livejournal. URL: <http://pioneer-lj.livejournal.com/1201679.html> (дата обращения 05.05.2014).
182. Севергин В. Записки путешествия по западным провинциям Российского государства. СПб.: Изд-во Императорской Академии наук, 1803. 246 с.
183. Сержпутовский А.К. О завитках в Белоруссии. СПб.: Товарищество И.Н. Кушнерев и К⁰, типография Министерства путей сообщения. 1909. 6 с.

184. Сержпутовский А.К. Очерки Белоруссии: историческое прошлое Белоруссии; настоящий быт белорусов; нравы и обычаи белорусов: для начальных народных училищ. Санкт-Петербург: издание редакции народного журнала «Мирский вестник», 1876. 40 с.

185. Скажите пожалуйста, с вашей точки зрения, Россия и Белоруссия сегодня представляют собой два независимых государства или это единое государство? Опрос от 31.03.1999 // Фонд «Общественное мнение». URL: http://bd.fom.ru/report/cat/inter_pol/count_/Belarus/t904116 (дата обращения 08.05.2014).

186. Смерть им к лицу // пост пользователя Anton Nossik (dolboeb) в Livejournal. URL: <http://dolboeb.livejournal.com/2665200.html> (дата обращения 05.05.2014).

187. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о российской авиационной базе на территории Республики Беларусь (проект) // Постановление Правительства Российской Федерации № 945 от 7 сентября 2015 года. URL: <http://government.ru/media/files/pYnNuQ9AuAVXgssL8xq3dNVUApeAeoE2.pdf> (дата обращения 18.01.2016).

188. Соглашение об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1994. № 2. С. 31.

189. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (1991). URL: [http://ru.wikisource.org/wiki/Соглашение_о_создании_Содружества_Независимых_Государств_\(1991\)#](http://ru.wikisource.org/wiki/Соглашение_о_создании_Содружества_Независимых_Государств_(1991)#) (дата обращения 12.05.2014).

190. «Соль раздора». Фильм о калийном конфликте // Портал «Электронный Солигорск». URL: <http://www.esoligorsk.net/novosti/kalijnyj-konflikt/41567-sol-razdora-video-o-kalijnom-konflikte> (дата обращения: 08.09.2013).

191. Соседи о белорусах... // Блог пользователя lakisova. URL: <http://lakisova.livejournal.com/2585.html> (дата обращения 15.05.2014).

192. Справка о Республике Беларусь. По состоянию на 28.08.2013 // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicsng/doc20130909_15 (дата обращения 08.05.2014).

193. Старый враг лучше новых двух. Рейтинг внешних угроз: 2000 и 2011 // Фонд «Общественное мнение» [сайт]. URL: <http://fom.ru/globe/10096> (дата обращения 12.05.2014).

194. С точки зрения соседей // пост пользователя Som_mos в Livejournal. URL: <http://som-mos.livejournal.com/337311.html> (дата обращения 03.05.2014).

195. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Совет Безопасности Российской Федерации [сайт]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения 08.06.2016).

196. Строительство АЭС в Беларуси. Информационный материал к Единому дню информирования 15 мая 2008 года. «Необходимость развития атомной энергетики в Беларуси» // Орхусский центр Республики Беларусь [сайт]. URL: <http://aarhusbel.com/nuclear-belarus> (дата обращения 08.06.2016).

197. Талисману ЧМ-2014 по хоккею в Минске дали имя Волат // БелТА. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/sport/Talismanu-ChM-2014-po-hokkeju-v-Minske-dali-imja-Volat_i_632074.html (дата обращения 12.05.2014).

198. ТЕЗИСЫ ПРОГРАММЫ КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ А. ЛУКАШЕНКО (1994 г.) // Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY. URL: http://library.by/portalus/modules/beleconomics/readme.php?subaction=showfull&id=1126894407&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 17.05.2016).

199. Тезисы программы кандидата в президенты Беларуси А. Лукашенко «Отвести народ от пропасти» // Народная газета. 14 июня 1994 г. URL:

<http://www.newsby.org/novosti/1994/06/14/text5068.htm> (дата обращения 28.02.2016).

200. Торгово-экономическое сотрудничество Российской Федерации с Республикой Беларусь в 2011 году // Министерство экономического развития РФ [сайт]. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicsng/doc20120302_04 (дата обращения 09.05.2014).

201. Торгово-экономическое сотрудничество Российской Федерации и Республики Беларусь в 2009 году // Министерство экономического развития РФ [сайт]. URL: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/557d4a00430d4db7b3a2b78a7bcaf00b/teo_bel_ru.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=557d4a00430d4db7b3a2b78a7bcaf00b (дата обращения 28.04.2014).

202. Труды Этнографическо-статистической экспедиции в Западно-Русский край, снаряженной ИРГО. Т. 1-7. СПб.: Типография В. Безобразова и К°, 1872-1877.

203. Указ Президента РФ от 25.05.1995 N 525 «Об отмене таможенного контроля на границе Российской Федерации с Республикой Беларусь» // Система «Консультант плюс онлайн». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6707/ (дата обращения 02.03.2014).

204. Украина – Беларусь. Две страны, два образа жизни // Пост пользователя flackelf в LiveJournal. URL: <http://flackelf.livejournal.com/356495.html> (дата обращения 08.06.2016).

205. Украинский блогер: «Жизнь в Беларуси. Задолбанные люди, невкусная еда, проблемы с Интернетом» // ТЮ.ВУ: Портал газеты «Туризм и отдых». URL: <http://www.tio.by/articles/Жизнь-в-Беларуси-Задолбанные-люди-невкусная-еда-проблемы-с-интернетом> (дата обращения 08.06.2016).

206. Фильм «Пряники из картошки» // YouTube. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=m-mYNLB5Ufo> (дата обращения 27.03.2014).

207. Хитрый добрый полицейский Лукашенко и возможный компромисс на Украине. Записки наивного человека // Пост пользователя Russkiy_Malchik в Livejournal. URL: <http://russkiy-malchik.livejournal.com/450204.html> (дата обращения 05.05.2014).

208. Хмелько В., Погребинский И., Головаха Е., Панина Н. Общественное мнение в Украине: август-сентябрь 98-го (Политика-15). Киевский международный институт социологии. // Кївський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=97699> (дата обращения 02.06.2016).

209. Хмелько В., Погребинский М. Общественное мнение в Украине: январь 99-го. КМИС. // Кївський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=67312> (дата обращения 02.06.2016).

210. Хозяин своего слова - захотел дал , захотел забрал // Общественно-политический блог с элементами черного юмора. URL: <http://blagin.in.livejournal.com/723952.html> (дата обращения 05.05.2014).

211. Хотят ли белорусы в Россию? // Опрос НИСЭПИ. Ноябрь 1999 г. URL: <http://iiseps.org/old/99-04-01.html> (дата обращения 1.03.2014).

212. Хроническая неэффективность оппозиции // Пост пользователя jakov-zbiten в Livejournal. URL: <http://jakov-zbiten.livejournal.com/58726.html> (дата обращения 08.05.2014).

213. Черты политиков: глазами избирателей // Соціологічна група «Рейтинг». 01.09.2011. URL: http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/cherty_politikov_glazami_izbirateley.html (дата обращения 02.06.2016).

214. Что пишут о Белоруссии на других сайтах // Форум «Белорусы Москвы». URL: <http://www.belmos.ru/forum/topic282.html> (дата обращения 03.05.2014).

215. Шейн П.В. Материалы для изучения быта и языка русского населения Северо-Западного края. Т.3. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1902. 535 с.

216. Эксперт: «Харьковские соглашения» станут началом очередного конфликта России с Белоруссией // Информ-агентство REGNUM. 26 апреля 2010. URL: <https://regnum.ru/news/1278027.html> (дата обращения 29.09.2016).

217. Экспорт товаров из Республики Беларусь по странам СНГ // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [сайт]. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-____-po-____gody_10/eksport-tovarov-respubliki-belarus-po-stranam-sng/ (дата обращения 17.05.2016).

218. Этнографический сборник, изданный Императорским русским географическим обществом. Выпуск III. СПб.: Типография Э. Праца, 1854. 276 с.

219. Ющенко узаконил голодомор // Известия. 2007. 24 октября. URL: <http://izvestia.ru/news/330038> (дата обращения 19.05.2016).

220. Янчук Н. По Минской губернии (заметки из поездки в 1866 году). М.: Левенсонъ и К°, 1886. 130 с.

221. 1593 г. сентября 12. Грамота из Посольского приказа смоленскому воеводе М.П. Катыреву-Ростовскому о пропуске в Москву белорусских торговых людей с товарами // Русско-белорусские связи. Сборник документов (1570-1667). Минск: Высшая школа, 1963. С. 38.

222. Визначте своє ставлення до президента Республіки Білорусь О. Лукашенка // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=500 (дата обращения 02.06.2016).

223. Громадська думка в Україні щодо економічних та політичних проблем (1997) (USIA-1997) // Кївський архів». Національний банк соціологічних даних. URL: <http://ukraine.survey-archive.com/data#user-research@showResearch=109461> (дата обращения 02.06.2016).

224. ЗАКОН УКРАЇНИ «Про основи національної безпеки України» // Відомості Верховної Ради України. 2003. № 39. С. 351. [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/964-15> (дата обращения 02.06.2016).

225. Камюніке па выніках рабочай сустрэчы Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А.Р. Лукашэнкі і Прэзідэнта Украіны Л.Д. Кучмы: падпісана Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь, 17 студзеня 1997 г., г. Гомель // Звязда. 1997. 18 студзеня. С. 2.

226. Країни, де хотілося б народитися та жити // Соціологічна група «Рейтинг». Серпень 2014. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_countries_092014.pdf (дата обращения 02.06.2016).

227. На роздоріжжі або Інтеграційні ребуси // Соціологічна група «Рейтинг». Квітень 2013. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_ukraine_vektor_042013_pres.pdf (дата обращения 02.06.2016).

228. ПЕРЕДВИБОРНА ПРОГРАМА КАНДИДАТА У ПРЕЗИДЕНТИ УКРАЇНИ КУЧМИ Леоніда Даниловича // Центральна Виборча Комісія [офіційний веб-сервер]. URL: http://www.cvk.gov.ua/images/prog_1.htm (дата обращения 02.06.2016).

229. Ставлення до світових лідерів // Соціологічна група «Рейтинг». Вересень 2014. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_politics_082014_press.pdf (дата обращения 02.06.2016).

230. Ставлення українців до світових лідерів // Соціологічна група «Рейтинг». Січень 2016. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_politics_012016.pdf (дата обращения 02.06.2016).

231. Толерантність населення України // Київський Міжнародний Інститут Соціології. URL:

http://www.kiis.com.ua/materials/pr/2010/tolerantnist_u.pdf (дата обращения 08.06.2016).

232. Філіндаш Є. Кому в Беларусі жить хорошо? URL: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/filindash/4dd11cba50006/> (дата обращения 08.06.2016).

233.

234. Як Ви вважаєте, вступ до якої спільноти для України є пріоритетним? (динаміка 2013-2014) // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=1006 (дата обращения 02.06.2016).

235. Як Ви оцінюєте нинішні відносини України з Республікою Білорусь? // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=502 (дата обращения 02.06.2016).

236. Яке ставлення до білорусів переважає в Україні? // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=501 (дата обращения 02.06.2016).

237. Яким інтеграційним напрямом має йти Україна? // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=1033 (дата обращения 02.06.2016).

238. Belarus – Chime Communications plc. Quarterly report. November 2008 – January 2009 // Bell Pottinger. Проект «Прачечная». URL: <http://www.facebook.com/media/set/?set=a.4953052266255.198375.1297362360&type=1> (дата обращения 12.05.2014).

239. Holehouse M. British aid for Belarus puppet shows // The Telegraph. 27.10.2013. Available from: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/belarus/10406566/British-aid-for-Belarus-puppet-shows.html> (дата обращения 02.06.2016).

240. Imagebelarus. О проекте // Сайт Imagebelarus. by. URL: imagebelarus.by/o-proekte (дата обращения 12.05.2014).

Литература

1. Абашкина Е., Егорова-Гантман Е. Имидж лидера. М.: Эксмо, 1994. 492 с.
2. Абесцедарский Л.С. Белоруссия и Россия. Очерки русско-белорусских связей второй половины XVI-XVII вв. Минск: Вышэйшая школа, 1978. 256 с.
3. Абесцедарский Л.С. Белорусы в Москве XVII в. Из истории российско-белорусских связей. Минск: Изд-во Белгосуниверситета им. В.И. Ленина, 1957. 59 с.
4. Авиабазы: обнять «союзника» за горло // Belarus Security Blog. URL: <http://www.bsblog.info/aviabaza-obnyat-soyuznika-za-gorlo/> (дата обращения 18.01.2016).
5. Авторханов А.Г. Империя Кремля. Советский тип колониализма. Вильнюс: АОМОИ, 1990. 238с.
6. Автушко-Сикорский А. Александр АВТУШКО-СИКОРСКИЙ: Увеличение цены на газ замедлит рост ВВП Беларуси в 2014 году // Belarusian Institute for Strategic Studies. URL: <http://belinstitute.eu/ru/node/1115> (дата обращения 03.03.2014).
7. Айзенштадт А.Л. Беларусь как бренд: проблемы продвижения // Вестник Брестского государственного технического университета. 2014. №6. С. 132–134.
8. Алексеев А. Белоруссия: мифы и реальность. Как живёт страна при батьке Лукашенко? // Портал «Беларусь сегодня». URL: <http://www.sb.by/post/112136/> (дата обращения 05.05.2014).
9. Алексеева А.В., Рачипа А.В. Украина и Россия на пути к политико-экономическому сотрудничеству: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 4. С. 476–479.
10. Анатолий Гальчинский: «Все премьер-министры в Украине были техническими» // Forbes-Украина. URL:

<http://forbes.net.ua/magazine/forbes/1332698-anatolij-galchinskij-vse-premer-ministry-v-ukraine-byli-tehnicheskimi> (дата обращения 17.05.2016).

11. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М.: Прогресс, 1993. 534 с.

12. Антонов В.И., Ямпилова З.С. Проблема стереотипов как один из барьеров в контексте коммуникации культур // Россия и Запад: Диалог культур. Вып. 7. М.: Профиздат, 1999. С. 206-213.

13. Антанович Н.А., Девлеканова К.А. Формирование политического имиджа государства (на примере Республики Беларусь) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2009. № 2. С. 28–39.

14. Астахова С. Белоруссия после президентских выборов: итоги и перспективы // Россия и новые государства Евразии. 2015. № 4. С. 20 – 32.

15. Бакеркина В.В. Краткий словарь политического языка: более 2 тыс. терминов и терминологических сочетаний / В.В. Бакеркина, Л.Л. Шестакова. М.: ООО «Изд-во АСТ»: ООО «Изд-во Астрель»: ООО «Русские словари», 2002. 288 с.

16. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917—2004: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2005. 816 с.

17. Баталов Э.Я. «Рычащий медведь» на «диком Востоке» (образы современной России в работах американских авторов: 1992 – 2007) / Э. Я. Баталов, В. Ю. Журавлева, К. В. Хозинская. М.: РОССПЭН, 2009. 385 с.

18. Белокоскова Е.Е. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве // Вестник УрФУ. Серия: «Экономика и управление». 2003. № 7. С.75-83.

19. Белокоскова Е. Российско-белорусские торгово-экономические связи (региональные и межгосударственные аспекты). URL: <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk/16.htm> (дата обращения 02.05.2014).

20. Белорусизация // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Белорусизация#cite_note-nar.118-4 (дата обращения 06.05.2014).
21. Белоруссия глазами российских журналистов // Российская Федерация сегодня. 2006. № 22.
22. Белоруссия и Россия: общества и государства. М.: «Права человека», 1998. 432 с. Вып. 2.
23. Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности/ под ред. Ш. Гарнетта, Р. Легволда. Московский центр Карнеги. М.: б.и., 1998. 201 с.
24. Белорусская Советская Социалистическая Республика // Свободная энциклопедия Википедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/БССР#cite_note-bl.101-4 (дата обращения 03.05.2012).
25. Белорусская ССР на международной арене/ под ред. К.В. Киселева. М.: Изд-во «Международные отношения», 1964. 335 с.
26. Белорусский лен – символ нации и бренд страны // Путеводитель по Белоруссии. URL: http://priehali.by/articles/beloruskij_len_simvol_nacii_i_brend_strany-59/ (дата обращения 21.02.2016).
27. Белорусский путь/ под ред. О.В. Пролесковского и Л.Е. Криштаповича. Минск: Информационно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь, 2009. 416 с.
28. Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы. Материалы 2-го «круглого стола» белорусских и российских ученых (Минск, 26-27 января 1999 г.). Минск, 2000. 172 с.
29. Белорусы. М.: Наука, 1998. 503 с.
30. Белорусы // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Белорусы> (дата обращения 13.05.2014).

31. Белорусы в Пермском крае: очерки истории и этнографии / А. В. Черных, Т. Г. Голева, М. С. Каменских, С. А. Шевырин. СПб: Изд-во «Маматов», 2013. 288 с.: ил.
32. Белорусы в России // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Белорусы_в_России (дата обращения 09.05.2014).
33. Березкина О.П. Политический имидж в современной политической культуре: дисс...д-ра полит.наук. СПб., 1999. 404 с.
34. Бигдай М., Крыжановский Е. Что думают россияне о российско-белорусском сотрудничестве в области интеграции // Беларусь–Россия: векторы перемен: сб. ст./ Л.Заико, В. Карбалевич, С.Левшунов. Минск: «Несси», 2002. Вып. 1. С. 106–113.
35. Бикетова Е.А. Государственная политика Республики Беларусь по формированию привлекательного имиджа страны на международной арене // Известия АлтГУ. Серия «Исторические науки и археология». № 4/2 (88). 2015. С. 28-32.
36. Бикетова Е.А. Принятие новой государственной символики Республикой Беларусь и формирование белорусской идентичности (1991-1995) // Известия АлтГУ. 2015. № 2/1 (86). С.221–225.
37. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. М.: Б.и., 1992. 136 с.
38. Богдан Безпалько: России и Белоруссии просто некуда больше деваться // Информационно-аналитическая служба «Русская линия». URL: http://www.ruskline.ru/news_rl/2011/03/18/bogdan_bezpalko_rossii_i_belorussii_prosto_nekuda_bolshe_devatsya/ (дата обращения 15.05.2014).
39. Бодалев А.А. О предмете и задачах имиджелогии // Мир психологии. 2006. № 1 (январь-март). С.180-184.
40. Бондаренко Е.В. Имидж региона как категория социологии культуры // Вестник Ставропольского государственного университета. 2010. № 69. С. 39–45.

41. Боришполец К.П., Чернявский С.И. Российско-белорусские отношения: вместе или рядом // Евразийская экономическая интеграция. № 2 (15) апрель-июнь. 2012. С. 68-74.
42. Борцов А. Социализм без ярлыков: Белоруссия. URL: <http://warraх.net/93/01/beloruss.html> (дата обращения 10.05.2014).
43. Бурнос Т., Бушев А. Фактор Кремля на выборах президента Украины // Newsland. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/415251/> (дата обращения 12.05.2014).
44. Быба Ю.В. Имидж современного Российского государства: состояние и перспективы формирования : дис. ... канд. полит. наук. М., 2008. 215 с.
45. Быковский П. Презентация Европы в белорусских СМИ и образа Беларуси в мировых СМИ // Беларусь и «большая Европа»: в поисках геополитического самоопределения / под ред. проф. О. Манаева. Новосибирск: Водолей, 2007. С. 343–368.
46. Важенина И.С., Важенин С.Г. Имидж, репутация и бренд территории // Всероссийский экономический журнал. 2008. № 8. С. 3-16.
47. Василенко И. Образ России в информационном обществе: новые грани виртуального диалога культур // Государственная служба. 2008. № 4. С.87-99.
48. Василенко М. Что на самом деле думают друг о друге русские, белорусы и украинцы? // Независимое информационно-аналитическое издание Ura-inform. URL: <http://ura-inform.com/society/2006/12/27/associac/> (дата обращения 10.05.2014).
49. Васильев Е.В. Эволюция внешнеполитической стратегии Белоруссии на современном этапе: дисс...канд.полит.наук. М., 2014. 266 с.
50. Васильева Е.И. Исторические предпосылки формирования медиаобраза Республики Беларусь в американском медиадискурсе (на материалах издания «The New York Times» // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 14 / сост. С. В. Анцух; под общ. ред.

В. Г. Шадурского. Минск, 2015. 254 с. С.189–191. [Электронный ресурс]. URL: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/114910/1/vasilieva_sbornik14.pdf (дата обращения 02.06.2016).

51. Вебер М. Политика как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М., 1990. С. 644-707.

52. Великий А. БССР-США: дипломатия периода «холодной войны». URL: <http://newsletter.iatp.by/ctr2-9.htm> (дата обращения 10.05.2011).

53. Веревкина Ю.И. Белорусско-российские отношения 1992-2004 гг.: автореф. дисс...к.и.н., Курск, 2011. 24 с.

54. Владимир Березин: Журавли над Полесьем // Газета Взгляд [электронная версия]. URL: <http://vz.ru/columns/2013/10/22/656025.html> (дата обращения 12.05.2014).

55. Владимир Козляков: государственные символы Республики Беларусь священны и нерушимы // Вместе с Россией: сайт общественных организаций российских соотечественников в Республике Беларусь [сайт]. URL: http://ross-bel.ru/istoriya-i-sovremennost/news_post/vladimir-kozlyakov-gosudarstvennyye-simvol-y-respubliki-belarus-svyashchenny-i- (дата обращения 29.05.2016).

56. Владимир Путин. Рано подводить итоги [сборник] / под ред. Г.А. Бордюгова, А.Ч. Касаева. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007. 447, [1] с.

57. Влияние российских групп интересов на политику России в отношении Белоруссии/ Б. Е. Фрумкин, К. Е. Коктыш. М.: Московский центр Карнеги , 2004. 30с. (Рабочие материалы).

58. Внешняя политика Российской Федерации. 1992-1999/ отв.ред. А.В. Торкунов, А.Ю. Мельвиль, М.М. Наринский. М., 2000.

59. Володенков С.В. Применение SWOT-анализа политического имиджа в аспекте построения стратегической имиджевой концепции // Вестник МГУ. Серия12. «Политические науки». 2008. № 2. С. 17-25.

60. Воля, которую мы потеряли... (Ровно 10 лет назад состоялся референдум, после которого история России стала историей заговора против

России) // Время. Еженедельное издание русских консерваторов. 2005. № 5. 16 марта 2001 года. URL: http://www.vremyababurin.narod.ru/Num5_2001/N5_2001.html (дата обращения 06.05.2014).

61. Восприятие // Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%EE%F1%EF%F0%E8%FF%F2%E8%E5> (дата обращения 12.05.2014).

62. В плену обстоятельств // «Беларусь сегодня» [портал]. URL: <http://www.sb.by/post/31587/> (дата обращения 02.03.2014).

63. В России насчитали 60 миллионов интернет-пользователей // Интернет-газета Lenta.ru. URL: <http://lenta.ru/news/2010/07/28/users/> (дата обращения 10.05.2014).

64. Вылегжанин Д.А. Введение в политическую имиджологию: учеб. пособие / Д.А. Вылегжанин . 3-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2014. М.: Флинта, 136 с.

65. Высоцкий С. Кремль советует Януковичу назначить Медведчука секретарем СНБО, - российский политолог // Фокус. URL: <http://focus.ua/politics/100780> (дата обращения 12.05.2014).

66. Гаврилов Г.А. Имидж страны как одна из целей информационной войны // Актуальные вопросы филологических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, ноябрь 2011 г.). Чита: Изд-во Молодой ученый, 2011. С. 154–156.

67. Галиева Р.Д. Общественное мнение как социальный институт: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт, 2011. 31 с.

68. Галумов Э.А. Имидж против имиджа. М.: Известия, 2005. 552 с.

69. Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегия формирования. М.: Бином, 2004. 502 с.

70. Галумов Э.А., Кашлев Ю.Б. Информация и PR в международных отношениях. М.: Известия, 2003. 430 с.

71. Гамалеева М. Политический имидж России: теоретические и прикладные аспекты // Российский государственный гуманитарный университет. Портал «Родная история». URL: <http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/rossiya-v-mirovix-processax/status-i-gosudarstvenniie-imidj-rossii-v-mejdunarodnoie-srede/politicheskiie-imidj-rossii-teoreticheskie-i-prikladnie-aspekti.html> (дата обращения 12.05.2014).
72. Гачев Г. Национальные образы мира. М.: AcademA, 1998. 430 с.
73. Герасимова А. Сбербанк оценил «Беларуськалий» в \$30 млрд. // Известия [Электронная версия]. 23 сентября 2011 г. URL: <http://izvestia.ru/news/501769> (дата обращения 08.09.2013).
74. Герб Республики Беларусь // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Герб_Республики_Беларусь (дата обращения 21.02.2016).
75. Герб, флаг и гимн Республики Беларусь // Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина. URL: brsu.by/sites/default/files/gerb_i_flag.doc (дата обращения 21.02.2016).
76. Гигин В. Имидж Беларуси в Интернете // Беларуская думка. 2010. № 6. С. 8–17.
77. Гилевич М. Войти в образ. Каким должен быть имидж Беларуси // Беларуская думка. 2010. № 3. С. 24-31.
78. Годин Ю. Белоруссия – это «Брестская крепость» современной России. URL: <http://lib.ololo.cc/b/139243/read> (дата обращения 05.05.2014).
79. Годин Ю. Российско-белорусский «чемодан без ручки» // Проект «Полярная Звезда» [сайт]. URL: <http://zvezda.ru/economics/2011/02/05/souz.htm> (дата обращения 15.05.2014).
80. Годин Ю. Россия и Белоруссия: 10 лет интеграционной несовместимости // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 10. С. 24-26.

81. Гордин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. Проблемы экономической безопасности Союзного государства. М.: Международные отношения, 2001. 304 с.

82. Головачев В. Зарплата в России выше, зато в Белоруссии меньше социальное расслоение // Труд. 23 августа 2005 г.

83. Голубев А.В. Российско-белорусская интеграция и российские регионы // Регион как субъект политики и общественных отношений. М.: Московский общественный научный фонд, 2000. (Серия «Научные доклады»). Вып.107. С.18-37.

84. Горбелева Е.А. Актуальные проблемы российско-белорусских отношений на современном этапе (на примере конфликта «Уралкалия» и «Беларуськалия») // Публичная политика-2013. Сборник статей. / Под редакцией М.Б.Горного и А.Ю.Сунгурова. СПб.: Норма, 2014. 161 с. С. 115-118.

85. Горбелева Е.А. Между Европой и Россией: дискуссии о белорусской идентичности// Дневник Алтайской школы политических исследований. № 29. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Запад и Восток: межцивилизационные взаимодействия и международные отношения): сборник научных статей/ под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул: АЗБУКА, 2013. 336 с. С. 195-198.

86. Горбелева Е.А. Перспективы взаимодействия Республики Беларусь с КНР на примере Китайско-белорусского парка высоких технологий) // Европа и страны Азиатско-Тихоокеанского региона: проблемы взаимодействия: тез. Междунар.науч.конф./ ФГБОУ ВПО "ИГУ"; [отв.ред.: Л.О. Игумнова, Е. А. Матвеева]. Иркутск, 2013. С. 51-55.

87. Горбелева Е.А. Политический аспект противоречий в российско-белорусских отношениях // Современная Россия и мир: альтернативы развития (Разрешение межгосударственных конфликтов: актуальный опыт истории и современность): сборник научных статей/ под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул: Изд-во Алтайского госуниверситета, 2011. С. 175-179.

88. Горбелева Е.А. Участие Белоруссии в формировании Евразийского Союза: стимулы и ограничители интеграции // Евразийство: теоретический потенциал и практические положения: материалы Шестой Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Г. Барнаул, 25-26 июня 2012 г.: в 2 т./ под ред. В.Я. Баркалова, А.В. Иванова. Барнаул: ИГ «Си-пресс», 2012. Т.2. 254 с. С. 22-27.

89. Горбелева Е.А., Чернышов Ю.Г. Россия во внешнеполитической стратегии Республики Беларусь (на материале посланий Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь в 2004–2012 гг.) // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета: материалы XL научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и учащихся лицейных классов. Вып. 10. Барнаул: Изд-во Алтайского госуниверситета, 2013. 425 с. С. 17-19.

90. Горбелева Е.А., Чернышов Ю.Г. Эволюция стереотипов восприятия белорусов в России // Известия АлтГУ. Серия «История. Политология». 2012. № 4/2 (76). С. 66-72.

91. Горбушина О.П. Имидж страны у российской молодежи: структура и факторы формирования: дисс...канд. психолог.наук, М., 2006. 199 с.

92. Горовой М. Геральдический совет: статус герба "Погоня" закреплен исторически и официально // БелаПан. URL: <http://news.tut.by/society/168973.html> (дата обращения 21.05.2016).

93. Горский И.Н. Внешний имидж государства: информационно-семиотический аспект // Вести института современных знаний. 2010. № 3. С. 90–94.

94. Горчакова В.Г. Прикладная имиджелогия/ В.Г. Горчакова. Ростов н/Д: Феникс, 2010. 478 с.

95. Горяина Ю. Специфика «внутреннего» и «внешнего» образа Китая в начале XXI века // Проблемы Дальнего Востока. 2009. № 2. С. 25-37.

96. Гравер А.А. Образ, имидж и бренд страны: понятия и направления исследования // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 3(19). С. 29–45.
97. Громыко А.А. Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки. М.: «Русский сувенир», 2008. 96 с.
98. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. М.: Изд-во политической литературы, 1967.
99. Дагаева Е. Методология изучения имиджа как социально-психологического феномена // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 1-11.
100. Даль В.И. Иллюстрированный толковый словарь русского языка. М.: ЭКСМО, 2006. 928 с.
101. Дашкевич В.Ф. Энергетическая независимость Беларуси: последствия для экономики и общества. Минск: Издатель И.П. Логвинов, 2005. 68 с.
102. Демянчук Ю. Российско-белорусское экономическое сотрудничество в первой половине 90-х гг. XX ст. // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Збірник наукових праць. Харків, 2007. Вип. 10. С. 76-85.
103. Деружинский В. Бульбаши // Секретные исследования. 2012. № 16. URL: <http://www.secret-r.net/arkhiv-publikatsij/12-2012/bulbashi> (дата обращения 29.05.2016).
104. Дракохруст Ю. Где кончается Белоруссия? // Неприкосновенный запас. 2006. №3. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/dr13.html> (дата обращения 10.05.2014).
105. Европейская перспектива Беларуси: интеллектуальные модели / под ред. О. Шпарага. Вильнюс: ЕГУ, 2007. 280 с.

106. Егорова-Гантман Е., Плешаков К. Концепция образа и стереотипа в международных отношениях // Мировая политика и международные отношения. 1988. № 12. С. 19-33.
107. Ерофеев Н.А. Туманный Альбион. Англия и англичане глазами русских. 1825-1833 гг. М.: Наука, 1982. 320 с.
108. Жильцов С.С. Внешняя политика Украины в 1991-2014 гг. // Внешняя политика новых независимых государств: сборник/ Отв. ред. Б.А. Шмелёв. М.: ИЭ РАН, 2015. 240 с. С. 69–95.
109. Загоруйко М.В. Государственные символы Белоруссии: история и значение // Genesis: исторические исследования. 2015. № 1. С.36-58. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_13999.html (дата обращения 29.05.2016).
110. Зак Л.А. Западная дипломатия и внешнеполитические стереотипы. М.: «Международные отношения», 1976. 288 с.
111. Замятин Д.Н. Власть пространства и пространство власти: географические образы в политике и международных отношениях. М.: РОССПЭН, 2004. 352 с.
112. Замятин Д.Н. Культура и пространство: моделирование географических образов. М.: Знак, 2006. 488 с.
113. Замятин Д.Н. Метагеография: Пространство образов и образы пространства. М.: Аграф, 2004. 512 с.
114. Замятин Д.Н. Образ страны: структура и динамика // Общественные науки и современность. 2000. № 1. С. 107–112.
115. Замятин Д.Н. Структура и динамика политико-географических образов // Полития. 2000. № 3. С. 116-121.
116. Заринов И.Ю. Белоруссия после распада СССР: этнополитический аспект (анализ центральной и региональной прессы России и стран Ближнего зарубежья, 1994 – 1997 гг.). М.: Старый Сад, 1998. 35 с.
117. Зелинский П.И., Пинчук В.Н. Лекции по истории Беларуси. Минск: БГУ, 2009. 116 с.

118. Земсков В.Б. Образ России “на переломе” времен (Теоретический аспект: рецепция и репрезентация “другой” культуры) // Новые российские гуманитарные исследования. 2006. №1. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nrgumis.ru/articles/archives/full_art.php?aid=37&binn_rubrik_pl_articles=238 (дата обращения 07.09.2015).
119. Зиновьев В.П. Страны СНГ и Балтии: учеб. пособие. Томск: Изд-во Томского университета, 2004. 296 с.
120. Зинченко В.П. Восприятие // Яндекс.Словари. БСЭ. URL: <http://slovari.yandex.ru/что%20такое%20восприятие/БСЭ/Восприятие/> (дата обращения 12.05.2014).
121. Зорин В. Восприятие образов президентов Путина, Кучмы и Лукашенко // Русский журнал. URL: <http://old.russ.ru/politics/20011101-zor.html> (дата обращения 09.05.2014).
122. Ивантер А., Шевцов Ю. Эффективная диктатура // Эксперт. 27.10.1997. № 41. С. 25-28.
123. Игрицкий Ю.И. Россия и Запад: корни стереотипов // Россия и внешний мир: Диалог культур: Сб. ст. / Редкол.: Ю.С. Борисов (Отв. ред.) и др.; РАН. Ин-т рос. истории. М.: Высшая школа, 1997. 457 с.
124. Илюхин Н.В. Формирование имиджа России в постсоветский период: дисс.к.соц.н., М., 2006. 137 с.
125. Имидж // Большая энциклопедия в 62 т. Т. 18. М.: ТЕРРА, 2006.
126. Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта / под ред. Профессора И.А. Василенко. М.: Международные отношения, 2013. 359 с.
127. Иоффе Г. Авторитаризм без олигархии // Pro et contra. 2011. № 52. С. 29-49.
128. История еврейской общины Беларуси // Союз белорусских еврейских общественных организаций и общин [сайт]. URL: <http://www.beljews.org/articles129.html> (дата обращения 23.05.2014).
129. К союзу суверенных народов: сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов,

посвященных проблеме национально-государственного суверенитета / сост. А.И. Доронченков. М., 1991. 541 с.

130. Кабаков А.А. Ступенька. Рассказ о Родине // Кабаков А.А. Городские сумерки. Рассказы обо всем. М.: Вагриус, 2007. С.236-240.

131. Казанцев, Ю.И. Международные отношения и внешняя политика России (XX век)/ Ю.И. Казанцев. Р-н-Д.: Феникс; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2002. 352 с.

132. Казахстан в современном мире: реалии и перспективы. Алматы: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 2008. 348 с.

133. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

134. «Кепско коло Витебска, у города Орши – горше, у Минску – по свинску» // Навука. Беларускі Мультымэдыйны Партал ARCHE.BY. URL: <http://www.arche.by/by/page/science/4248> (дата обращения 17.04.2014).

135. Кизима С.А. Белорусский менталитет в российско-белорусских отношениях // Свободная мысль. 2009. № 2. С. 47-60.

136. Киселев И.Ю., Смирнова А.Г. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб: Изд-во С. – Петерб. ун-та, 2006. 269 с.

137. Киселев И.Ю. Образы государств в международных отношениях: механизмы трансформации // Полис. 2003. № 3. С. 50-57.

138. Класковский А. Ни авиабазы, ни кредита. Путин ждет, пока Лукашенко созреет? // Портал Naviny.BY. URL: http://naviny.by/rubrics/politic/2015/12/21/ic_articles_112_190542/ (дата обращения 18.01.2016).

139. Ковалева Э.В. Российско-белорусские отношения: тенденции развития: автореф. дисс...к.полит.н., М., 2010. 24 с.

140. Кожемякин А. Белорусское небо прогнулось под российские крылья. URL:

http://naviny.by/rubrics/economic/2012/04/09/ic_articles_113_177464/ (дата обращения 01.05.2014).

78. Коктыш К.Е. Белоруссия в европейском контексте // Коктыш К.Е. Между Востоком и Западом. Украина и Белоруссия на европейском пространстве / А. Мошес, К. Коктыш. М.: Гендальф, 2003. 53 с.

141. Коктыш К.Е. «Молчаливое знание» белорусов и перспективы постсоветской интеграции // Перспективы. URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/krug/molchalivoje_znanije_belorusov_i_perspektivy_postsovetskoj_integracii_2013-12-18.htm (дата обращения 12.05.2014).

142. Коктыш К. Союзный проект как ценность и реальность // Влияние российских групп интересов на политику России в отношении Белоруссии. Рабочие материалы. М., 2004. № 9.

143. Коктыш К.Е. Трансформация политического режима в Республике Беларусь в 1990-1999. М.: МОНФ, 1999. 187 с.

144. Колесников А. Братъ-2 // «Коммерсантъ». № 239 от 26.12.2013. С. 1.

145. Колосов В.А., Бородулина Н.А., Вендина О.И., Галкина Т.А., Заяц Д.В., Юр Е.С. Геополитическая картина мира в средствах массовой информации // Полис. 2003. № 3. С. 33-49.

146. Кольченко И. Объективности рады // Беларусь сегодня. 02.05.2014. URL: <http://www.sb.by/post/106163/> (дата обращения 02.03.2014).

147. Коновченко С.В., Киселев А.Г. Информационная политика в России. М.: РАГС, 2004. 528 с.

148. Контакты // Советская Белоруссия. 1991. 1 ноября. С. 1.

149. Костюгова В. Российско-белорусские отношения: условия, состояние, перспективы. URL: http://bppf.eu/sites/default/files/Research_Kostiugova.pdf (дата обращения 10.05.2014).

150. Костючков А.Н. Приграничные аспекты формирования позитивного туристического имиджа // Состояние и перспективы развития Белорусско-

Российского приграничья как специфической социокультурной реальности/ [редколл: И.М. Прищепа и др.]. Витебск: ВГУ, 2013. 133 с. С. 72–74.

151. Костючков А.Н. Себя показать...// Беларуская думка. 2011. № 2. С. 113–118.

152. Костючков А.Н. Спорт и позитивный имидж страны // Беларуская думка. 2014. № 11. С.61–65.

153. Костяев С. От лоббизма к влиянию // "Коммерсантъ" за 14.08.2006 №148(3479). URL: http://lobbying.ru/index.php?article_id=2140 (дата обращения 12.05.2014).

154. Котиков А. Белоруссия-Россия: модель постсоветской интеграции // Этнические и региональные конфликты в Евразии: в 3 кн. Кн.2. Россия, Украина, Белоруссия/ общ.ред. А.Зверев, Б.Коппитерс, Д.Тренин. М.: Весь мир, 1997. 224 с.

155. Кравцевич А., Смоленчук А., Токть С. Белорусы: нация Пограничья. Вильнюс: ЕГУ, 2011. 212 с.

156. Крапивин С. Михаил Ткачев и его статья «Национальные символы: народ и история» // Портал «Naviny.By». Белорусские новости. URL: http://naviny.by/rubrics/society/2009/10/12/ic_articles_116_164915/ (дата обращения 28.02.2016).

157. Кривошеев П. А Батка зарабатывает // Росбалт. 8.04.2015. URL: <http://www.rosbalt.ru/exussr/2015/04/08/1386665.html> (дата обращения 17.05.2016).

158. Крих А.А. Коллективные прозвища и присловья русских и белорусов среднего Прииртышья // Сибирский субэтнос: культура, традиции, ментальность : материалы V Всероссийской научно-практической Интернет-конференции на сайте sib-subethnos.narod.ru, 15 января – 15 мая 2009 года / Н.И. Дроздов (отв. ред.); ред. кол. ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2009. С. 180–196.

159. Кротов А.В. Формирование позитивного имиджа России в европейских странах: факторы и проблемы // Современная Россия и мир:

альтернативы развития (Россия и Западная Европа: влияние образов стран на двусторонние отношения): материалы международной научно-практической конференции/ под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул: Изд-во Алтайского госуниверситета, 2010. С. 98-103.

160. Кустикова А. Павел Шеремет: «Фильм «Крестный батька» — черная метка президенту Лукашенко» [интервью]. URL: <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1091169-0.html> (дата обращения 09.05.2014).

161. Кучма Леонид Данилович // Кто есть кто в мире/ гл.ред. Г.П. Шалаева. М.: Филологическое общество «СЛОВО»: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. 1680 с. С. 780.

162. Ластовский А. Специфика исторической памяти в Беларуси: между советским прошлым и национальной перспективой // Полит.РУ. URL: <http://www.polit.ru/article/2010/07/19/belorus/> (дата обращения 12.05.2014).

163. Латухина К. Лукашенко опроверг «разворот» в сторону ЕС // Российская газета. 18 сентября 2015 года. URL: <http://www.rg.ru/2015/09/18/lukashenko-site.html> (дата обращения 18.01.2016).

164. Левяш И.Я. Глобальный мир и геополитика: культурно-цивилизационное измерение. В 2 кн. Кн. 2. Минск: Беларуская навука, 2012. 409 с.

165. Леонтьев А.А. Культуры и языки народов России, стран СНГ и Балтии: учеб-справ. пособие. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. 312 с.

166. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т.2. С.254. 320 с.

167. Липпман У. Общественное мнение. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.

168. Лисовский Ю.А., Самарин А.Н. Причины обостряющегося кризиса в российско-белорусских отношениях // Конфликтология. 2010. № 4. URL: [http:// www.slavic-europe.eu/index.php/comments/39-sng-comments/9383-2011-04-07-08-52-28](http://www.slavic-europe.eu/index.php/comments/39-sng-comments/9383-2011-04-07-08-52-28) (дата обращения 15.05.2014).

169. Литвинович М.А. Политические стереотипы в сознании россиян. Вестник Моск. Ун-та. Сер. 12, Политические Науки. 2002. № 2. С. 88-100.
170. Лихачев А.Е. Таможенный Союз России, Белоруссии и Казахстана: история, современный этап и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. №6 (июнь). С. 4-23.
171. Лобач В., Борисенок Ю. Образ русского в белорусской традиционной культуре // Родина. 2002. № 7. URL: <http://babruisk.belarda.org/index.php?mod=news&id=281> (дата обращения: 08.03.2014).
172. Лукьянов Ф. Битва за внимание // Россия в глобальной политике. URL: <http://www.globalaffairs.ru/redcol/Bitva-za-vnimanie-15481> (дата обращения 10.05.2014).
173. Лябухов И.В. Государственная политика по формированию имиджа Российской Федерации на международной арене : дисс ... канд. полит. наук. Барнаул, 2011. 195 с.
174. Лябухов И.В. О соотношении понятий «имидж государства» и «имидж страны» (к постановке проблемы) // Известия АлтГУ. 2011. № 4. С. 250-253.
175. Макей В.В. Внешняя политика на службе народа // Беларуская думка. 2015. № 9. С. 28–36.
176. Малинова О.Ю. Образы «Запада» и модели русской идентичности в дискуссиях середины XIX в. // Космополис. 2005. № 2 (12). С.38-59.
177. Малинова О.Ю. Образы России и «Запада» в дискурсе власти (2000-2007 гг.): попытки переопределения коллективной идентичности // Образ России в мире: становление, восприятие, трансформация / Отв. ред. И.С. Семененко. М.: ИМЭМО РАН, 2008. 152 с. С. 86-106.
178. Мальцев А.Н. Россия и Белоруссия в середине XVII века. М.: Изд-во МГУ, 1974. 255 с.
179. Манаков А.Г. Российско-белорусское порубежье: историко-географическая детерминация // Псковский регионологический журнал. 2013. № 16. С. 169 –176.

180. Манаков А.Г., Васильева О.Ю. Этнические стереотипы русского населения приграничных территорий Северо-запада России // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы: материалы 11-й международной конференции молодых ученых 27–30 декабря 2000 г. СПб.: Изд-во СПб. Унта, 2000. С. 477–481.
181. Машко В.В. Белоруссия и белорусы в российской прессе 1996-2001 гг. // Новая Евразия: Россия и страны ближнего зарубежья: аналитический альманах. 2002. № 14. С. 119-155.
182. Машко В.В. Образ Белоруссии и белорусов на страницах российских газет // Новый исторический вестник. 2002. № 8. С.157-163.
183. Медведев Р.А. Александр Лукашенко: контуры белорусской модели. М.: ВВРГ, 2010. 320 с.
184. Медведева Н.Н. Внешнеполитический имидж России в контексте развития отношений с Европейским Союзом.: дисс...к. полит.наук. М., 2008. 193 с.
185. Медведева С.М. Политические стереотипы и их воздействие на электоральное поведение россиян в 1990- е гг. // Психология восприятия власти / под ред. Е.Б. Шестопа. Серия «Научные доклады». Выпуск 1. М.: «Социально – политическая мысль», 2002. 244 с. С. 75 – 86.
186. Медведева С. М. Проблема политического стереотипа в зарубежной политической психологии. М.: МГИМО-Университет МИД России, 2005. 148 с.
187. Международно-правовой статус Абхазии и Южной Осетии // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Международно-правовой_статус_Абхазии_и_Южной_Осетии#cite_note-142 (дата обращения 02.03.2014).
188. Международные отношения и внешнеполитическая деятельность России/ под общ. ред. С.А. Проскурина. М.: Московский психолого-социальный институт, 2004. 592 с.

189. Мельянцов Д., Артеменко Е. Геополитические предпочтения белорусов: слишком прагматичная нация? // Belarusian Institute for Strategic Studies. URL: http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS_SA07_2013ru.pdf (дата обращения 03.03.2014).
190. Мир глазами россиян: мифы и внешняя политика/ под ред. В.А. Колосова. М.: Ин-т фонда «Общественное мнение», 2003. 304 с.
191. Мировая политика и международные отношения: учеб. пособие/ под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. СПб.: Питер, 2005. 448 с. (Серия «Учебное пособие»).
192. Миронин С. В Белоруссии уровень жизни вдвое выше, чем в РФ // Золотой лев. № 119-120. URL: http://www.zlev.ru/119/119_19.htm (дата обращения: 06.05.2014).
193. Митрофанова А.В. Российско-белорусская интеграция. Современное состояние, проблемы, перспективы // Обозреватель. 2008. № 5. С. 6-16.
194. Михайлов Д. Белорусская карта в украинской игре // Белорусская деловая газета. 1999. 21 октября. С. 6.
195. Моисеева Е.В. Социологический портрет среднестатистического блоггера в 2011 году // Социология в системе научного управления [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса. М., 2012. URL: http://all-russia-sc.ru/netcat_files/File/Part26.pdf (дата обращения 10.05.2014).
196. Молчанов А.И. Россия, Украина и Белоруссия от Н.Хрущева до «Беловежской пущи» [в 3 т.]. Т.2. СПб.: Владимир Даль, 2005. 393 с.
197. Мошес А. Славянский треугольник. Украина и Белоруссия в российской внешней политике 90-х годов // Pro et Contra. 2001. Т.6. №1-2. С. 107-121.
198. Мурашов А. Белоруссия: образование, воспитание и...жизнь // Народное образование. 2006. № 4. С. 205-212.

199. Муха В.Н. Образ страны и образ народа: россияне о Беларуси и белорусах // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С.80–82.
200. Мухина Я. Россия и ее интересы на постсоветском пространстве // Власть. 2005. № 8. С. 56-65.
201. Налчаджян А.А. Этнопсихология. СПб.: Питер, 2004. 381 с.
202. Национальные истории в советском и постсоветских государствах/ под ред. К. Аймермахера, Г. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 1999. 446 с.
203. Национальный статистический комитет констатирует четырехкратное увеличение экспорта Беларуси в страны ЕС // Экспорт-импорт: бизнес и экономические новости [Сайт]. URL: <http://ei.by/natsionalnyi-statisticheskii-komit-et-konstatiruet-chetyrekhkratnoe-uvelichenie-eksporta-belarusi-v-s> (дата обращения: 10.04.2016).
204. Науменко Л.И. Белорусская идентичность. Содержание. Динамика. Социально-демографическая и региональная специфика. Минск: «Беларуская навука», 2012. 205 с.
205. Науменко Т.В. Общественное мнение и массовая коммуникация // Вестник Московского университета им. М.В. Ломоносова. Серия 12. Политические науки. 2003. № 5. С. 63-74.
206. Неменский О. Отношения России и Белоруссии, 1999-2007. URL: <http://www.edrus.org/content/view/9596/71> (копия страницы), (дата обращения: 12.05.2014).
207. Никонов В. Белоруссия во внешней политике России// Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности. М., 1998. С. 61-67.
208. Нордберг М., Кузио Т. Построение наций и государств. Историческое наследие и национальные самосознания в Белоруссии и Украине (Сравнительный анализ) // Белоруссия и Россия: общества и государства. М.: Права человека, 1997. 432 с. С. 376–393.
209. Образ // Большая энциклопедия в 62 т. Т. 33. М.: ТЕРРА, 2006.

210. Образ белорусов-нахлебников // Салідарнасць. 26 февраля 2007.
URL: http://www.gazetaby.com/index.php?sn_nid=5278&sn_cat=32 (дата обращения: 06.05.2014).
211. Образы власти и власть образов. Образы власти в постсоветской России / под ред. Е.Б. Шестопа. М.: Алетейя, 2004. 535 с.
212. Образы России, ее регионов в историческом и образовательном пространстве: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 75-летию НГПУ (17-19 ноября 2010 г.)/ НГПУ; под ред. В. А. Зверева. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2010. 358с.
213. Олегов А. Лукашенко метит в президенты // Огонек. 1996. № 52.
URL: <http://www.ogoniok.com/archive/1996/4474/43-22-23/> (дата обращения 03.05.2014).
214. Очерки истории белорусов в Сибири в XIX – XX вв. Новосибирск: Наука-Центр, 2002. 241 с.
215. Ощепков Р.А. Имагология // Lit de France. Электронная энциклопедия. URL: <http://www.litdefrance.ru/199/1217> (дата обращения 10.05.2014).
216. Павловская А.В. Этнические стереотипы в свете межкультурной коммуникации // Вестник МГУ. Серия 19. «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 1998. № 1. С. 94-104.
217. Павловская А.В. Этнические стереотипы и проблема общения культур // Россия и Запад: диалог культур. Вып. 2. М.: АСТ, 1996. С. 428-441.
218. Панасюк, А.Ю. Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники. М.: Омега-Л, 2007. 266 с.
219. Панкрухин А.П. Маркетинг страны // Некоммерческое партнерство «Гильдия маркетологов». Социальная сеть профессиональных контактов [сайт].
URL: <http://www.marketologi.ru/publikatsii/stati/marketing-strany/> (дата обращения 05.06.2015).

220. Пекониди А.В. Конструирование политического имиджа России современными печатными средствами массовой информации США: автореф. дисс...канд.полит. наук, Пятигорск, 2012. 28 с.
221. Петрова Е. Имиджелогия: первые шаги в России // Стандарты и качество. 2004. № 2. С. 62-63.
222. Петухов В. Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан: есть ли точки соприкосновения? // Свободная мысль. 2006. № 4. С. 85-100.
223. Пилар Бонет. Кремль уничтожает белорусского президента // Инопресса [Сайт]. URL: <http://www.inopressa.ru/article/06Jul2010/elpais/belorussia.html> (дата обращения 10.05.2016).
224. Платонов Ю.П. Основы этнической психологии. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2003. 452 с.
225. Политическая имиджеология/ под ред. А.А. Деркача, Е.Б. Перелыгиной. М.: Аспект Пресс, 2006. 400 с.
226. Полозов А. Белоруссия: «батька» и его «пекло» // Русский обозреватель. URL: <http://www.rus-obr.ru/idea/9086> (дата обращения: 06.06.2016).
227. Почепцов Г.Г. Имиджеология. М.: Рефл-бук, Ваклер, 2000. 766 с.
228. Почепцов Г.Г. Информационные войны. М.: Рефл-бук, 2000. 576 с.
229. Проблемы белорусско-российских отношений // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2002 . № 2. URL: http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=497&Itemid=53 (дата обращения: 06.05.2016).
230. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М.: Изд-во МГУ, 1995. 293 с.
231. Прупас А., Корбут В. Имидж без мелочей // Беларусь сегодня. 21.09.2010. URL: <http://www.sb.by/obshchestvo/article/imidzh-bez-melochey.html> (дата обращения 29.02.2016).

232. Психология имиджа: учебное пособие / под ред. Е.Б. Шестопал. М., 2002.
233. Психология политического восприятия в современной России / под ред. Е.Б. Шестопал. М.: РОССПЭН, 2012. 423 с.
234. Радов Н. Новая концепция безопасности Белоруссии: состоится ли смена приоритетов // Информационно-аналитический портал «Империя». URL: <http://www.imperiya.by/authorsanalytics3-8684.html> (дата обращения 15.05.2016).
235. Раздорский А.И. Материалы курских таможенных книг о торговле с белорусскими городами (1640-е). URL: http://kamunikat.fontel.net/www/czasopisy/sbornik/01/07_razdorskij.htm (дата обращения 02.05.2014).
236. Ракова Е. Энергетический сектор // Белорусский ежегодник. 2008. Сборник обзорных и аналитических материалов по развитию ситуации в Республике Беларусь в 2008 году/ Сост. Паньковский А., Костюгова В. Минск: Белорусский институт стратегических исследований, 2009. 415 с. С. 291-302.
237. Рассадин С.Е. Государственные символы Беларуси: исторические истоки и судьбы герба и флага. Минск, 2009. 112 с.
238. Растоу Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. 1996. № 5. С. 5–15.
239. Рачева Е. Порвать кошку. Ответ Юлии Латыниной // Новая газета. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/51841.html> (дата обращения 05.05.2014).
240. Репутация // Большая энциклопедия в 62 т. Т. 41. М.: ТЕРРА, 2006.
241. Ресурсы массовой коммуникации в формировании страновых имиджей / под ред. И.В. Сидорской. Минск: БГУ, 2016. 191 с.
242. Реш О. Проблема стереотипов в межкультурной коммуникации // Россия и Запад: диалог культур. Вып. 6. М.: АСТ, 1998. С. 490-502.
243. Ровдо В. Специфика и эволюция политического режима Республики Беларусь // ACTA SLAVICA IAPONICA. 2004. № 21. Р. 144-180.

244. Родькин П. Визуальная политика. Фирменный стиль России. М.: Совпадение, 2007. 159 с.
245. Рожков И.Я., Кисмерешкин В.Г. Бренды и имиджи. М.: «РИП-Холдинг», 2006. 256 с.
246. Розанов А.А. Белоруссия: векторы внешней политики. М.: Моск. Центр Карнеги. 1999. 16 с. (Рабочие материалы).
247. Розанов А.А. Внешняя политика Белоруссии: представления и реальности // Pro et Contra. 1998. Т.3. № 2. С. 68-80.
248. Романько О. Белорусская Краевая Оборона (февраль - июнь 1944 г.). К вопросу о некоторых аспектах немецкой оккупационной политики на территории СССР. URL: <http://www.jivebelarus.net/history/new-history/romankobka.html> (дата обращения 10.05.2016).
249. Романько О.В. Коричневые тени в Полесье. Белоруссия в 1941–1945 гг. М.: Вече, 2008. 432 с. (Военные тайны XX века).
250. Российско-белорусские отношения // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Российско-белорусские_отношения (дата обращения 09.05.2014).
251. Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен / под ред. А.П. Катровского, Ю.П. Ковалева. Смоленск: Универсум, 2012. 288 с.
252. Россия // Свободная энциклопедия Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Россия> (дата обращения 03.05.2014).
253. Россия и Запад. Формирование внешнеполитических стереотипов в сознании российского общества первой половины XX века / отв. ред. А.В. Голубев. М.: ИРИ РАН, 1998. 336 с.
254. Россия: стратегия достоинства. Имидж и реальность. Страны, информационные технологии и кризисные ситуации/ под ред. С.Е. Кургиняна и А.П. Ситникова. М.: Консалтинговая группа «ИМИДЖ-Контакт», 2001. 400 с.
255. Рудковский Э.И. Образ страны и приграничное сотрудничество // Состояние и перспективы развития Белорусско-Российского приграничья как

специфической социокультурной реальности/ [редколл: И.М. Прищепа и др.]. Витебск: ВГУ, 2013. 133 с. С. 98–101.

256. Русакович А. Беларусь-Евросоюз: дипломатический конфликт как предпосылка «перезагрузки»? URL: [http:// ru.forsecurity.org/беларусь-евросоюз-дипломатический-конфликт-как-предпосылка-«перезагрузки»](http://ru.forsecurity.org/беларусь-евросоюз-дипломатический-конфликт-как-предпосылка-«перезагрузки») (дата обращения 10.05.2014).

257. Русь–Литва–Беларусь. Проблемы национального самосознания в историографии и культурологии. М.: Наследие, 1997. 286 с.

258. Савиных А. Имидж государства // Беларуская думка. 2011. № 11. С. 3-7.

259. Савицкий В.А. Этнокультурное взаимодействие русского и белорусского народа как фактор межгосударственного единения: дисс....канд.полит.наук, М., 2004.173 с.

260. Сальникова Л. Имидж и репутация: символы или реальность // Философские науки. 2007. № 3. С. 130-140.

261. Самонова М.Н. Рогволд и Рогнеда: скандинавские корни Полоцкой княжеской династии // ALBA RUSCIA: белорусские земли на перекрестке культур и цивилизаций (X–XVI вв.)/ отв. ред. А.В. Мартынюк. М.: Квадрига, 2015. 256 с. С. 8–26.

262. Сапрыков В. Рождение главных символов // Общественно-политический журнал «Союзное государство». Октябрь 2009. № 10 (39). URL: http://soyuzgos.ru/2009/39/39_04_oi.html (дата обращения 21.02.2016).

263. Селиванова И. Единение России и Белоруссии: проблемы и перспективы // Власть. 2000. № 5. С. 62-66.

264. Селиванова И. Экономическая интеграция России и Белоруссии и ее влияние на развитие народного хозяйства Белоруссии// Белоруссия и Россия: общества и государства. М.: Права человека, 1998. 432 с. С. 316-338.

265. Семененко И.С. Введение. Образ страны как ресурс национального развития // Образ России в мире: становление, восприятие, трансформация. /Отв. редактор – И.С. Семененко. Коллектив авторов: Вайнштейн Г.И.,

Загладин Н.В., Кисовская Н.К., Лапкин В.В., Малинова О.Ю., Панов П.В., Пантин В.И., Семененко И.С., Фадеева Л.А., Чугров С.В. М.: ИМЭМО РАН, 2008. 152 с.

266. Семененко И. Культура, общество и образ России // Неприкосновенный запас. 2007. № 1. С. 32-41.

267. Семененко И. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Полис. 2008. № 5. С. 7-18.

268. Семенова Е.С. Сравнительный анализ восприятия гражданами «своего» и «чужого» политических лидеров (на примере восприятия российского и немецкого политических лидеров): автореф.дисс...канд.полит.наук. М., 2007. URL: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-12/dissertaciya-sravnitelnyy-analiz-vospriyatiya-grazhdanami-svoego-i-chuzhogo-politicheskikh-liderov> (дата обращения 23.10.2015).

269. Сенявская Е.В. Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М.: РОССПЭН, 2006. 288 с.

270. Сергеев Н.М., Фадеев А.В. Анатомия Союза России и Белоруссии// Содружество Независимых Государств. 1998. № 8. С. 5-7.

271. Сергеева А.В. Русские. Стереотипы поведения, традиции и ментальность. М.: Флинта, Наука, 2004. 328 с.

272. Сериккалиева А.Е. Анализ развития концепции «Китай – варвары» через этногенез Ханьцев // Вестник Казахского национального университета. Серия «Востоковедение». 2010. № 1 (50). С.82–87.

273. Сидоренко С. Между президентами проскочила искра // Коммерсантъ Украина. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1269759> (дата обращения 17.05.2016).

274. Сикевич З. «Образ» прошлого и настоящего в символическом сознании россиян // Социологические исследования. 1993. № 1. С. 87-93.

275. Сикевич З. Русские. «Образ» народа. СПб.: Логос, 1996. 298 с.

276. Сикевич З. «Русские, украинцы, белорусы: вместе или врозь?» // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 59-69. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0329/analit02.php/> (дата обращения 08.03.2016).

277. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений: учеб. пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. 203 с.

278. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. Минск: Харвест, 1997. С. 660 с.

279. Смоленщина многонациональная: этнические стереотипы и границы межкультурного понимания: сб. статей. Смоленск: Универсум, 2005. 304 с.

280. СМИ рассказали о причинах конфликта «Уралкалия» с Белоруссией // Интернет-газета «Лента.ру». URL: <http://lenta.ru/news/2013/09/06/kalij/> (дата обращения 08.06.2016).

281. Снапковский В.Е. Внешняя политика Республики Беларусь: первые итоги первого десятилетия // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000. № 4. С. 45–51.

282. Снапковский В.Е. Внешняя политика Республики Беларусь: концептуальные основы и приоритетные направления // Внешняя политика новых независимых государств: сборник/ Отв. ред. Б.А. Шмелёв. М.: ИЭ РАН, 2015. 240 с. С. 10–33.

283. Современные международные отношения. Учебник/ под ред. А.В. Торкунова. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. 584 с.

284. Соловей Т. От «советской Белоруссии» к Республике Беларусь: обретение новой идентичности // Скарынiч: лiтeратурнa-нaвуковы гaдaвiк. Вып. 8–9. М.: Советский писатель, 2010. С. 126–131.

285. Соколова-Сербская Л.А. Формирование политического имиджа Российской Федерации на международной арене: 1992-2004 гг.: дисс...д.и.н., М., 373 с.

286. Соскин О. Украинско-белорусские отношения: современное состояние и сценарии развития // Интернет – холдинг Олега Соскина [сайт]. URL: <http://soskin.info/doc/bilarus.doc>. (дата обращения 02.06.2016).

287. Сосновская Н.А. Образ страны как фактор формирования национально-государственной идентичности // Гуманітарна-економічний вісник. 2012. № 3. С. 53–59.

288. Сопко В.М. Восприятие бренда Сочи-2014 в России и за рубежом // Современная Россия и мир: альтернативы развития (Россия и Западная Европа: влияние образов стран на международные отношения): материалы международной научно-практической конференции/ под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул: Изд-во Алтайского госуниверситета, 2010. 220 с. С. 125-128.

289. Становая Т. Кризис отношений России и Белоруссии // Агентство политических новостей [сайт]. URL: http://www.apn-nn.ru/context_s/29355.html (дата обращения 15.05.2014).

290. Станция компромисса // Газета «Взгляд». 15 марта 2011 г. URL: <http://vz.ru/economy/2011/3/15/475923.html> (дата обращения 27.01.2016).

291. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2004. 368 с.

292. Столярова Е.В. Формирование международного имиджа страны во внешней политике Республики Беларусь // Международные отношения: история, теория, практика : материалы II науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 2 апр. 2012 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. Минск: Изд. центр БГУ, 2012. 252 с. С.70–72.

293. Суздальцев А. Враждебная Беларусь // Политическое обозрение с Андреем Суздальцевым [сайт]. URL: <http://www.politoboz.com/content/vrazhdebnyaya-belarus> (дата обращения 12.05.2016).

294. Суздальцев А. Российско – белорусские отношения: как мы потеряли Белоруссию? // Безопасность Евразии. 2007. № 2. URL: <http://www.politoboz.com/content/rossiisko-belorusskie-otnosheniya-kak-my-poteryali-belorussiyu> (дата обращения: 06.05.2016).

295. Суздальцев А. Формирование российской политики в отношении Белоруссии (2005-2008 гг.) // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 3. С. 64-74.
296. Суша Н. Как воспринимают Беларусь и белорусов в мире? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboz.by/articles/detail.php?article=4856> (дата обращения 01.05.2016).
297. Тиммерман Х. Процессы дезинтеграции и реорганизации СНГ // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 12. С. 41-46.
298. Титаренко Л.Г. Концепция белорусской национальной идентичности в условиях современной многовекторности развития // Философия и социальные науки: Научный журнал. 2010. № 4. С. 24-30.
299. Тихомиров А.В. Беларусь в международных отношениях 1914-1921 гг. URL: http://library.by/portalus/modules/belarus/print.php?subaction=showfull&id=1142362916&archive=1291800676&start_from=&ucat=8 (дата обращения 01.05.2014).
300. Тихомиров А.В. Белорусско-украинские отношения в 1991–2009 гг. // Труды факультета международных отношений: научный сборник; редкол: В. Г. Шадурский [и др.]. Выпуск I. Минск, 2010. С. 43–46.
301. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010. 784 с.
302. Трофимов В.К. Менталитет русской нации: учеб. пособие. Ижевск: ИжГСХА, 2004. 272 с.
303. Трухин Б.Н. Мировое сообщество, Россия и международные отношения на пороге третьего тысячелетия. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2000. 466 с.
304. Тумилович Г. Белорусская идентичность: миф или реальность? Современный теоретический дискурс // Сакавік. Культура, нацыя. URL: <http://sakavik.net/2013/03/10/галина-тумилович-белорусская-иденти/> (дата обращения 12.05.2014).
305. Украинская призма: состояние и перспективы отношений Украины с соседними государствами. Ноябрь 2012. Friedrich Ebert Stiftung. С. 5. URL:

http://www.fes.kiev.ua/new/wb/media/ukrainska_prisma.pdf (дата обращения 02.06.2016).

306. Усов П. Место Беларуси в геополитическом пространстве: взгляд изнутри // Палітычная сфера. 2005. № 5. С. 117–125.

307. Усов П. Неоавторитарный политический режим в Республике Беларуси // Lithuanian Foreign Policy Review [сайт]. URL: www.lfpr.lt/uploads/File/2008-21/Usov_RU.pdf (дата обращения 10.05.2016).

308. Ушакова Н.В. Имиджелогия: Учебное пособие/ Н.В. Ушакова, А.Ф. Стрижкова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2011. 280 с.

309. Федулова Н.Г. Перспективы российско-белорусского объединения // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 7. С. 93–102.

310. Федулова Н. Россия – СНГ: время собирать камни // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 1. С. 104-111.

311. Феклюнина В.С. Политический имидж России в американской прессе 2000-2004 гг.: дисс....к.полит.наук. Саратов, 2005. 200 с.

312. Филлипов М. Игры интеграции: Белоруссия и Россия в поисках друг друга // Неприкосновенный запас. 2007. № 1(51). URL: http://magazines.russ.ru/nz/2007/1/fi9.html#_ftn15 (дата обращения 27.02.2014).

313. Философский энциклопедический словарь / Под ред. С.С. Аверинцева, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичева и др. М.: Советская энциклопедия, 1989. 815 с.

314. Фильм НТВ «Крестный батька» белорусов не поразил // Свободная пресса [Сайт]. URL: <http://svpressa.ru/society/article/28339/> (дата обращения 09.05.2014).

315. Финансовый кризис в Белоруссии // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Финансовый_кризис_в_Белоруссии (дата обращения 12.05.2014).

316. Флаг и герб Беларуси: какие изменения произошли в 2012 году и как создаются символы белорусской государственности // СТВ.by. Столичное

телевидение [сайт]. URL: <http://www.ctv.by/новости/флаг-и-герб-беларуси-какие-изменения-произошли-в-2012-году-и-как-создаются-символы> (дата обращения 29.05.2016).

317. Фомин В. М. История Беларуси, 1945—2005 гг. : учеб. пособие для 10-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования, с рус. яз. обучения с 12-летним сроком обучения /В. М. Фомин, С. В. Панов, Н. Н. Ганущенко ; пер. с бел. яз. Н. С. Макаревич. Минск: Изд. центр БГУ, 2006. 199 с.: ил.

318. Фурман Д., Буховец О. Белорусское самосознание и белорусская политика // Свободная мысль. 1996. № 1. С. 57-75.

319. Халецкая Д.Р. Образ Республики Беларусь в современной прессе России. Материалы круглого стола «Россия-Белоруссия: не рожденное дитя» // Политвек. 2011. № 1. С. 30-32.

320. Хан Е.А. Политический ландшафт Украины (электорально-географическая структура) // ACADEMIA.org [сайт]. С. 1–11. URL: [https://www.academia.edu/5657762/География_выборов_Президента_Украины_в_1994_году_1998_\(дата_обращения_17.05.2016\)](https://www.academia.edu/5657762/География_выборов_Президента_Украины_в_1994_году_1998_(дата_обращения_17.05.2016)).

321. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 480 с.

322. Херманн, М.Дж. Стили лидерства в формировании внешней политики // Полис. 1991. № 1. С. 91-98.

323. Хмылев В.Л. Современные международные отношения: учебное пособие. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. 210 с.

324. Ходасевич А. Лукашенко застыл во внешнеполитическом шпагате // Независимая газета. 17 декабря 2015 года. URL: http://www.ng.ru/cis/2015-12-17/6_lukashenko.html (дата обращения 18.01.2016).

325. Ходасевич А. Лукашенко надеется на брюссельскую страховку // Независимая газета. 14 декабря 2015 года. URL: http://www.ng.ru/cis/2015-12-14/2_lukashenko.html (дата обращения 18.01.2016).

326. Ходасевич А. Западные рубежи обойдутся России дорого // Независимая газета. 16 декабря 2015 года. URL: http://www.ng.ru/cis/2015-12-16/7_belorussia_2.html (дата обращения 18.01.2016).

327. Цедилина Е.В. Белоруссия после президентских выборов – между Россией и Западом // Россия и новые государства Евразии. 2011. № 1. С. 5 – 18.

328. Цуй Юн. Образы Китая и России в межкультурной коммуникации: автореф. дисс....канд.культ.н., Комсомольск-на-Амуре, 2011. 23 с.

329. Чепуров В.М. Отношение населения регионов РФ к Союзу России с Белоруссией. М.: б.и., 1998. 95 с.

330. Чернявская Ю.В. Белорусы: от «тутэйшых» – к нации. Минск: ФУАинформ, 2010. 512 с.

331. Чернявская Ю.В. «Заклятые друзья»: к проблеме репрезентации отношений белорусов и россиян в белорусской блогосфере // Неприкосновенный запас. 2010. № 3. URL: http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz_71/6964-zaklyatyie-druzya-k-probleme-reprezentacii-otnoshenij-belorusov-i-rossiyan-v-belorusskoj-blogosfere.html (дата обращения 12.05.2014).

332. Черняк А. И в кризис есть хлеб, есть и песня, или Что увидели российские журналисты в очередной поездке по Белоруссии // Российская Федерация сегодня. 2009. № 20. С. 24-26.

333. Чигринов П.Г. История Беларуси. Минск: Полымя, 2002. 432 с.

334. Чугров С. Этнические стереотипы и их влияние на формирование общественного мнения // Мировая экономика и международные отношения. 1993. №1. С. 41-53.

335. Чумиков А.Н. Реклама и связи с общественностью: имидж, репутация, бренд. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2012. 160 с.

336. Шаклеина Т.А. Белоруссия во внешнеполитической стратегии Российской Федерации. Дискуссии о союзе России и Белоруссии в российском политико-академическом сообществе: геополитический аспект. М.:

Московский общественный научный фонд; ООО «Издательский центр научных и учебных программ», 2000. 128 с. (Серия «Научные доклады», выпуск 110).

337. Шашлов М.Н. Политический имидж как актуальный предмет исследования // Актуальные проблемы политологии: Сборник научных работ студентов и аспирантов Российского университета дружбы народов. М.: Эксмо, 2001. С. 84-92.

338. Шевцов Ю. Российско-белорусский кризис и его политические последствия. URL: <http://www.apn.ru/publications/article11255.htm> (дата обращения 10.05.2014).

339. Шелдышева Н. Две альтернативы безальтернативному Путину // Рэспубліка. 2004. 22 января.

340. Шепель В.М. Имиджелогия: Как нравиться людям. М.: Народное образование, 2002. 500 с.

341. Шепель В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. М.: Феникс, 2005. 472 с.

342. Шеремет П., Калинкина С. Случайный президент: политический портрет. СПб.: ЛИМБУС ПРЕСС, 2004. 237 с. URL: <http://www.charter97.org/r/Actions/Sluch/Book/> (дата обращения 27.02.2014).

343. Шестопап Е.Б. Представления, образы и ценности демократии в российском обществе // Полития. 2011. № 3 (62). С. 34–47.

344. Шестопап Е.Б. Четверть века политических реформ в России с точки зрения психологии // Полис. 2015. №1. С.136–150.

345. Шурубович А. Белоруссия между Россией и Евросоюзом: варианты позиционирования в новой геоситуации // Российский экономический журнал. 2007. № 3. С. 73-84.

346. Эко У. Полный назад! «Горячие войны» и популизм в СМИ. М.: АСТРЕЛЬ, 2012. 608 с.

347. Экономика Белоруссии // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Белоруссии (дата обращения 15.05.2014).

348. Экономика России // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_России (дата обращения 15.05.2012).
349. Эксперт: «молочная война» с Беларусью была тщательно спланирована в РФ // Белорусский новостной портал TUT.BY URL: <http://news.tut.by/economics/139966.html> (дата обращения 08.05.2014).
350. Юрчак Д.В. Беларусь - Украина: 20 лет межгосударственных отношений / монография. Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012. 280 с.
351. Юрчак Д.В. Государственно-политическое сотрудничество Республики Беларусь и Украины в 1991 – 2004 годах // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия «А». Гуманитарные науки. История. 2008. № 1. С. 48–52.
352. Яковенко И. Украина и Россия: сюжеты соотнесенности // Вестник Европы. 2005. № 16. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2005/16/ia5.html> (дата обращения: 06.05.2014).
353. Ярослав Романчук. КРИЗИС. Строители и разрушители бренда «Беларусь» // Портал Naviny.BY. URL: http://naviny.by/rubrics/opinion/2012/09/12/ic_articles_410_179175/ (дата обращения 12.05.2014).
354. Беленок О. Соціально-структурні чинники ставлення населення до ідеї приєднання України до Союзу Росії й Білорусі // Українське суспільство 1992 –2010. Соціологічний моніторинг/ за ред. д.ек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. Київ: Інститут соціології НАН України, 2010. 636 с. С. 112–118.
355. Головаха Є, Телічко Т. Європейський вибір України у дзеркалі громадської думки // Українське суспільство 1992 –2010. Соціологічний моніторинг/ за ред. д.ек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. Київ: Інститут соціології НАН України, 2010. 636 с. С. 90–101.
356. Дубовік С. Роля радыёстанцыі “Беларусь” у фарміраванні станоўчага іміджу нашай краіны за мяжой // Беларускі гістарычны часопіс. 2008. № 9. С. 3–9.

357. Каляда І. У. Шляхі ажыццяўлення беларусізацыі як праяўленне нацыянальнай палітыкі // Платонаў Р. П. Старонкі гісторыі Беларусі: Архівы сведчаць: 3 навук спадчыны. Мн., 2002. С.113-115.

358. Радзік Р. Вытокі сучаснай беларускасці: беларусы на фоне нацыятворчых працэсаў у Цэнтральна-Усходняй Еўропе XIX стагоддзя / пераклад з польскай Наталлі Дзенісюк: навуковы рэдактар Станіслаў Рудовіч; Сяргей Токць. Мінск: Медысонт, 2012. 376 с.

359. Allison R., White S., Light M. Belarus Between East and West. // Journal of Communist Studies and Transition Politics. 2005. 21:4 (December). P. 487–511.

360. Andrew Osborn. «Last Dictator of Europe» to Win Fourth Term// The Telegraph. Available from: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/belarus/8209757/Last-dictator-of-Europe-to-win-fourth-term.html> (12.05.2014).

361. Balmaceda M. Living in the High Life in Minsk: Russian Energy Rents, Domestic Populism and Belarus's Impending Crisis. Budapesht; NY: Central European University Press, 2014. 234 pp.

362. Belarus: Dealing with 'Europe's Last Dictatorship' // One society, democracy, Europe. Available from: <http://one-europe.info/belarus-dealing-with-europes-last-dictatorship> (12.05.2014).

363. Bell D. The Coming of Post-Industrial Society: a Venture of Social Forecasting. N.Y.: Basic Books, 1976. 507 pp.

364. Boulding K. The Image: Knowledge in Life and Society. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1956. 178 pp.

365. Bukes N. Struggle over Identity: The Official and the Alternative «Belarussianness». Budapesht: Central European University Press, 2010. 312 p.

366. Bulhakau V. The Geopolitical Place of Belarus in Europe and the World. Warsaw: ELIPSA, 2006. 240 pp.

367. Dębowski T.R. Obraz Republiki Białorusi na łamach «Przeglądu Prawosławnego» (Białystok) w latach 1991-2014 // Беларуска-польскія адносіны:

гісторыя і сучаснасць: матэрыялы Міжнар. круглага стала, Мінск, 30 кастр. 2014 г. / рэдкал.: В. Г. Шадурскі (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск, 2015. С. 44-50.

368. Green L. National Identity Reaffirmation in the Post-Soviet Era: the Case of Belarus and Ukraine // E-International Relations Students [site]. Available from: <http://www.e-ir.info/2011/08/01/national-identity-reaffirmation-in-the-post-soviet-era-the-case-of-belarus-and-ukraine/> (25.09.2016).

369. Ioffe G. Understanding Belarus: Economy and Political Landscape // *EUROPE-ASIA STUDIES*. Vol. 56. No. 1. January 2004. P. 85–118.

370. Idzior A. Obrazy Białorusi i Białorusinów w Świetle Procesów Globalizacyjnych // *Pogranicze. Studia Społeczne*. Tom XXIII. 2014. P. 133–144.

371. Postcommunist Belarus/ ed.by Stephen White, Elena Korosteleva and John Lowenhardt. Rowman & Littlefield Publishers, 2005. 192 pp.

372. Pranevičiūtė J. Belarus Identity: Ideals or Trades-off? // *Lithuanian Political Yearbook -2007*. Vilnius, 2008. P. 175 –211.

373. Rostow W. W. The Stages of Economic Growth. A Non-communist Manifesto . Cambridge: Cambridge University Press, 1960. 179 pp.

374. Smith G., Law V., Wilson A. etc. Nation-building in the Post-Soviet Borderlands : the Politics of National Identities. NY – Melbourne: Cambridge University Press, 1998. 293 p.

375. Stewart P., Alexander D. Pentagon Boosts Training, NATO Air Policing amid Ukraine crisis // Reuters. March 5, 2014. URL: <http://www.reuters.com/article/2014/03/05/us-ukraine-crisis-pentagon-idUSBREA241CG20140305> (дата обращения 15.04.2014).

376. The Ways of Belarus' Europeanization: between Politics and Identity Construction (1991–2010) / Edited by Olga Shparaga, Academic consultant Anatoliy Kruglashov. Minsk: Belarusian Center for European Studies, 2012. 221 p.

352. Titarenko L. Post-Soviet National Identity: Belarusian Approaches and Paradoxes // *FILOSOFIJA. SOCIOLOGIJA*. 2007. T. 18. Nr. 4. P. 79–90.

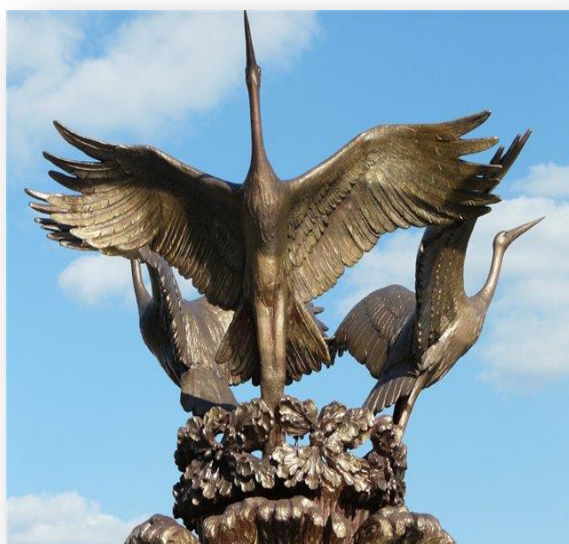
353. Wilson A. Belarus: the Last European Dictatorship. New Haven; London: Yale University Press, 2011. 304 p.

354. Winnicki Z.J. Białoruś i Białorusini w Polskich Podręcznikach Szkolnych Poziomu Gimnazjalnego i Licealnego w Kontekście Uwag o Tematyce Polskiej we Współczesnych Podręcznikach Białoruskich // Беларуска-польскія адносіны: гісторыя і сучаснасць: матэрыялы Міжнар. круглага стала, Мінск, 30 кастр. 2014 г. / рэдкал.: В. Г. Шадурскі (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск: Выд. цэнтр БДУ, 2015. 114 с. С. 4–16.

Карта современной Республики Беларусь⁵¹⁸

⁵¹⁸ Беларусь // Vseprostrany.Ru [сайт]. URL: <http://vseprostrany.ru/index.php/2011-08-15-09-42-18/2011-08-28-06-08-15.html> (дата обращения 21.05.2014).

Символы Республики Беларусь



Василек – один из символов Белоруссии



Представления россиян о внешней угрозе⁵¹⁹

Карта внешних угроз

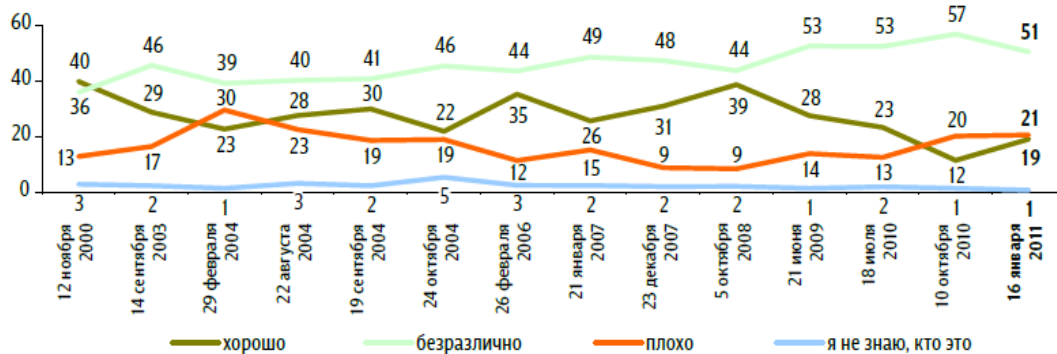


⁵¹⁹ Старый враг лучше новых двух. Рейтинг внешних угроз: 2000 и 2011// Фонд «Общественное мнение» [сайт]. URL: <http://fom.ru/globe/10096> (дата обращения 12.05.2014).

Соотношение отношения к А.Г. Лукашенко и российско-белорусским отношениям⁵²⁰

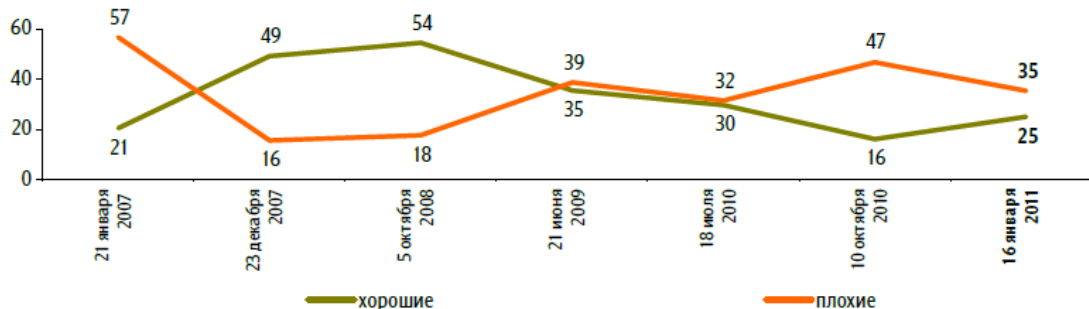
Как Вы в целом относитесь к А. Лукашенко – хорошо, плохо или безразлично?

данные в % от всех опрошенных



Как Вы считаете, какие сейчас отношения сложились между Россией и Белоруссией – хорошие или плохие?

данные в % от всех опрошенных

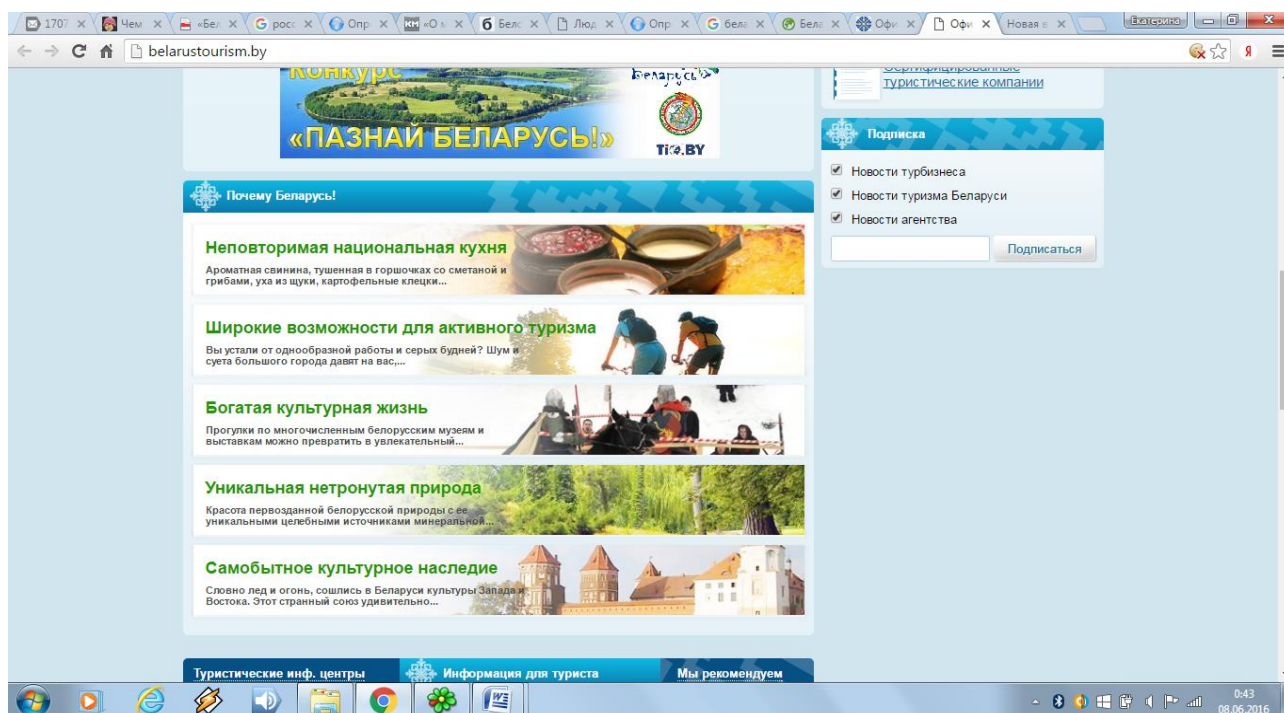


⁵²⁰ Россия – Белоруссия // Опрос Фонда «Общественное мнение». 15-16 января 2011. URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d03rb11.pdf> (дата обращения 21.05.2014).

Формирование имиджа Республики Беларусь в сети Интернет

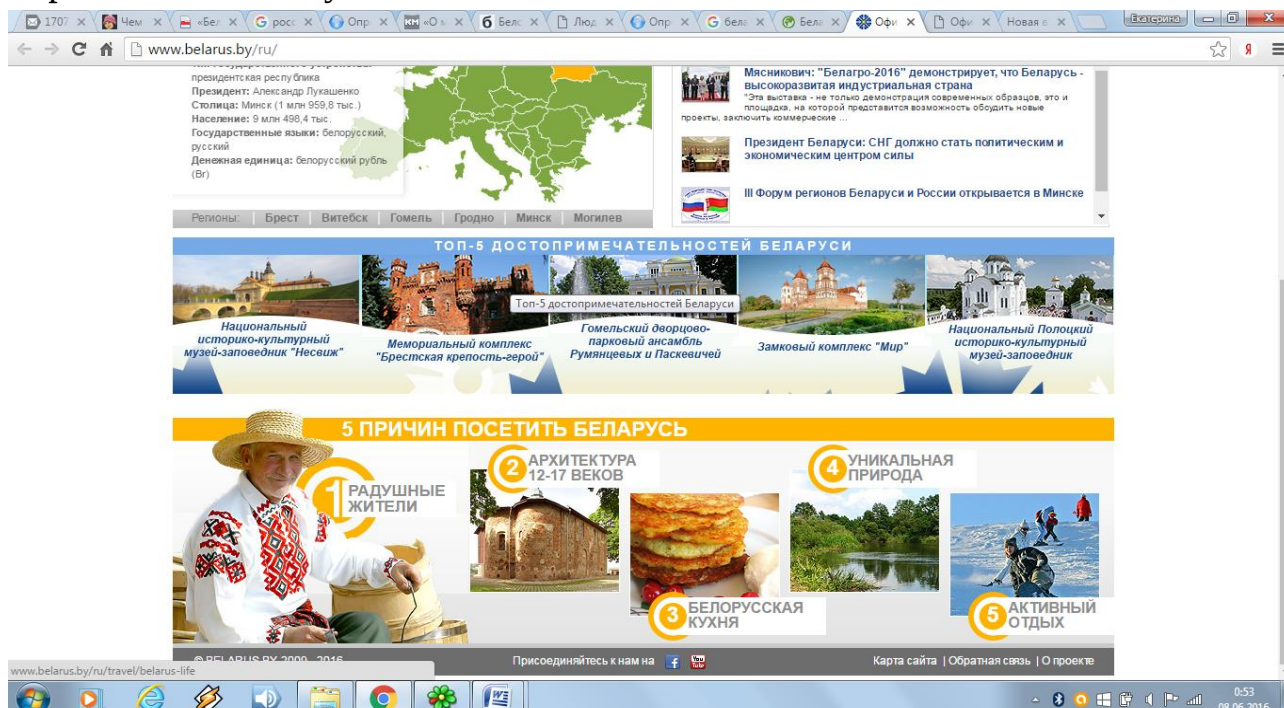
1. Сайт «Туризм и отдых в Беларуси» (Национальное агентство по туризму). Слоган – «Беларусь: гостепреимство без границ».

<http://belarustourism.by/>

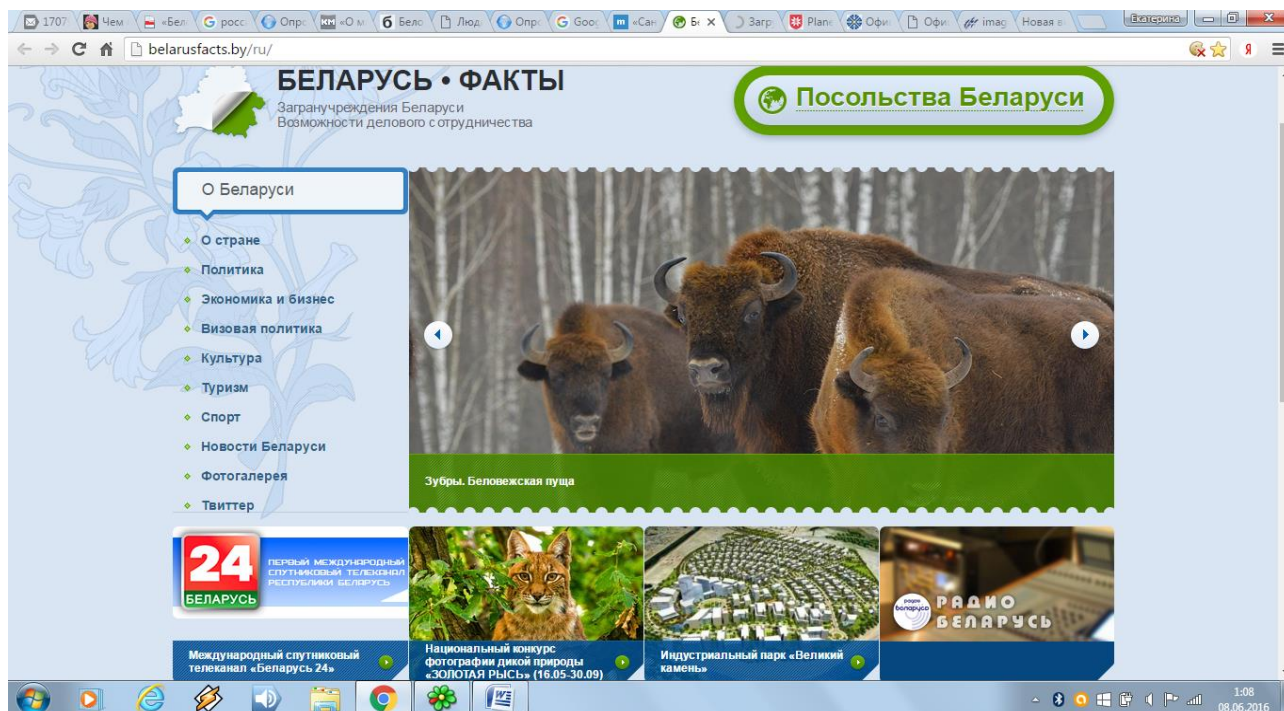


2. Официальный интернет-сайт Республики Беларусь «Belarus.by».

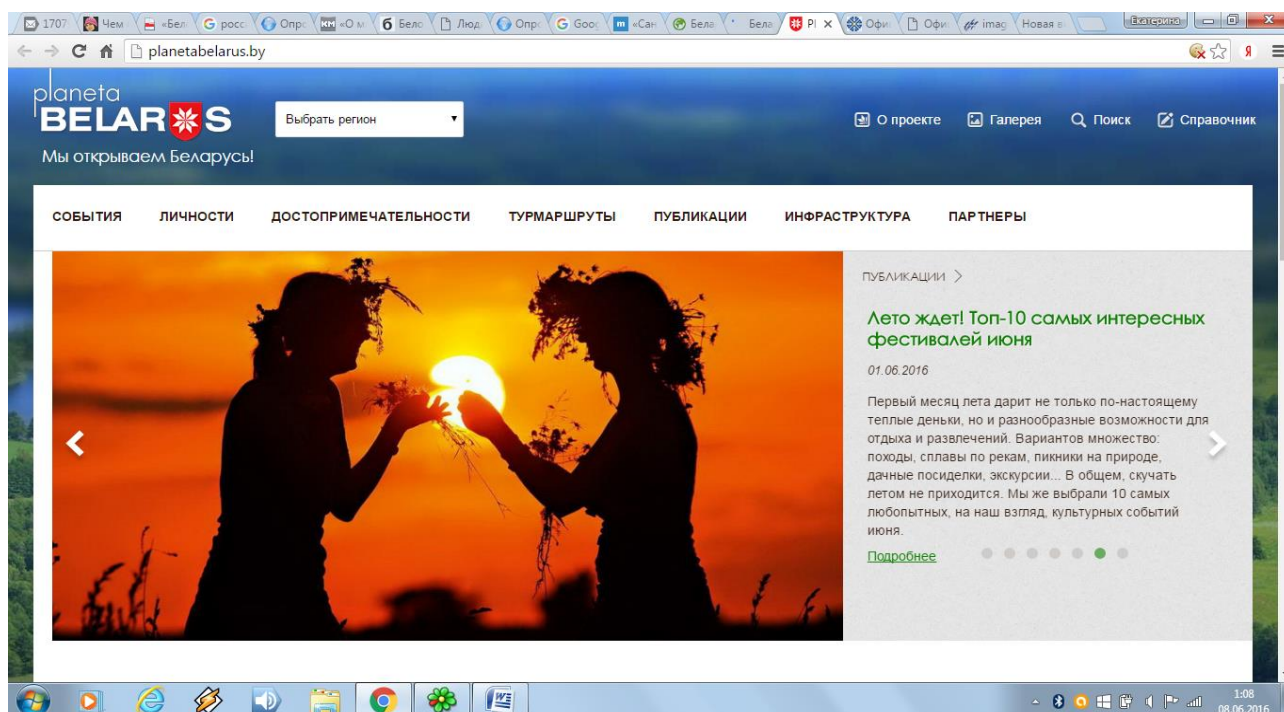
<http://www.belarus.by/ru/>



3. Имидж-портал Министерства иностранных дел Республики Беларусь «Беларусь. Факты». <http://belarusfacts.by/ru/>

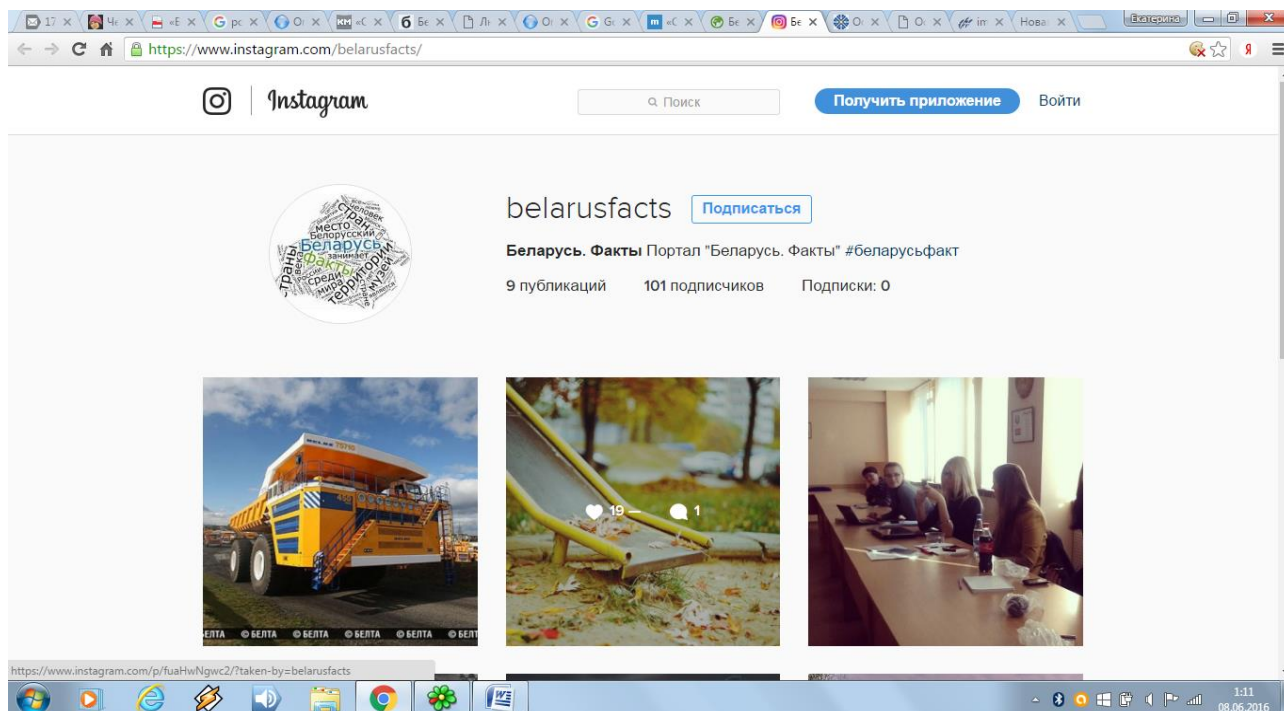


4. Сайт, посвященный туризму в Беларуси – «Планета Беларусь». Слоган – «Мы открываем Беларусь!» <http://planetabelarus.by/>



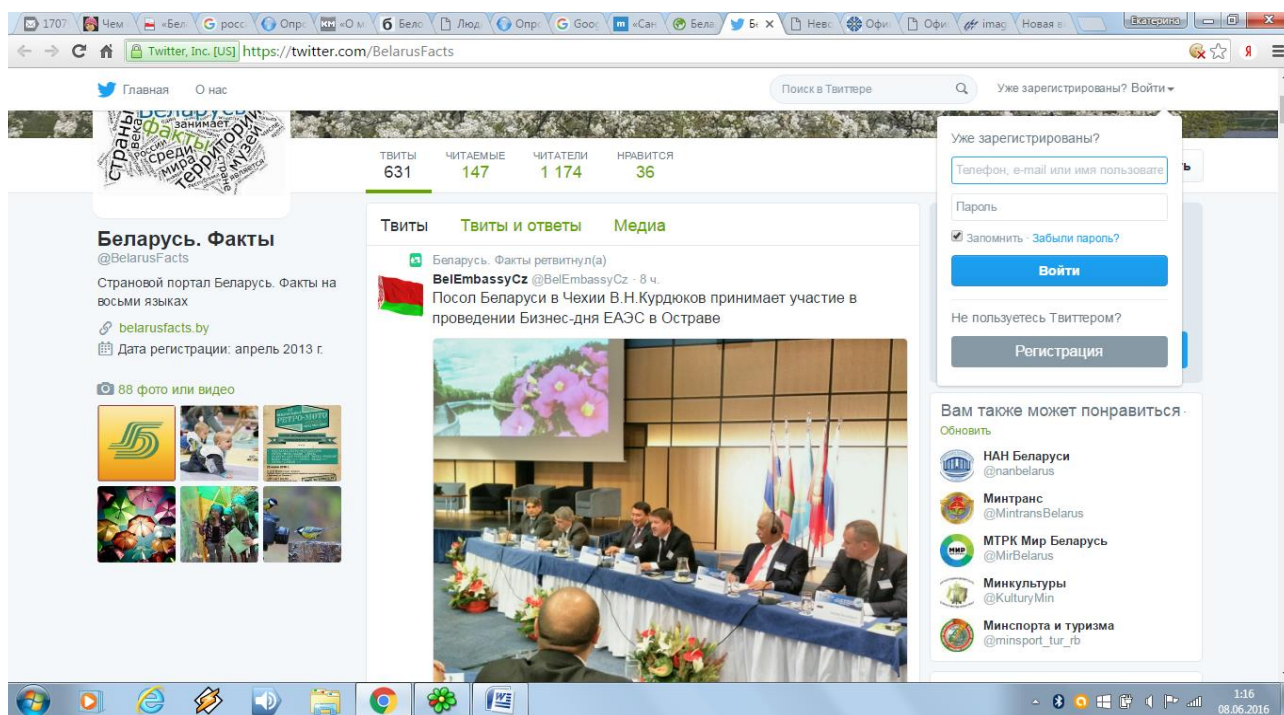
5. Instagram Республики Беларусь – «Беларусь. Факты».

<https://www.instagram.com/belarusfacts/>



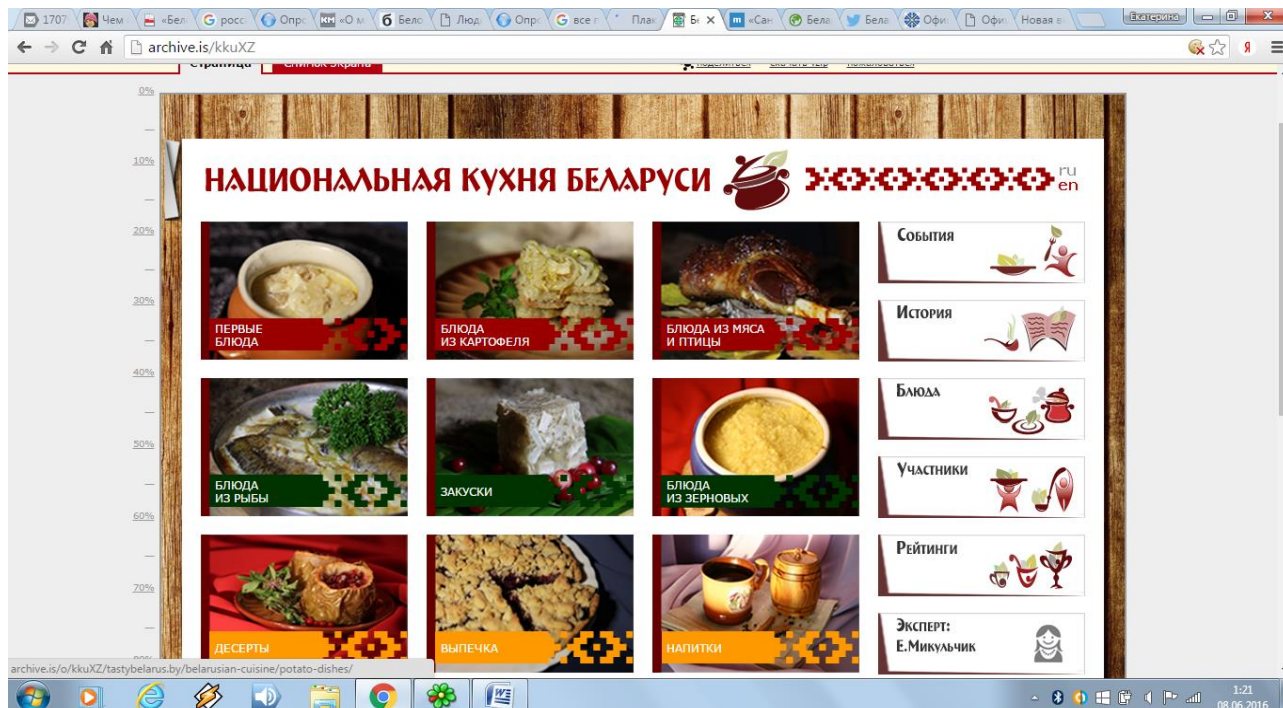
6. Twitter Республики Беларусь.

<https://twitter.com/BelarusFacts>



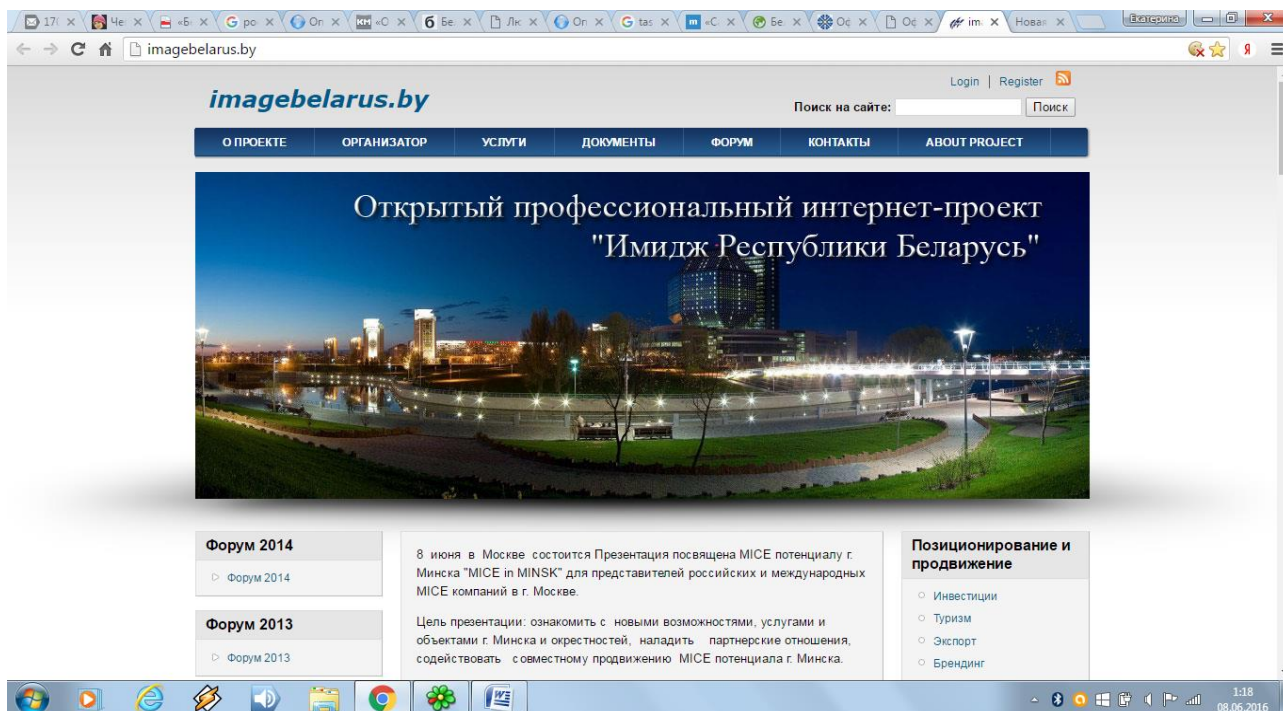
7. Сайт «Национальная кухня Беларуси».

tastybelarus.by

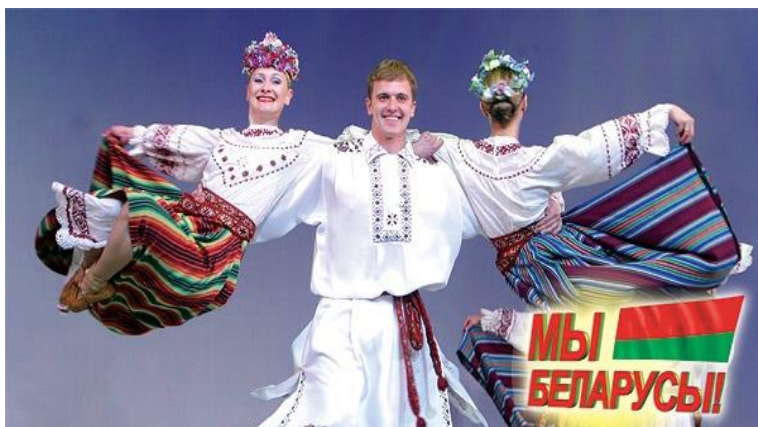


8. Открытый профессиональный интернет-проект «Имидж Республики Беларусь»

http://imagebelarus.by/



Серия государственных социальных плакатов «Мы беларусы»⁵²¹



⁵²¹ Плакаты современной Беларуси // Лукашенко 2008 [Сайт]. URL: <http://lukashenko2008.ru/articles/agitaciya/72/> (дата обращения 23.05.2012).

Спортивные символы Беларуси

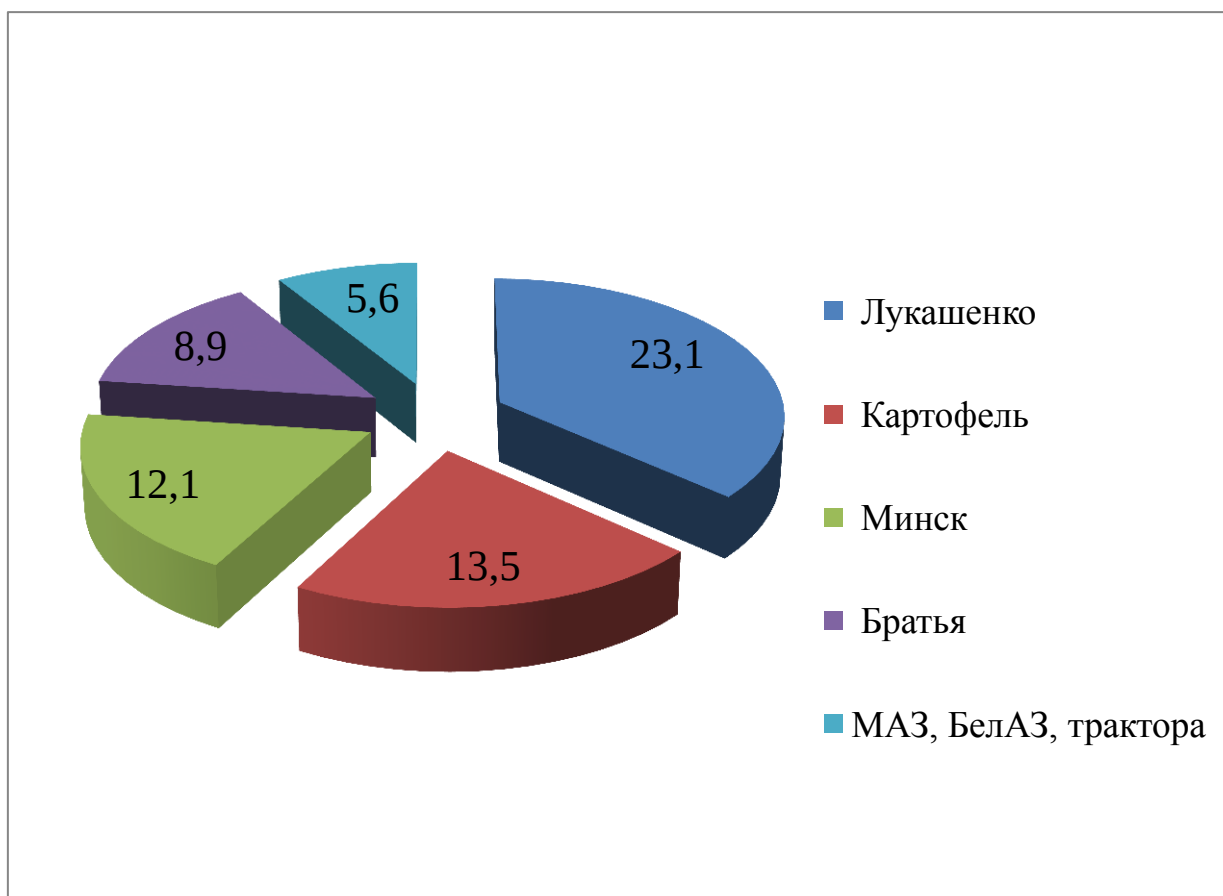


Топ-20 самых дорогих брендов Республики Беларусь в 2016 году⁵²²

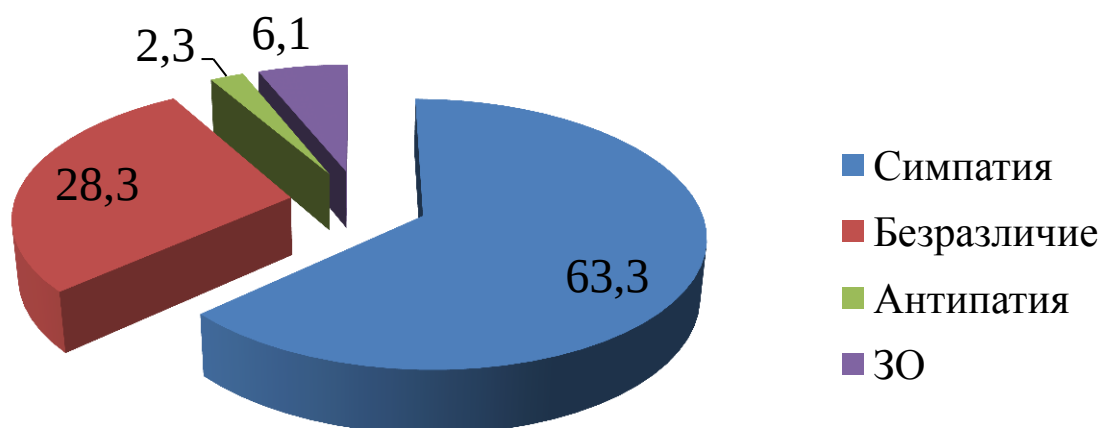
	Бренд	Стоимость, млн.\$	Отрасль
1	 Бабушкина крынка	66,5	Молочная промышленность
2	 World of Tanks	65,0	IT
3	 Milavitsa	64,8	Легкая промышленность
4	 Санта-Бремор	59,0	Продукты питания
5	 Савушкин продукт	47,7	Молочная промышленность
6	 Аліварыя	46,9	Пивобезалкогольная отрасль
7	 Спартак	43,3	Кондитерская промышленность
8	 Бульбашь	42,5	Пикероводочная отрасль
9	 Conte	39,5	Легкая промышленность
10	 Коммунарка	35,3	Кондитерская промышленность
11	 Крыніца	34,1	Пивобезалкогольная отрасль
12	 Лидское	29,0	Пивобезалкогольная отрасль
13	 Velcom	28,7	Телекоммуникации
14	 Кришталъ	21,3	Пикероводочная отрасль
15	 Евроопт	19,5	Ритейл
16	 ABC	19,2	Продукты питания
17	 На100ящий	17,0	Пивобезалкогольная отрасль
18	 Соседи	15,6	Ритейл
19	 Лепелька	14,8	Молочная промышленность
20	 Беларусбанк	14,5	Финансовые услуги

⁵²² Бренд молочного холдинга «Бабушкина крынка» занял первое место среди брендов Беларуси // Могилевский городской исполнительный комитет: официальный сайт. URL: <http://mogilev.gov.by/ekonomika-i-proizvodstvo/26762-brend-molochnogo-kholdinga-babushkina-krynka-zanyal-pervoe-mesto-sredi-brendov-belarusi.html> (дата обращения 02.06.2016).

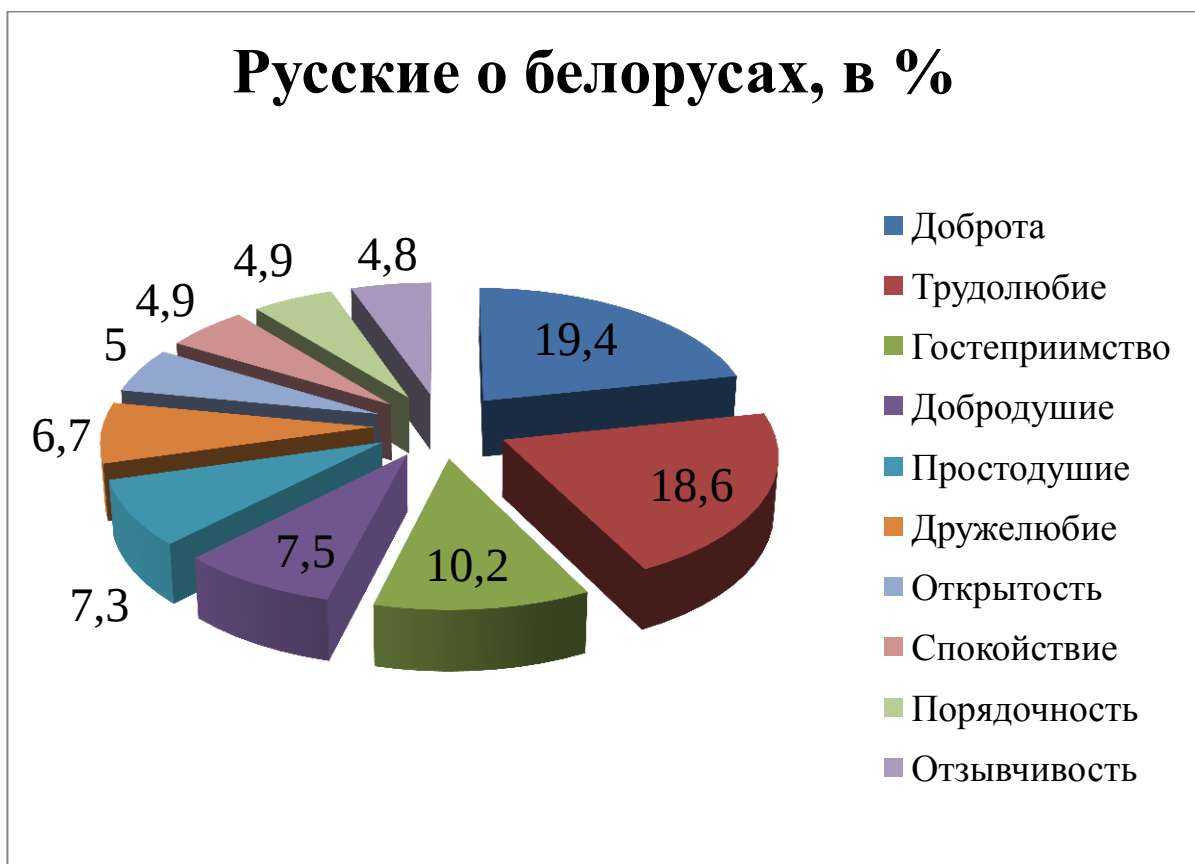
**Ассоциации, возникающие у россиян при упоминании слова «Белоруссия»,
в %⁵²³**



⁵²³ Василенко М. Что на самом деле думают друг о друге русские, белорусы и украинцы?// Независимое информационно-аналитическое издание Ura-inform. URL: <http://ura-inform.com/society/2006/12/27/associac/> (дата обращения 10.05.2012).

Эмоциональное восприятие белорусов русскими⁵²⁴**Показатели эмоционального восприятия, в %**

⁵²⁴ Сикеви́ч З.В. «Русские, украинцы, белорусы: вместе или врозь?»// Социологические исследования. 2007. № 9. С. 59-69. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0329/analit02.php> (дата обращения 08.03.2012).

Белорусы в представлениях русских⁵²⁵

⁵²⁵ Сикевич З.В. «Русские, украинцы, белорусы: вместе или врозь?»// Социологические исследования. 2007. № 9. С. 59-69.URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0329/analit02.php> (дата обращения 08.03.2012).

Имидж Республики Беларусь в российской блогосфере.

Результаты контент-анализа.

Кодировочная матрица

Позитивное	Нейтральное	Негативное
+1	0	-1

Распределение отношения по блогам

№	Автор/название блога	Общая Оценка	% содержан ие позитивн ого к негативн ому в тексте блога
1	tipograf	+4 (чистота, спокойно, доступно, хорошо) – 3 (застой, мало развлечений, большая инфляция) = +1	60%
2	omene	+5	100%
3	mohamour	+4	100%
4	ervix	+6	100%
5	anna-bochilo	+2 (чисто, красиво) – 1 (режим А.Лукашенко - «менты под каждым	65%

		кустом»)=+1	
6	kunstkamera	+5	100%
7	http://www.liveinternet.ru/users/ru-an_info/post298772404	+5	100%
8	mzadornov	+8	100%
9	Psi-overlord	+7	100%
10	Ik (Иван Калюжный)	+3	100%
11	DaryaDarya	+3 (чисто, пусто, велосипедные дорожки) -2 (проблемы с Интернетом, отсутствие культуры у водителей, несчастные люди)=+1	60%
12	mysoulgarden	+5	100%
13	tema	+4	100%
14	Makarov-vadim	+5	100%
15	http://www.liveinternet.ru/users/tan2012/post297679343	+3 (чисто, красиво, дешевые цены в кафе)-2 (невежливые белорусы, мало магазинов, «советчина»)=+1	50%
16	http://www.liveinternet.ru/users/ulibocka/post297058246	+7-1 (проблема с интернетом)=+6	87,5%

17	periskop	+9 (местное производство, работающая промышленность, мало рекламы, нет агрессивного национализма, нет бомжей и гастрбайтеров, не отрицается советское наследие, контроль государства за порядком и законами, дешевая еда, чистота) - 4 (усредненность людей, мало магазинов, сложно вести бизнес, неудобные деньги)= +5	70%
18	topblogger	+5 (развитие с/х, хорошие дороги, чистота и порядок, достойные з/п, социальные программы)-2 (не уделение внимания со стороны гос-ва промышленности и предпринимательству)=+3	85%
19	sapojnik	+6 (натуральная продукция, строятся заводы, чисто, люди	85%

		работают, пьяных нет, достойный уровень жизни)-1 (политический строй - диктатура)	
20	pora-valit	+4 (низкие цены на продукты, нет коррупции, дешевая недвижимость, хорошие санатории) – 4 (низкие з/п, сложно вести бизнес, бюрократия, мало развлечений)=0	50%
21	sergey-mazanov	+4 (Часть первая), +6 (Часть вторая), +3 (Часть третья)	100% (во всех трех постах)
22	Craneop (пользователь stalic)	+4	100%
23	mafusail	-6 (Вымогательство, белорусское ТВ невозможно смотреть, контроль во всех сферах, неудобные деньги, высокие цены, стремление содрать лишние деньги) гос.контроль в сфере экономики (0), +5 (государство заботиться о здоровье населения,	41,6%

		прекрасные специалисты, чистый, просторный город, достойные пенсии, вежливость)=-1	
24	Barmin_yuri	+11(Нет засилья рекламы, велосипедные дорожки, невозможно заблудиться, аккуратные водители, хорошие дороги, социальное равенство, невысокие пошлины на ввоз авто, уровень культуры, чистые общественные туалеты, нет гастарбайтеров, чистота) -4(КГБ, низкие з/п, парковки, «автомобильное кладбище Европы»), 0(двуязычие, советское прошлое) =+7	64,7%
25	zyalt	+4(Благоустройство , нет нелегальной рекламы, удобный общественный транспорт,	35,3% (+), 64,7% (-)

		велодорожки) -11 (военная дисциплина, диктатура, нет оппозиции, забитость, мало зелени, низкие з/п, пропаганда, опасность для бизнеса, архитектура, отсутствие инфраструктуры, беспорядочные парковки)=-7	
	Всего блогов (постов)	25 (29)	82,164%

Самые упоминаемые темы о Республике Беларусь в российской блогосфере (+)⁵²⁶

№	Тема	Количество упоминаний в блогах
1.	Чистота	15
2.	Дешевизна (в общем)	7
3.	Дороги	7
4.	Качество продуктов	6
5.	Порядок	5
6.	Отсутствие гастарбайтеров	5
7.	Язык	3
8.	Развитое с/х	3
9.	Красота	3
10.	Спокойная атмосфера	3

Самые упоминаемые темы (–)

№	Тема	Количество упоминаний в блогах
1.	Мало магазинов/развлечений	4
2.	Деньги (низкая з/п, инфляция)	5
3.	Проблемы с Интернетом	2

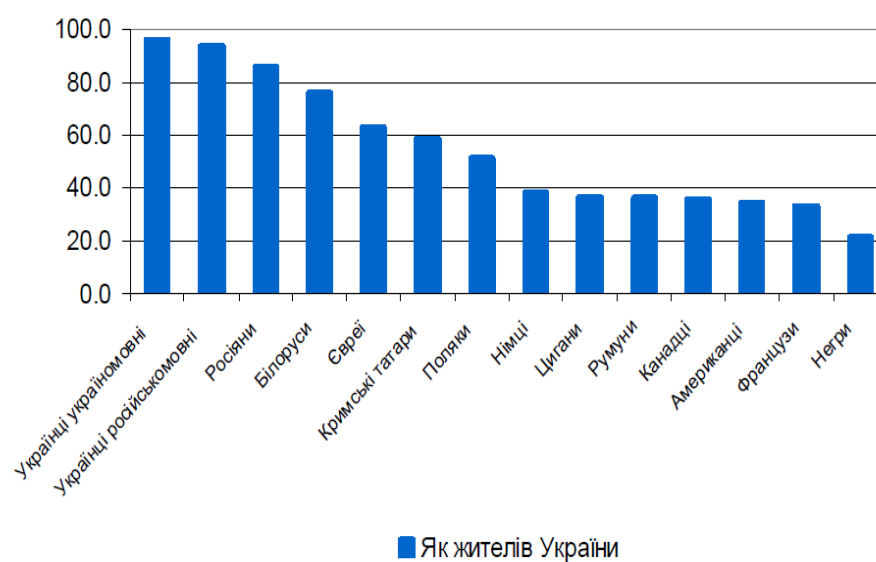
⁵²⁶ По итогам контент-анализа.

Образ белоруса в российском искусстве

Илья Репин. Белорус. 1892 г.⁵²⁷.

⁵²⁷ Белорусы // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Белорусы> (дата обращения 23.05.2016).

**Ступінь толерантності до різних етнічних груп,
лютий 2010 р.**



⁵²⁸ Толерантність населення України // Київський Міжнародний Інститут Соціології. URL: http://www.kiis.com.ua/materials/pr/2010/tolerantnist_u.pdf (дата обращения 08.06.2016).

■ Уявлення про країни

Які з цих тверджень найбільше відповідають Вашому уявленню про ...? КІЛЬКА ВІДПОВІДЕЙ

	Європу	Росію	Україну	Білорусь
Розвинута економіка	61	15	1	13
Велика кількість мігрантів з інших країн	59	31	9	1
Високий рівень освіти	58	20	12	9
Добробут	56	12	2	16
Активність громадян у захисті своїх прав	54	5	5	3
Нові технології	54	16	3	6
Впевненість у майбутньому	52	18	2	20
Чесні суди	52	2	2	8
Безпека життя	52	11	6	18
Розвинута демократія	51	3	4	1
Законослухняні громадяни	49	7	8	32
Свобода на висловлення думки	48	6	13	2
Стабільність	46	15	2	24
Рівні права для жінок і чоловіків	45	17	17	14
Гарні можливості для розвитку власного бізнесу	45	10	4	3
Доступна медицина	37	14	3	33
Економічна криза	32	30	59	17
Сильна влада	25	45	2	41
Сильна армія	25	44	2	8
Безробіття	14	30	80	9
Великий розрив між багатими і бідними	12	35	71	7
Зрозуміла культура	9	57	47	41
Цензура	8	26	12	35
Багатство природних ресурсів	8	69	39	12
Зрозуміла мова	6	66	48	32
Деградація	6	22	40	8
Спільне минуле	6	72	48	58
Корупція	6	40	74	8
Бідність	2	27	76	13
Інше	1	0	1	1
Важко відповісти	3	2	2	5

Соціологічна група «Рейтинг» | На роздоріжжі або інтеграційні ребуси | квітень 2013

22

⁵²⁹ На роздоріжжі або інтеграційні ребуси //Соціологічна група «Рейтинг». Квітень 2013. URL: http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_ukraine_vektor_042013_pres.pdf (дата обращения 02.06.2016).

Соціально-структурні чинники ставлення населення...

О.Бєленок

Таблиця 1

**Динаміка ставлення населення до приєднання України
до Союзу Росії й Білорусі (%)**

<i>“Як Ви ставитесь до ідеї приєднання України до союзу Росії й Білорусі?”</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Скоріше негативно	24,3	21,0	23,4	37,0	25,7	23,1	19,9	20,1	27,8	24,7	20,2	24,2	20,9	22,1
Важко сказати	22,1	17,5	23,7	22,2	21,9	18,8	18,1	16,8	18,4	14,3	20,4	15,4	19,9	16,3
Скоріше позитивно	53,6	61,4	52,7	40,8	52,3	57,8	61,9	62,8	53,6	61,0	59,1	60,2	59,2	61,6

⁵³⁰ Бєленок О. Соціально-структурні чинники ставлення населення до ідеї приєднання України до Союзу Росії й Білорусі // Українське суспільство 1992 –2010. Соціологічний моніторинг/ за ред. дек.н. В. Ворони, д.соц.н. М. Шульги. Київ: Інститут соціології НАН України, 2010. 636 с. С. 113.