

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора
Кошкаревой Натальи Борисовны

о диссертации Откидыч Елизаветы Вадимовны
«Функционирование текстовых скреп *кстати* и *между прочим*
в монологическом и диалогическом тексте»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертация Елизаветы Вадимовны Откидыч посвящена специфике функционирования текстовых скреп в монологической и диалогической речи. **Объектом** изучения являются две текстовые скрепы – *кстати* и *между прочим*, которые часто оцениваются как синонимичные, а их словарные толкования даются через отсылки друг к другу. **Предметом** исследования стали особенности их семантики и функционирования в текстах разных типов.

Актуальность работы заключается в том, что она выполнена в русле функционально-семантического подхода, на основе которого уточняются границы служебных слов, формулируются критерии их выделения и разграничения разновидностей. Текстовые скрепы, при всей их частотности в разных речевых жанрах, изучены все еще недостаточно: не полностью систематизированы выполняемые ими функции, нечетко определяется их семантика в словарях, не всегда эффективно работают методики разграничения текстовых скреп и смежных с ними классов единиц, не имеющих денотата и поэтому особенно чувствительных к контексту. Данное исследование вписывается в круг работ, посвященных анализу текста и тех смысловых связей, которые формируют его единство.

Новизна состоит в том, что впервые разграничены функции двух текстовых скреп – *кстати* и *между прочим* – в монологе и диалоге; установлено, что их семантика и назначение зависят не только от контекста, но и от ситуации общения, коммуникативных установок говорящего и слушающего; смоделированы типичные контексты, в которых появляются данные скрепы;

сформулированы критерии их разграничения; показано, что, несмотря на сложившуюся лексикографическую практику, данные скрепы не всегда взаимозаменяемы, так как каждая из них имеет свою сферу применения.

Теоретическая значимость проведенного исследования связана с дальнейшей разработкой понятийно-терминологического аппарата описания служебных слов, которое плодотворно развивается в рамках Дальневосточной синтаксической школы. В рецензируемой диссертации, с одной стороны, реализуются успешно апробированные представителями этой школы подходы к изучению служебных слов, а с другой, предлагается новое направление исследования текстовых скреп на функционально-семантической и прагматической основе, что позволяет уточнить границы класса служебных слов и критерии их выделения. Разработанная модель анализа текстовых скреп с учетом типологии контекстов может быть использована для описания других аналогичных показателей связности текста, что позволит завершить многомерное описание значительного пласта служебных слов русского языка в едином теоретическом ключе.

Практическое применение полученных результатов состоит в создании многоаспектного лексикографического описания текстовых скреп *кстати* и *между прочим*. В приложении к диссертации содержится фрагмент словаря служебных слов, в котором приводятся словарные статьи для указанных лексем, это является значимым вкладом в расширение словаря служебных слов. Кроме указанных в диссертации возможностей использования результатов исследования в разных вузовских теоретических курсах, они могут быть востребованы также в процессе преподавания русского языка как иностранного, так как в работе предлагаются формализованные приемы анализа контекстов, существенные для различения близких по значению лексем, что обычно вызывает затруднения у инофонов, а скрепы *кстати* и *между прочим* весьма частотны в устной речи, прежде всего в диалоге.

Цель исследования – выявить особенности семантики и функционирования текстовых скреп *кстати* и *между прочим* в монологических и диало-

гических контекстах различной жанровой и стилевой принадлежности – успешно достигнута, что находит отражение в формулировке **положений**, выносимых на защиту. Установлено, что функционирование скреп *кстати* и *между прочим* зависит от контекста, их значение трансформируется в разном контекстуальном окружении и определяется прагматическими установками говорящего. В монологической и диалогической речи данные скрепы обладают разным набором функций. При сходстве общего значения эти скрепы в определенных условиях функционирования существенно различаются, поэтому нет оснований считать их полными синонимами. Положения, выносимые на защиту, в полном объеме отражают результаты исследования, каждое положение обосновывается в тексте диссертации, подтверждается тщательным анализом языкового материала.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении всех этапов исследования, опубликовано необходимое количество работ, в том числе три статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Кроме того, соискатель является соавтором коллективной монографии. Результаты прошли апробацию на нескольких международных и всероссийских конференциях.

Достоверность полученных результатов базируется на достаточной и адекватной выборке, которая включает 650 примеров употребления скрепы *кстати* и около 350 примеров употребления скрепы *между прочим* в широких контекстах. Каждое выдвигаемое положение иллюстрируется примерами, наглядно подтверждающими сделанные выводы.

Структура работы соответствует поставленным в ней целям и задачам и включает три главы – одну теоретическую и две практических.

В первой главе формулируются теоретические основы изучения и описания служебных слов, вводится понятие «текстовая скрепа», для которой связующая функция является первичной, в отличие от других средств фор-

мирования связности текста; анализируется объем этого термина, мотивируется выбор определения, используемого в диссертации. Большое место отводится роли прагматики и метатекста в изучении служебных слов, так как многие текстовые скрепы одновременно выполняют функцию метатекстовых показателей, выражающих отношение автора к собственному тексту или к коммуникативной ситуации в целом. В первой главе вводятся также критерии противопоставления монологической и диалогической речи как различных коммуникативных форм существования текста.

Во второй главе описывается функционирование скрепы *кстати* в монологическом и диалогическом тексте. Устанавливается, что основной функцией скрепы *кстати* является присоединение факультативного комментария. В зависимости от контекста эта функция предстает в трех вариантах: собственно факультативный комментарий, актуализирующий комментарий, псевдорезюмирующий комментарий. Различия в функционировании скрепы *кстати* в монологическом и диалогическом текстах обусловлены психолингвистическими механизмами речепорождения в диалоге и монологе и прагматическим потенциалом самой скрепы. В диалоге скрепа *кстати* присоединяет вопросительное высказывание как маркер резкой смены темы, а также используется как сигнал новой темы. Во второй главе описаны также разнообразные устойчивые структуры, в составе которых употребляется скрепа *кстати*: конструкции с сочинительными союзами *и*, *а*, *но*, конструкции, в составе которых данное слово выступает как скрепа-фраза, и некоторые другие. Этот раздел вносит заметный вклад в развитие теории синтаксических конструкций, который был реализован в трудах А. Ф. Прияткиной и других представителей Дальневосточной синтаксической школы, а в настоящее время позиционируется как новое направление – грамматика конструкций.

Третья глава посвящена текстовой скрепе *между прочим* и особенностям ее функционирования в монологе и диалоге. Основное назначение этой скрепы, как и скрепы *кстати*, – присоединение факультативного комментария. Однако по признаку функционального сходства со скрепой *кстати* раз-

граничиваются неспецифические и специфические употребления скрепы *между прочим*. Неспецифические употребления подразумевают возможность замены этой скрепы другим словом – носителем «и-семантики», в том числе лексемой *кстати*. Особый интерес представляют случаи, в которых такая замена невозможна, так как они составляют набор значений, не учитывающийся в словарях, где толкование этой скрепы дается лишь через отсылку к «синониму» *кстати*. В диалоге важной оказывается субъективная модальность высказывания, на основе которой выделяются три группы употреблений: присоединение «неважной» информации, присоединение «важной» информации и назидательный комментарий.

В связи с проанализированным материалом хотелось бы задать несколько вопросов.

1) Какие методы и методики являются наиболее важными для анализа функционирования текстовых скреп?

2) Можно ли на основе исследованного материала построить функционально-семантическое поле присоединения, очертить типологию присоединительных конструкций и провести классификацию фонда присоединительных скреп, а также показать место высказываний с текстовыми скрепами *кстати* и *между прочим* в ряду прочих средств выражения присоединения?

3) Являются ли полными синонимами скрепы *кстати*, *кстати сказать* и *кстати говоря*, к слову *сказать* и к слову *говоря*? Влияет ли на семантику этих конструкций форма глагола, входящего в их состав (деепричастие или инфинитив)? Какое место в этом ряду может занимать выражение *кстати о птичках*?

Имеются отдельные пожелания по совершенствованию структуры словарных статей. Так, в разделе «Типы употребления» выделяются рубрики, обозначенные номерами 1), 2), 3) и т. д., а внутри них проводится дальнейшее детальное членение, проиллюстрированное примерами. В преамбуле к словарной статье, к сожалению, ничего не говорится о критериях выделения этих разновидностей. Желательно было бы каждый такой раздел озаглавить

или дать ему объяснение: какие типы употреблений разграничены таким образом.

Другое пожелание касается анализа контекстов употребления скреп *кстати* и *между тем*. Для скрепы *между тем* активно используется ее замена в контекстах на скрепу *кстати*, что позволяет отчетливо продемонстрировать различия в семантике этих скреп. Аналогичную процедуру можно было бы провести и для скрепы *кстати*, заменяя ее на скрепу *между тем*. Такие зеркальные процедуры проверки на взаимозаменяемость позволили бы выстроить описание двух скреп более последовательно и однотипно.

К диссертации нет существенных замечаний, она обладает композиционной стройностью и соразмерностью, введение каждого раздела обосновано основной целью исследования, работа выдержана в строгом научном стиле, написана грамотно, аккуратно оформлена. Примеры, иллюстрирующие основные идеи, подобраны с большим вкусом и точностью, они наглядно демонстрируют тонкие различия, подмеченные автором, в употреблении и семантике анализируемых лексем. В работе использован ряд конкретных методик анализа фактического материала, которые свидетельствуют о высокой профессиональной компетентности диссертанта, умении работать с большими массивами языковых данных, проводить классификационные процедуры на непротиворечивых основаниях, логично формулировать дифференциальные признаки, лежащие в основе классификации, делать обобщения на основе проанализированного материала. Безусловным достоинством данной работы является богатый иллюстративный материал, который позволяет проследить логику автора, согласиться с приводимыми аргументами и позицией исследователя. Наблюдение за ритмико-графическим членением текста и визуальными акцентами выводит данное исследование в сферу синтаксической стилистики, что весьма перспективно для продолжения исследования.

Автореферат и публикации полно отражают содержание диссертации.

Диссертация Е. В. Откидыч «Функционирование текстовых скреп *кстати* и *между прочим* в монологическом и диалогическом тексте»

представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной задачи, связанной с описанием текстовых скреп на функционально-семантической основе в разных типах текста (монологическом и диалогическом) с учетом прагматических факторов (ситуации общения, коммуникативных установок и намерений говорящего и слушающего). Полученные результаты вносят заметный вклад в такие направления современной филологии, как функциональная лингвистика, синтаксис и прагматика текста, грамматика конструкций, теория функционально-семантических полей, лексикографическое описание служебных слов. Работа отвечает требованиям, установленным в пунктах 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842), а её автор, Елизавета Вадимовна Откидыч, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Главный научный сотрудник сектора языков народов Сибири
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук,
доктор филологических наук (специальность 10.02.20), профессор



Кошкарева Наталья Борисовна
27 октября 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук
630090, г. Новосибирск, ул. академика Николаева, д. 8
Телефон / факс: +7 (383) 330 15 18
Электронный адрес: ifl@philology.nsc.ru
Страница в интернете: <http://www.philology.nsc.ru/>

