

**Отзыв на автореферат диссертации Елизаветы Вадимовны Откидыч**  
**«Функционирование текстовых скреп *кстати* и *между прочим* в**  
**монологическом и диалогическом тексте»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык**

Диссертационное исследование Е. В. Откидыч посвящено всестороннему анализу функционирования двух текстовых скреп — *кстати* и *между прочим*. То, что во многих контекстах эти две скрепы кажутся синонимичными (замена одной из другой возможна и как будто бы не приводит к радикальному изменению смысла) априорно делает выбранный объект рассмотрения интересным и актуальным. В такой ситуации совершенно оправданно использование **комплексного** метода анализа, т.е. такого метода, который предполагает одновременное обращение к собственно синтаксической структуре предложения, к более широкому дискурсивному контексту, к прагматике высказывания; также к анализу привлекаются и другие аспекты (например, рассматривается внутренняя форма обсуждаемых скреп — видимо, она частично обуславливает их употребление, — а также лексическое наполнение типовых контекстов употребления анализируемых единиц). Именно совместное рассмотрение всех перечисленных аспектов делает возможным решение поставленных в исследовании задач. В результате автору удается построить классификацию типов употребления двух рассматриваемых текстовых скреп и в конечном счете убедительно показать, что эти скрепы функционально неидентичны (или по крайней мере не всегда идентичны) друг другу. Особенно следует отметить, что проделанное исследование двух скреп ведется не в изоляции, а в гораздо более широком теоретическом и эмпирическом контексте: рассматриваемые единицы анализируются примерно по тем же параметрам и в той же понятийной системе, в которой до этого рассматривались и другие скрепы русского языка — в первую очередь в работах А. Ф. Прияткиной и ее последователей.

Работа Е. В. Откидыч производит самое благоприятное впечатление. Нет никаких сомнений в том, что полученные в диссертации результаты будут полезны в очень многих отношениях, начиная от теоретического осмысления соотношения прагматики, семантики, синтаксиса и дискурса и кончая лексикографической практикой (из работы Е. В. Откидыч следует, что имеющиеся словарные описания скреп *между прочим* и *кстати* невозможно считать удовлетворительными).

Достоинства работы не вызывают никаких сомнений. Назову лишь те аспекты и результаты, которые показались мне особенно ценными. а) Исключительно удачным представляется то, что при анализе конкретных примеров автор рассматривает очень широкий контекст, при этом в поле зрения попадает не только собственно предтекст, но и конситуация, и прагматические установки говорящего и слушающего. Именно благодаря этому удастся вскрыть содержательные нюансы, обуславливающие специфику отдельных

скреп. б) Чрезвычайно плодотворным оказывается отдельное рассмотрение монологических и диалогических текстов. В работах по узко понимаемой семантике, как и в лексикографической практике, этому разделению часто не придается необходимого значения. Между тем, автору удается убедительно показать, что функции изучаемых скреп в значительной мере различаются в зависимости от типа текста. Особенно показательным здесь, например, использование *кстати* в качестве маркера «резкой смены темы» в диалоге — для монолога такое использование этой скрепы нехарактерно. в) Методологически перспективным представляется рассмотрение скреп не только как единиц, в какой-то мере обусловливаемых контекстом, но и как таких единиц, при помощи которых говорящий (или пишущий) пытается определенным образом **воздействовать** на адресата, в частности, направлять его внимание.

Никаких нареканий и критических замечаний текст автореферата не вызывает. В качестве пожеланий для дальнейшей работы назову следующее. а) Возможно, было бы полезно подробнее рассмотреть связь между употреблением анализируемых единиц в качестве скреп и, видимо, диахронически первичными употреблением тех же единиц в качестве членов предложения. Вероятно, промежуточное положение при таком сопоставлении заняли бы конструкции, в которых *между прочим* и *кстати* используются как зависимые глаголы речи: *говорить / сказать что-либо кстати* (или *некстати*), *говорить / сказать что-либо между прочим*, в частности в составе оборота *кстати говоря*. б) Было бы интересно попытаться найти **объяснение** той асимметрии функций проанализированных скреп в монологической и диалогической речи, которая была убедительно продемонстрирована в диссертационном исследовании, то есть перейти в этом отношении с описательного на объяснительный уровень.

У меня нет ни малейших сомнений в том, что диссертация «Функционирование текстовых скреп *кстати* и *между прочим* в монологическом и диалогическом тексте», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к подобным диссертациям, а ее автор Елизавета Вадимовна Откидыч заслуживает присуждения искомой степени.

кандидат филологических наук, старший науч. сотрудник ИЛИ РАН

Сай Сергей Сергеевич



**Наименование учреждения:**

ФГБУН «Институт лингвистических исследований РАН»

18.10.2017

**Почтовый адрес:**

199004, Санкт-Петербург, Тучков пер., 9

Лаборатория типологического  
изучения языков

**Телефон:**

(812) 328-16-12

**Электронный адрес:**

[iliran@mail.ru](mailto:iliran@mail.ru)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю