

## **ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

о диссертации Савеловой Ольги Алексеевны

«История становления и развитие магнитно-резонансной томографии в Сибири: предпосылки, институционализация, практические применения (на примере Международного томографического центра СО РАН)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники

Диссертационное исследование О. А. Савеловой посвящено весьма актуальной с точки зрения истории науки и инновационной наукоёмкой практики проблеме институционализации в системе академической науки в Сибири нового научного направления и метода научного анализа и диагностики – магнитно-резонансной томографии (МРТ). До настоящего времени эта проблема оставалась практически неисследованной. Достаточно отметить, что в историографии имеется лишь одна статья, не принадлежащая диссертанту, непосредственно посвященная формированию Международного томографического центра СО РАН, которая была написана около десяти лет назад с позиций гражданской истории, а не истории научных идей и направлений.

Появление новой перспективной научной идеи, её разработка вначале в рамках научного учреждения химического профиля, переход проблемы в междисциплинарную область с применением подходов из смежных наук, возникновение междисциплинарного научного коллектива – вначале неформального, а впоследствии формализованного в виде научной лаборатории, а затем и специализированного учреждения – всё это важнейшие этапы институционализации нового направления в науке и все они детально исследуются в работе О. А. Савеловой на модели МРТ. Работа диссертанта не только восполняет имеющуюся в историографии лакуну, связанную с отсутствием публикаций по истории крупной и перспективной области знания в сегменте академической науки в Сибири, но и выходит за рамки этой задачи, демонстрируя «историю успеха» институционализации крупного междисциплинарного научного направления, которую можно

рассматривать как инвариант. В этом смысле исследование О. А. Савеловой имеет не только общенаучное значение, но представляется актуальным и для научно-организационной практики.

Диссертация О. А. Савеловой написана на основе разнообразного круга источников. В их числе не только материалы нескольких архивных фондов и текущего делопроизводства научных учреждений, но и интервью, проведённые автором с исследователями, стоявшими у истоков нового научного направления в СО АН СССР / СО РАН, а также данные из их личных архивов. Введение этих материалов в научный оборот позволило О. А. Савеловой уйти от трафаретной схемы ретроспективного описания научного учреждения, в котором ныне осуществляются исследования в области МРТ и используется МРТ как диагностический метод. Фактически использование разнообразных источников позволило автору выйти на проблему особенностей неформальных «исследовательских лабораторий», в рамках которых осуществлялись исследования в избранной автором для исторической реконструкции научной области, связанных с именами таких крупных учёных, как академики В. В. Воеводский, Ю. Н. Молин, Р. З. Сагдеев.

Работа О. А. Савеловой хорошо обоснована с методологической точки зрения. В ней обеспечено гармоничное сочетание анализа макросоциального контекста, в рамках которого происходило формирование и развитие нового научного направления, и внутринаучных факторов и детерминант. В частности, автор корректно оперирует важнейшей для историко-научных исследований категорией «научная школа». Эта категория и другие используемые в исследовании термины и понятия должным образом операционализированы.

Анализ становления МРТ как научного направления и метода под углом зрения выявления механизмов формирования и развития научных школ в целом носит новаторский характер. Он позволил продемонстрировать и доказать, каким образом происходила институционализация междисциплинарного направления в науке в изменяющихся социальных условиях и какие формы внутренней организации научной деятельности

обладали большим потенциалом в условиях трансформирующегося внешнего окружения в конце XX – начале XXI веков. Из текста работы следует, что не только внешний контекст, но и собственная логика развития науки, и быстрое развитие научного и аналитического / диагностического оборудования оказали существенное влияние на процесс институционализации, приведя в конечном итоге к формированию самостоятельного научного учреждения.

Выводы автора, полученные на основе анализа широкого круга научных публикаций и различных источников, отличаются обоснованностью и взвешенностью. Все они носят оригинальный и самостоятельный характер.

Основное содержание диссертации представлено в нескольких научных публикациях, в том числе в трёх статьях в журналах по профилю диссертации, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий (из них 2 статьи в российском научном журнале, индексируемом Web of Science), а также в трёх статьях в журналах естественнонаучного профиля (из них 2 статьи в российском научном журнале, переводная версия которого индексируется Web of Science). Результаты исследования были представлены диссертантом на конференциях и семинарах, в том числе международного уровня.

Считаю необходимым отметить личные качества О. А. Савеловой, которые способствовали подготовке представляемого исследования. Она проявила себя самостоятельным исследователем, способным к освоению сложного историко-научного исследовательского инструментария и его адаптации применительно к целям и задачам данной конкретной работы. Отдельно следует подчеркнуть аналитические способности автора, а также её работоспособность, готовность к долгой и кропотливой систематической работе.

Как квалификационная работа кандидатская диссертация О. А. Савеловой соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода сочинениям. Она оригинальна в постановке проблемы, аргументирована с точки зрения использованных методов анализа, опирается на достаточный корпус источников и вполне самостоятельна в части выводов и обобщений.

Основные положения, выносимые на защиту, представляются доказанными. Работа логична по своей структуре и написана чётким и грамотным литературным языком.

На основании вышеизложенного, считаю, что работа О. А. Савеловой может быть квалифицирована как успешно выполненное диссертационное сочинение на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Научный руководитель

главный научный сотрудник информационно-аналитического центра  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука  
Сибирского отделения Российской академии наук  
(630090, г. Новосибирск, пр. Академика Коптюга, 3; (383) 333-29-00,  
ipgg@ipgg.sbras.ru, <http://www.ipgg.sbras.ru>), по совместительству –  
профессор кафедры современной отечественной истории  
федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Национальный исследовательский Томский  
государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36;  
(3822) 52-98-52; [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru), <http://www.tsu.ru>),  
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),  
старший научный сотрудник

Водичев Евгений Григорьевич

25.01.2018

Подпись Е. Г. Водичева удостоверяю

Учёный секретарь Учёного совета ТГУ



Н. А. Сазонтова