

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBIRIAN  
FEDERAL  
UNIVERSITY



СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79  
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25  
http://www.sfu-kras.ru e-mail: office@sfu-kras.ru

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГАОУ ВПО  
«Сибирский федеральный  
университет»,  
Ваганов Евгений Александрович

« 08 » октября 2015 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Кузнецовой Светланы Сергеевны «Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

В диссертации С. С. Кузнецовой решена важная для современной лингвистической русистики задача – реконструирована перцептивная картина мира диалектной языковой личности на основе анализа единиц с ядерной семантикой восприятия.

### Актуальность исследования

Изучение русской языковой личности (ЯЛ) входит в круг приоритетных задач современной русистики. Вместе с тем наиболее массовый тип ЯЛ – рядовой носитель языка – до сих пор остается наименее исследованным. Представители Томской лингвистической школы, к которой относится С. С. Кузнецова, восполняют этот пробел, уже более 30 лет проводя исследование конкретной диалектной ЯЛ. Поскольку ЯЛ диалектоносителя,

рассматриваемая лингвистами как основа/субстрат национальной ЯЛ, – чрезвычайно сложный объект, то её изучение ещё долго будет оставаться актуальным. Только большой коллектив ученых способен решать такую задачу.

Одним из ключевых фрагментов лексикона диалектной ЯЛ являются номинации чувственного восприятия, поэтому их изучение является важным. В работе использованы наиболее востребованные в современной лингвистике подходы к материалу: семантический, когнитивный, дискурсивный и лингвоперсонологический.

Наконец, необходимо отметить, что проблемы восприятия важны не только для лингвистов, но и для философов, антропологов, психологов, физиологов, когнитологов. Вопрос о соотношении языка и восприятия далек от однозначного решения.

Таким образом, мы признаём рецензируемое исследование актуальным – прежде всего в силу того, что оно выполнено в русле современной лингвистической и общей гуманитарной парадигмы.

### **Новизна основных научных результатов и их значимость для науки**

Новизна рецензируемой работы обусловлена тем, что в ней описаны перцептивные единицы конкретного диалектоносителя, проанализированы разные модальности восприятия в его речи, на основании чего реконструирована его перцептивная картина мира; кроме того, диссертационное исследование вводит в научный оборот новый материал устной, неподготовленной речи, который в этом аспекте ранее практически не изучался.

В первой главе «Теоретические основы исследования перцептивной картины мира в идиолекте языковой личности» диссертант анализирует существующие в современной российской и зарубежной лингвистике подходы к исследованию перцептивности и ЯЛ, дает определение основных понятий, используемых в работе, рассматривает основные методы анализа перцептивов и ЯЛ.

Под перцептивной картиной мира в диссертации понимаются особенности мировосприятия, зафиксированные в перцептивных единицах. Индивидуальная перцептивная картина мира рассматривается как вариант коллективной.

В качестве основных методов изучения перцептивных единиц С. С. Кузнецова выделяет методы семантического поля, компонентного анализа и реконструкции картины мира, тем самым показывая, что лингвосенсорика является частью современной семантики и когнитивной лингвистики.

Среди методов исследования ЯЛ в работе выделен метод реконструкции ЯЛ, на основе которого предлагается модель анализа перцептивных единиц, она включает: а) построение семантического поля восприятия; б) изучение перцептивной картины мира; в) анализ высказываний, напрямую отражающих отношение информанта к фрагменту действительности «чувственно воспринимаемое свойство, признак», в число которых входят наиболее близкие информанту прецедентные тексты: приметы, пословицы, поговорки, – а также оценочные суждения.

На наш взгляд, первая глава является ценной частью диссертационного исследования и свидетельствует о высокой филологической культуре его автора, предложенная методика понятно прописана и, как показали последующие главы работы, эффективна для реконструкции перцептивной картины мира ЯЛ.

Во второй, третьей и четвертой главах проанализированы номинации зрительного, слухового, тактильного, вкусового и обонятельного восприятия в дискурсе диалектоносителя. Представлена реконструкция семантического поля «Восприятия» с использованием количественных подсчетов.

Большой интерес представляет анализ коннотативных компонентов в семантике перцептивных единиц, а также описание дискурсивной практики их употребления носителем языка.

Важным является вывод о том, что в перцептивной картине мира диалектоносителя высока доля оценочной составляющей, при этом преобладает

прагматическая оценка. Многочисленные примеры позволили сделать автору вывод о том, что разные модальности восприятия отличаются друг от друга преобладающим знаком оценки.

В работе убедительно показано, что перцептивная картина мира носит образный характер, выявлены эталоны перцептивных признаков, хранящиеся в сознании диалектоносителя.

Значимым является сравнение национальной и индивидуальной перцептивной картин мира, в работе выявлены их общие черты и различия. Отмечено, что иерархия модальностей восприятия в лексиконе диалектной ЯЛ совпадает с общеязыковой. Особенностью перцептивной картины мира диалектоносителя является её приблизительность и огрублённость, большой процент обозначений высокой степени проявления признака.

Анализ дискурса показал, что обозначения разных модальностей восприятия редко сочетаются друг с другом в текстах диалектной языковой личности, что отличает их от художественных текстов.

Значимыми являются выводы об используемых носителем народно-речевой культуры стратегиях обозначения перцептивных процессов и признаков.

Таким образом, теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно углубляет знания о семантике перцептивной лексики и феномене диалектной ЯЛ, реконструирует перцептивную картину мира диалектоносителя, выявляет особенности употребления перцептивных единиц конкретной ЯЛ. Работа имеет значение для лингвосенсорики, лингвоперсонологии и диалектной лексикологии.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в преподавании русского языка: в курсах по лексикологии, диалектологии, стилистике, коллоквиалистике, в спецкурсах по лингвосенсорике и лингвоперсонологии.

Результаты исследования будут полезны при составлении диалектных словарей, а также для сопоставительного изучения разных ЯЛ. Разработанная методика описания перцептивных единиц может быть востребована при исследовании других семантических полей лексикона ЯЛ.

### Вопросы и замечания

1. Автор работы утверждает, что «термин «картина мира» принадлежит когнитивной парадигме лингвистики» (с. 26 диссертации), и не упоминает, что этот термин является значимым и для семантической парадигмы. Возрождение интереса к идее о языковой картине мира начинается с 1970-х годов в результате «семантического взрыва», при этом основным способом реконструкции языковой картины мира являлось изучение лексики в ее парадигматических, эпидигматических и синтагматических связях.

Современные лингвисты, работающие в области семантики, ставят своей целью описание языковой картины мира. Так, одним из принципов, по которым создавался «Новый объяснительный словарь синонимов» под руководством основателя Московской семантической школы Ю.Д. Апресяна, является ориентация на отражение «наивной», или языковой, картины мира. Е.В. Падучева в статье «Нужен ли семантике эпитет «когнитивная»? (О новых идеях и подходах в семантике)» [Падучева Е.В. Статьи разных лет. – М.: Языки славянских культур, 2009. – С. 635–646] отмечает, что современная отечественная семантика может обойтись без эпитета «когнитивная».

2. В п. 1.1.2. «Границы области описания» сказано, что «в обозначения осязания включались номинации качества поверхности, температурных ощущений, веса, сухости/влажности» (с. 19 диссертации), а в п. 4.2.2. «Другие номинации тактильного восприятия» включены описания обозначений консистенции. На наш взгляд, некоторые примеры из этого раздела не являются репрезентациями тактильного восприятия: *«И вот, девки, будете брать [джем]: там есь который густой, а который жидковатый. Вы погушите берите, пироги стряпать»* (с. 150 диссертации), *«А я ему это, как сметана,*

сливки купила, да они загустели» (с. 151 диссертации), «Когда она [сусло] сбегает, сусло как патока тянется» (с. 151 диссертации).

3. Пример «Соседка говорит: «Ты на что на окошко его пялишь? Цветок. Ты эту красоту для себя поставь, а не для людей» (с. 47 диссертации) иллюстрирует употребление лексем со значением 'дать увидеть, представить для разглядывания, рассматривания'. На наш взгляд, глагол *пялить* в данном контексте имеет значение 'ставить', а значения 'для разглядывания, рассматривания' вводятся в предложение формами *для себя* и *для людей*. Таким образом, более точно было бы говорить о семантике предложения, а не о семантике лексемы.

Высказанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемой диссертации: часть из них носит дискуссионный характер, другие же не затрагивают полученных исследователем и представленных в работе результатов.

### Заключение

Диссертация Кузнецовой Светланы Сергеевны «Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности» по специальности 10.02.01 – Русский язык представляет собой научно-квалификационную работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для развития филологии, современной лингвистической русистики, лингвосенсорики, лингвоперсонологии, диалектной лексикологии и практики преподавания русского языка. Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и научных публикациях автора. Работа соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Кузнецова Светлана Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (шифр специальности: 10.02.01 – Русский язык), доцентом, доцентом кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» Башковой Ириной Венадьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации Сибирского федерального университета от «7» октября 2015 г., протокол № 2 (принято единогласно).

Кандидат филологических наук


(шифр специальности: 10.02.01 – Русский язык),

доцент, доцент кафедры русского языка,

литературы и речевой коммуникации

ФГАОУ ВПО «Сибирский

федеральный университет»



Башкова Ирина Венадьевна

Доктор филологических наук

(шифр специальности: 10.02.01 – Русский язык),

доцент, заведующий кафедрой русского

языка, литературы и речевой коммуникации

ФГАОУ ВПО «Сибирский

федеральный университет»



Евсеева Ирина Владимировна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет»; 660041, г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79; телефон: (391) 244-86-25; адрес электронной почты: [rector@sfu-kras.ru](mailto:rector@sfu-kras.ru); адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.sfu-kras.ru>.