

Отзыв

об автореферате диссертации Светланы Сергеевны Кузнецовой на тему «Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертация С.С. Кузнецовой, представленная авторефератом, выполнена в русле современных подходов (заявлены такие подходы, как семантический, когнитивный, дискурсивный и лингвоперсонологический) и преследует цель реконструкции перцептивной картины мира диалектной языковой личности на основе анализа единиц с ядерной семантикой восприятия. Диссертанту удалось собрать и классифицировать объемный лексический материал, извлеченный из речи диалектоносителя, что вносит значительный вклад в изучение феномена идиолекта языковой личности «представителя традиционной народно-речевой культуры» в рамках исследований Томской школы диалектологии. В этом, несомненно, состоит и актуальность и теоретическая значимость предпринятого исследования. Как свидетельствует материал исследования, представленный в автореферате, перцептивные лексические единицы широко представлены в номинативной системе диалектоносителя и являются значимыми с точки зрения изучения языковой личности, для которой «характерен приоритет чувственного опыта над умозрительными заключениями», как отмечает автор работы. К слову, в языковых картинах мира различных языков данная гносеологическая доминанта также отражена как приоритет восприятия в познании (к примеру, ее отражает известные паремии рус. *Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать*, англ. *Seeing is believing*, нем. *Was man sieht, das glaubt man*, и другие), что является свидетельством того, что чувственный опыт предшествует рассудочному познанию, и это отражают языковые картины мира.

Следует отметить и высоко оценить тщательность проработки собранной для анализа перцептивной лексики, которая осуществлена в форме лексико-семантических полей на основе обработки речи диалектоносителя и представляет собой иерархическую систему лексических перцептивных средств и способов вербализации перцептивных смыслов, извлеченных из фрагментов бытового дискурса носителя диалекта. Выделены и проанализированы микрополя номинаций перцептивных модальностей: зрительного восприятия (номинации процесса восприятия зрением, цвета, света, размера, формы, оценочные номинации воспринимаемых признаков объектов), слухового восприятия (способности/неспособности воспринимать на слух, процессы слухового восприятия, звукообозначения), а также обозначения температурного, осязательного, вкусового и обонятельного восприятия. Прделана несомненно большая исследовательская работа, заслуживающая высокой оценки.

Вместе с тем, хотелось бы пригласить автора в ходе публичной защиты диссертации уточнить ряд моментов, которые в автореферате представлены неявно. Речь носителя какого диалекта стала объектом анализа? Как отграничивает автор диалектные формы и просторечные? Автореферат не дает представления о заявленной методике анализа, о которой сказано в детализации целей исследования: «Разработать методику реконструкции фрагмента языковой картины мира» (с. 6). Каков собственный вклад

автора в методику реконструирования картины мира? Как реализовался лингвоперсонологический аспект исследования: что в анализе языкового материала направлено на разработку понятия языковой личности? Сошлюсь еще раз на поставленную во Введении задачу: «Реконструировать особенности перцептивной картины мира типичного представителя *традиционной народно-речевой культуры*» (с. 6). Какие собственно диалектные фрагменты картины мира установлены в исследовании? Какими своими признаками добротное лексико-семантическое и функционально-семантическое исследование, проведенное С.С. Кузнецовой, становится вкладом в расширение представлений о *диалектной* картине мира? Как представляется, необходима более точная конкретизация центральных понятий и их соответствие сформулированным задачам. К сожалению, не удалось выявить сущность когнитивного аспекта исследования на основании автореферата. В работе использованы известные приемы семантического поля, компонентного анализа семантики слова и приемы дискурсивного анализа. В каких (каком) из них воплощен когнитивный подход?

Диссертация, представленная авторефератом, является завершенным исследованием поставленной проблемы и в целом соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а ее автор, С.С. Кузнецова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

07.10.15

Колесов Игорь Юрьевич



Доктор филологических наук, доцент (10.02.19 – теория языка)

заведующий кафедрой английской филологии

Алтайского государственного педагогического университета

Адрес: 656031, Барнаул, ул. Молодежная, 55

Тел. (385-2) 38-84-44, e-mail: liin-af@uni-altai.ru

Подпись(и) Колесов И.Ю.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам
Управления кадров

С.А. Чошечко

Дата заверения 07.10.2015

