

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 октября 2015 года публичной защиты диссертации Земичевой (на момент принятия диссертации к защите – Кузнецовой) Светланы Сергеевны «Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Время начала заседания: 13.05

Время окончания заседания: 15.40

На заседании диссертационного совета присутствовали 15 из 21 членов совета, в том числе 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01
2. Юрина Е.А., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.
4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01
5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
6. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
7. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
8. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
9. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
- 10.Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
- 11.Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
- 12.Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
- 13.Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
- 14.Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
- 15.Шитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича по его письменному поручению заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Юрина Елена Андреевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С.С. Земичевой учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.10.2015 г., № 46

О присуждении **Земичевой Светлане Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности»** по специальности **10.02.01** – Русский язык принята к защите 06.07.2015 г., протокол № 31, диссертационным советом Д **212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Земичева Светлана Сергеевна**, 1989 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2015 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего лаборанта кафедры русского языка в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Иванцова Екатерина Вадимовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Оглезнева Елена Александровна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра русского языка как иностранного, профессор

Харламова Марина Александровна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кафедра русского языка, славянского и классического языкознания, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Сибирский федеральный университет**», г. Красноярск, в своём положительном заключении, подписанном **Башковой Ириной Венадьевной** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации, доцент) и **Евсеевой Ириной Владимировной** (доктор филологических наук, доцент, кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации, заведующий кафедрой) указала, что актуальность диссертации обусловлена обращением к самому массовому, но наименее изученному типу языковой личности – рядовому носителю языка. Актуальность исследования обеспечивается его вписанностью в лингвистическую и общегуманитарную парадигму науки, использованием

семантического, когнитивного, дискурсивного подходов, востребованных в современной лингвистике. Новизна работы состоит в том, что в ней впервые описаны перцептивные единицы в лексиконе конкретного диалектоносителя, комплексно проанализированы разные модальности восприятия, отражённые в дискурсе рядового носителя языка, реконструирована его перцептивная картина мира; введён в научный оборот новый речевой материал. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно углубляет знания о семантике перцептивной лексики и феномене диалектной языковой личности, развивает теорию лингвосенсорики, лингвоперсонологии, диалектной лексикологии. Научный интерес представляет анализ коннотативных компонентов в семантике перцептивных единиц, описание дискурсивной практики их употребления носителем языка. Значимыми являются выводы о стратегиях обозначения перцептивных процессов и признаков в речи носителя народно-речевой культуры. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные могут быть использованы в преподавании курсов по лексикологии, диалектологии, стилистике, коллоквиалистике, лингвосенсорике, лингвоперсонологии; при составлении диалектных словарей, а также для сопоставительного изучения разных языковых личностей. Разработанная методика описания может быть востребована при исследовании других семантических полей лексикона языковой личности.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках международных и всероссийских научных и научно-практических конференций и форумов – 12. Общий объем работ – 5,3 п.л., без соавторства.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. **Кузнецова С.С.** Цветообозначения диалектной языковой личности: функционально-семантический аспект / С.С. Кузнецова // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 370. – С. 13–16. – 0,55 п.л.

2. **Кузнецова С.С.** Базовые глаголы восприятия в речи диалектной языковой личности / С.С. Кузнецова // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 385. – С. 16–23. – 1,0 п.л.

3. **Кузнецова С.С.** Номинации звуков природы в идиолекте носителя народно-речевой культуры / С.С. Кузнецова // Вестник Томского государственного университета – 2015. – № 391. – С. 52–57. – 0,6 п.л.

На автореферат поступило 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **С.М. Белякова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры общего языкознания Тюменского государственного университета, *с замечанием* об отсутствии в автореферате ссылок на работы В.П. Тимофеева, В.Д. Лютиковой.
2. **И.Ю. Колесов**, д-р филол. наук, доц., заведующий кафедрой английской филологии Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул, *с замечанием* о более точной конкретизации центральных понятий работы и *с вопросами*: речь носителя какого диалекта стала объектом анализа? как разграничиваются диалектные и просторечные формы? как реализуются в работе когнитивный и лингвоперсонологический аспекты исследования? каков вклад автора в расширение представлений о диалектной картине мира и разработку методики ее реконструкции?
3. **В.В. Леденёва**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры современного русского языка Московского государственного областного университета, г. Мытищи, *без замечаний*.
4. **Л.Г. Самотик**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего языкознания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, *с вопросами* об отсутствии среди указанных цветообозначений лексемы «голубой» и её символическом значении, о включении в исследование лексем-эвфемизмов типа «полный» в значении 'толстый'.
5. **Т.Ф. Волкова**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка как иностранного Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с вопросами* об оригинальности методики исследования; проявлении междисциплинарного подхода в работе; взаимосвязи понятия «перцептивная картина мира» с теоретической значимостью и новизной исследования.
6. **Н.В. Лагута**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского

языка Амурского государственного университета, г. Благовещенск, *с замечаниями* о фрагментарном представлении в автореферате анализа стратегий обозначения перцептивных процессов и изменении типа оценки в зависимости от вида восприятия и *вопросами* о частотности использования информантом собственно диалектной лексики и семантике глагола «зыкать». 7. **В.А. Малышева**, канд. филол. наук, доцент кафедры теоретического и прикладного языкознания Пермского государственного национального исследовательского университета, *с замечанием* об отсутствии в автореферате указания на взаимосвязь перцептивной картины мира с языковой картиной мира и *вопросом* о наличии / отсутствии в идиолекте звукоподражаний животным. 8. **С.В. Оленёв**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры стилистики и риторики Кемеровского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность диссертации заключается в обращении к исследованию рядового носителя языка как наименее изученного и наиболее массового типа, перцептивная картина мира является существенной и необходимой частью народного мировосприятия и мировоззрения и может быть интерпретирована как отражение их важных констант. Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней разрабатывается новый аспект в рамках лингвосенсорики: изучение перцептивной лексики диалектной языковой личности в совокупности социальных и индивидуальных черт. Теоретическая значимость работы связана с получением нового знания о языковых единицах с перцептивным значением и дальнейшим исследованием феномена диалектной языковой личности; с разработкой автором методики реконструкции перцептивного фрагмента картины мира, которая может быть применена для анализа других лексико-семантических полей и других форм устной речи. Диссертация вносит вклад в такие области лингвистики, как диалектная лексикология, лингвосенсорика, лингвоперсонология, изучение языковой (диалектной) картины мира. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования ее результатов в лексикографической практике и преподавании лингвистических курсов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Е.А. Оглезнева** является признанным специалистом в области диалектологии и лингвоперсонологии, автором ряда работ по проблемам региональной специфики русского национального языка и языковой личности; **М.А. Харламова** известна как специалист в сфере изучения русских говоров Сибири, а также автор работ по вопросам диалектной лексикологии и семантики, диалектной лексикографии, лингвокультурологии, лингвоперсонологии; лингвистическая школа **Сибирского федерального университета** специализируется на исследовании региональной специфики русского национального языка, занимается изучением языковой личности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

описана система способов вербализации зрительного, слухового, тактильного, вкусового и обонятельного восприятия в диалектном идиолексиконе;

доказано, что лексико-фразеологические единицы с семантикой чувственного восприятия отражают значимый фрагмент языковой картины мира диалектоносителя;

выявлена специфика оценочной, образной и культурной составляющих перцептивной картины мира представителя традиционной народно-речевой культуры;

введено в научный оборот лингвосенсорики понятие «перцептив», *предложено* определение понятия «перцептивная картина мира».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

создана модель описания перцептивной картины мира носителя народно-речевой культуры, базирующаяся на комплексе методов полевого моделирования, компонентного и дискурсивного анализа, реконструирования языковой личности;

впервые описана перцептивная картина мира диалектоносителя, что вносит вклад в теорию лингвосенсорики, лингвоперсонологии, лингвокультурологии, диалектной лексикологии;

доказано, что своеобразие перцептивной картины мира диалектной языковой личности заключается в характере образов, критериях оценок и культурных ассоциациях;

реконструированы стратегии обозначения перцептивных признаков и процессов, используемые в текстах диалектной языковой личности: вербальные и невербальные, эталонные и ситуативные.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

введен в научный оборот и проанализирован обширный фактический материал устной спонтанной речи, недостаточно исследованный в аспекте лингвосенсорики;

составлен фрагмент идеографического словаря диалектной языковой личности, отражающий сферу чувственного восприятия;

предложена методика анализа перцептивной картины мира как фрагмента языковой картины мира.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при преподавании русского языка в курсах по лексикологии, диалектологии, стилистике, коллоквиалистике, лингвосенсорике и лингвоперсонологии. Результаты исследования могут применяться в практике составления диалектных словарей, при сопоставительном изучении языковых личностей разных типов. Методика описания перцептивных единиц может быть востребована при исследовании других семантических полей лексикона языковой личности.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила: достоверность результатов исследования подтверждается значительным объемом изученного речевого материала (1032 единицы, 8418 контекстов); репрезентативностью источников, определяющих теоретическую базу работы; согласованностью выводов с опубликованными данными о языковой личности диалектоносителя; использованием современных методик лингвистического анализа эмпирического материала (метода полевого моделирования, дискурсивного и компонентного анализа).

Полученные результаты обладают **научной новизной**, связанной с системным и многоаспектным изучением способов вербализации чувственного

восприятия в речи диалектной языковой личности, в результате чего установлено своеобразие перцептивной картины мира диалектоносителя; описаны невербальные и ситуативные стратегии номинации перцептивных признаков и процессов, применяемые носителем народно-речевой культуры.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и систематизации речевого материала; выработке теоретико-методологических основ исследования; анализе и интерпретации эмпирических данных; апробации результатов исследования на конференциях и семинарах; подготовке публикаций по итогам выполненной работы.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи реконструкции перцептивной картины мира диалектоносителя, имеющей значение для развития таких направлений современного языкознания, как диалектная лексикология, лингвоперсонология, лингвосенсорика, лингвокультурология.

На заседании от 28.10.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Земичевой С.С.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Юрина Елена Андреевна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Филь Юлия Вадимовна

28.10.2015 г.

