

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации  
**КУЗНЕЦОВОЙ СВЕТЛАНЫ СЕРГЕЕВНЫ**  
**«ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ЧУВСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ**  
**КАК ОТРАЖЕНИЕ ПЕРЦЕПТИВНОЙ КАРТИНЫ МИРА**  
**ДИАЛЕКТНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ»,**  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – Русский язык  
(Томск, 2015)

Диссертационное исследование представляет собой опыт научного осмысления фрагмента языковой картины мира диалектоносителя, а именно сферы восприятия. Реконструкция перцептивной картины мира диалектоносителя осуществляется с помощью лингвистического анализа лексических единиц с семантикой чувственного восприятия, выбранных из диалектного континуума.

В своей работе автор после рассмотрения теоретических основ и достижений в изучении лексики чувственного восприятия на различном языковом материале, а также методов и методик исследования языковой личности переходит к анализу различных номинаций чувственного восприятия: зрительного, слухового и некоторых других: температурных, тактильных, вкусовых, а также восприятия запаха. Описание различных номинаций чувственного восприятия и их интерпретация осуществляется по единым параметрам и критериям, что способствует воссозданию максимально объективной картины языкового осмысления избранного фрагмента действительности и выявлению релевантных признаков при номинации этого фрагмента как для сравнения со способами именования других фрагментов действительности, так и для сравнения номинаций различных чувственных ощущений в пределах избранного фрагмента.

Выполненное С.С. Кузнецовой диалектологическое исследование обладает безусловной научной **новизной**. Прежде всего оно является новым по своему исследовательскому подходу. Работа выполнена с использованием различных лингвистических методов, комбинация которых уже обеспечивает его новизну и предопределяет возможность получения нового научного результата. Ведущим в работе является когнитивный подход, при котором оказались использованными данные, полученные в результате применения различных ставших уже традиционными методов исследования: описательного и структурно-семантического.

Новизну исследованию обеспечивает и избранный для лингвистического анализа материал – диалектная лексика чувственного восприятия, не изучавшаяся прежде в предложенном аспекте, а также полученные результаты в

виде реконструированной языковой картины мира диалектной языковой личности.

**Актуальность** работы определяется антропоцентризмом и функционализмом проведенного исследования в духе современной научной парадигмы и необходимостью получения нового знания о человеке на основе данных разных наук. Выполненное диссертационное исследование как раз вносит свою лепту в копилку знаний о человеке, полученных методами разных наук, а именно о сфере сенсорики, и, учитывая при решении лингвистических задач достижения разных наук – психологии, философии, является междисциплинарным по своей сути.

Актуальность определяется и глубоким исследованием лингвистической репрезентации междисциплинарной категории «восприятие» в речи рядового носителя языка, а именно – диалектной его формы, в тесной связи с мышлением и способами познания окружающего мира. Данные о чувственном восприятии, полученные С.С. Кузнецовой в результате лингвистического анализа материала, подтверждают данные других наук.

Диссертация оставляет впечатление основательного, добротного исследования, выполненного на обширном языковом материале. Всего в диссертации С.С. Кузнецовой проанализирована 1 тысяча языковых единиц и более 8 тысяч высказываний, что дает основание считать выводы диссертантки обоснованными и убедительными.

В диссертационном исследовании присутствует постоянное сравнение представления фрагмента языковой картины мира, связанного с перцепцией, у представителей разных типов культур: элитарной, просторечной и народной, диалектной, что позволяет судить о многообразии языковых картин мира внутри национальной картины мира и их дифференцированности в связи с особенностями мировидения представителей разных культурных стратов. Сравнительный аспект также обеспечивает, кроме всего прочего, новизну и актуальность проведенного исследования:

В работе С.С. Кузнецовой представлено описание и дана научная интерпретация сферы чувственного восприятия в диалектной картине мира, «субстратной» по отношению к другим языковым картинам мира. Специфика диалектной картины мира, отражающей особенности сферы чувственного восприятия, последовательно описывается в разных параграфах диссертации и является первым опытом подобного описания (см. с. 87, 88, 97, 98, 118, 130, 132, 140 и др.).

Научное описание лингвистического материала представляется разносторонним с ярко выраженной культурологической составляющей, что выводит исследование за рамки собственно лингвистического и делает достоянием разных наук, связанных с изучением национальной культуры, национального характера, а также особенностей мышления и познания окружающего мира. Все это подчеркивает **значимость** проведенного исследования как для лингвистики, так и для смежных с ней наук.

В работе автор решает широкий спектр задач, начиная от выявления корпуса единиц, передающих семантику чувственного восприятия в проду-

цируемых диалектной языковой личностью текстах, структурирования макрополя и выработки методики реконструкции фрагмента языковой картины мира и заканчивая собственно реконструкцией перцептивной картины мира. Задачи сформулированы в строгом соответствии с логикой научного осмысления избранного объекта, и их последовательное решение способствовало достижению в диссертационной работе поставленной цели.

Следует отметить удачно подобранную для исследования семантического поля «Восприятие» терминосистему, включающую компоненты: «перцепция», «перцептивное значение», «перцептивный компонент значения», а также «перцептивная картина мира», которые являются компактными и семантически емкими, максимально точно отражают суть понятий и способствуют необходимой унификации содержания исследования, единообразному способу интерпретации материала и, как закономерный результат, – достоверным выводам.

Вместе с тем возникает ряд вопросов и замечаний по диссертационному исследованию.

1. Собственно анализ того или иного вида перцепции предваряется указанием на работы исследователей, в которых уже рассматривалась подобная проблематика. В ряде случаев (с.42, 136) автор диссертационного исследования этим ограничивается, не предлагая хотя бы краткого упоминания о способах решения аналогичных задач другими исследователями. Вместе с тем это подчеркнуло бы своеобразие предпринятой в диссертации С.С. Кузнецовой методики исследования.
2. Работа осуществлена на обширном диалектном материале, записанном от одной языковой личности – Веры Прокофьевны Вершининой. Достаточно ли анализа языковых средств, используемых только одной языковой личностью, для реконструкции диалектной перцептивной картины мира ?
3. В диссертационном исследовании недостает личностного отношения к главному лицу – диалектной языковой личности Веры Прокофьевны Вершининой, отсутствует ее описание с учетом социальных характеристик, дана лишь ссылка на то, что такое описание содержится в другом источнике, хотя аспекты изучения диалектной языковой личности, в том числе личности В.П. Вершининой, представлены исчерпывающе со ссылкой на различные источники.
4. В работе имеются единичные технические погрешности (с.13, 17). В оглавлении отсутствует такой структурный элемент, как «Введение», хотя в работе он, естественно, присутствует.

Высказанные замечания не снижают теоретической и практической значимости рецензируемой работы и не затрагивают сути диссертационного исследования. Проведённое исследование вносит свой вклад в изучение когнитивных процессов и способов их языковой репрезентации, дополняет исследование других наук в области изучения сенсорных способностей человека.

Кроме того, в работе предложена оригинальная методика исследования, синтезирующая различные подходы к языку.

Все положения, выносимые на защиту, находят подтверждение в работе. Выводы, сделанные автором диссертации, основаны на обширном фактическом материале.

Диссертационное исследование имеет четкую структуру. Изложение материала логично, отличается научной строгостью и завершенностью.

Автореферат последовательно отражает содержание диссертации.

Основные результаты исследования изложены в 15 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Кузнецовой Светланы Сергеевны **«Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности»**, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук (Томск, 2015), является **научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи реконструкции фрагмента языковой картины мира диалектной языковой личности. Выполненное исследование имеет значение для развития филологии в таких ее отраслях, как когнитивная лингвистика, лингвоперсонология, лингвосенсорика, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней».** Автор диссертации, Кузнецова Светлана Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка как иностранного Института международного образования и языковой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Еленой Александровной Оглезневой.

Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 30.

Телефон: (83822)533817

Электронная почта: [eoglezneva@yandex.ru](mailto:eoglezneva@yandex.ru)

Оглезнева Елена Александровна

Подпись Е.А. Оглезневой удостоверяю

Ученый секретарь НИ ТПУ

Ананьева Ольга Афанасьевна

09.10.2015



*Е.А. Оглезнева*

*О.А. Ананьева*