

## Отзыв

**об автореферате диссертации Светланы Сергеевны Кузнецовой на тему «Вербализация чувственного восприятия как отражение перцептивной картины мира диалектной языковой личности», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык**

Диссертация С.С. Кузнецовой, представленная авторефератом, выполнена в русле современных подходов (заявлены такие подходы, как семантический, когнитивный, дискурсивный и лингвоперсонологический) и преследует цель реконструкции перцептивной картины мира диалектной языковой личности на основе анализа единиц с ядерной семантикой восприятия. Диссертанту удалось собрать и классифицировать объемный лексический материал, извлеченный из речи диалектоносителя, что вносит значительный вклад в изучение феномена идиолекта языковой личности «представителя традиционной народно-речевой культуры» в рамках исследований Томской школы диалектологии. В этом, несомненно, состоит и актуальность и теоретическая значимость предпринятого исследования. Как свидетельствует материал исследования, представленный в автореферате, перцептивные лексические единицы широко представлены в номинативной системе диалектоносителя и являются значимыми с точки зрения изучения языковой личности, для которой «характерен приоритет чувственного опыта над умозрительными заключениями», как отмечает автор работы. К слову, в языковых картинах мира различных языков данная гносеологическая доминанта также отражена как приоритет восприятия в познании (к примеру, ее отражает известные паремии рус. *Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать*, англ. *Seeing is believing*, нем. *Was man sieht, das glaubt man*, и другие), что является свидетельством того, что чувственный опыт предшествует рассудочному познанию, и это отражают языковые картины мира.

Следует отметить и высоко оценить тщательность проработки собранной для анализа перцептивной лексики, которая осуществлена в форме лексико-семантических полей на основе обработки речи диалектоносителя и представляет собой иерархическую систему лексических перцептивных средств и способов вербализации перцептивных смыслов, извлеченных из фрагментов бытового дискурса носителя диалекта. Выделены и проанализированы микрополя номинаций перцептивных модальностей: зрительного восприятия (номинации процесса восприятия зрением, цвета, света, размера, формы, оценочные номинации воспринимаемых признаков объектов), слухового восприятия (способности/неспособности воспринимать на слух, процессы слухового восприятия, звукообозначения), а также обозначения температурного, осязательного, вкусового и обонятельного восприятия. Прделана несомненно большая исследовательская работа, заслуживающая высокой оценки.

Вместе с тем, хотелось бы пригласить автора в ходе публичной защиты диссертации уточнить ряд моментов, которые в автореферате представлены неявно. Речь носителя какого диалекта стала объектом анализа? Как отграничивает автор диалектные формы и просторечные? Автореферат не дает представления о заявленной методике анализа, о которой сказано в детализации целей исследования: «Разработать методику реконструкции фрагмента языковой картины мира» (с. 6). Каков собственный вклад

автора в методику реконструирования картины мира? Как реализовался лингвоперсонологический аспект исследования: что в анализе языкового материала направлено на разработку понятия языковой личности? Сошлюсь еще раз на поставленную во Введении задачу: «Реконструировать особенности перцептивной картины мира типичного представителя *традиционной народно-речевой культуры*» (с. 6). Какие собственно диалектные фрагменты картины мира установлены в исследовании? Какими своими признаками добротное лексико-семантическое и функционально-семантическое исследование, проведенное С.С. Кузнецовой, становится вкладом в расширение представлений о *диалектной* картине мира? Как представляется, необходима более точная конкретизация центральных понятий и их соответствие сформулированным задачам. К сожалению, не удалось выявить сущность когнитивного аспекта исследования на основании автореферата. В работе использованы известные приемы семантического поля, компонентного анализа семантики слова и приемы дискурсивного анализа. В каких (каком) из них воплощен когнитивный подход?

Диссертация, представленная авторефератом, является завершенным исследованием поставленной проблемы и в целом соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а ее автор, С.С. Кузнецова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

07.10.15

Колесов Игорь Юрьевич



Доктор филологических наук, доцент (10.02.19 – теория языка)

заведующий кафедрой английской филологии

Алтайского государственного педагогического университета

Адрес: 656031, Барнаул, ул. Молодежная, 55

Тел. (385-2) 38-84-44, e-mail: liin-af@uni-altai.ru

Подпись(и) Колесов И.Ю.

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист по кадрам  
Управления кадров

С.А. Чошечко

Дата заверения 07.10.2015

