

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Афонасиной Анны Сергеевны на тему «Псевдопифагорика: Тимей Локрский о природе космоса и души», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

Главной темой данного диссертационного исследования является проблема истоков платоновского диалога «Тимей», остающаяся актуальной по сегодняшний день во многих аспектах, в том числе и в отношении вопроса о степени заимствования Платоном идей пифагорейцев.

Как пишет диссертантка, этот вопрос стал проблемным еще в античной философии 3 в. до н.э., в период зарождения неопифагореизма и среднего платонизма, в связи с псевдопифагорейскими трактатами, вызвавшими интерес философского сообщества.

Автор отмечает, что являющееся по своему характеру псевдоэпиграммами, эти трактаты вплоть до XIX в. находились в статусе аутентичности, более того, творчество одного из представителей псевдопифагорики – Тимея Локрского – воспринималось, так сказать, в археаутентичном плане: его сочинение «О природе космоса и души» полагалось аутентичным не просто в связи с Тимеем Локрским, а в связи с самим древним пифагорейцем Тимеем, тексты которого якобы похитил Платон. Диссертантка пишет, что сам Псевдо-Тимей стремился представить свой трактат как сочинение древнего пифагорейца.

Как полагает автор, обозначенные обстоятельства явились исторически значимыми, поскольку пифагорейские псевдоэпиграфы, приходящиеся в основном на 2-1 вв. до н.э., явились своего рода связующим звеном между древним и возрожденным пифагореизмом, сохранили пифагорейскую традицию и тем самым повлияли на характер развития философской мысли в целом.

Такая авторская позиция, укрепленная исследованием трудов по псевдопифагорике, анализом до сих пор не изученных трактатов, переводом на русский язык трактата Тимея Локрского, позволила А.С. Афонасиной обоснованно высказать идею о наличии в историческом контексте мало замеченного до сих пор цельного историко-философского явления – маскирующегося неопифагореизма с зыбкими временными границами. Диссертантка предлагает обозначить это явление термином «средний пифагореизм», и эта новация, как и некоторые другие положения, выносимые на защиту, воспринимается поначалу как довольно смелая, но это восприятие сглаживается по мере погружения в текстовый объем.

Итак, одна из основных задач, поставленных в диссертации, - заполнить пробел в изучении пифагорейской традиции – в рамках данного исследования и в пределах самой формулировки задачи, выполнена. Как полагает автор, средний пифагореизм подготовил возможность для новой жизни союза платонизма и пифагореизма.

Другой немаловажной заслугой данной диссертации является первое в отечественной науке исследование трактата Тимея Локрского «О природе космоса и души», причем, в плане выявления его роли в платоновском комментаторском объеме. Задача исследования, относящаяся непосредственно к этому тексту, формулировалась как выявление значимости трактата как одной из первых реинтерпретаций платоновского «Тимея», а также как выявление степени влияния трактата на позднелатонических комментаторов. В процессе исследования решались сопутствующие задачи: изучение и сопоставление метафизических установок текстов Платона и Тимея; проблемы Мировой и человеческой души в этих текстах; история формирования метафизического смысла термина $\psi\lambda\eta$. При этом все предложенные подходы, философский дискурс и выводы произведены на достаточно высоком научном уровне.

К вышеуказанному можно добавить, что малое количество использованной отечественной литературы объясняется только малоизученностью этой темы в России, но проблема «авансового доверия» зарубежным исследователям в данном случае остается почти неостребованной, поскольку добросовестная фиксация автором метаморфоз внутренней логики собственной исследовательской «лаборатории» заставляет полагать, что истина присутствует, что мы столкнулись не столько с гипотезой, сколько с ранее неизвестным явлением. И здесь авторская новаторская позиция, огромный труд, особенно в части текстового перевода, бесстрашие в решении поставленных очень непростых задач вызывает особое уважение.

Считаю, что диссертационное исследование Афонасиной Анны Сергеевны в полной мере соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», а его автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры истории философии
факультета философии и культурологии
Южного федерального университета

Тихонов Андрей Владимирович



344103, г. Ростов-на-Дону, ул.339-й
Стрелковой Дивизии 5/60Б, кв. 54
equilibre2003@yandex.ru