

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук,  
профессора Гасанова Магеррама Али оглы на диссертацию  
Смирновой Татьяны Леонидовны «Развитие рынка рабочей силы в условиях  
инновационно-технологической трансформации российской экономики»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по  
специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

**Актуальность диссертационного исследования.** В условиях продолжающейся модернизации российской экономики координация государством воспроизводственных процессов, проектирование структурных и инновационно-технологических сдвигов в национальной экономике остается значимым. Структурные сдвиги территориального развития социально-экономических систем, формирование экспертных общественных инициатив на основе диалога бизнеса и органов власти обеспечивают неравномерную динамику макроэкономических процессов трансформации секторов экономики, сохранение диспропорций воспроизводственных подсистем. На Всемирном экономическом форуме (ВЭФ) Д. Медведев поставил цель достижения роста ВВП в размере 5% ежегодно через множество инициатив бизнеса в области создания наукоемкой продукции и инновационных проектов, что потребует увеличения качества воспроизводства экономически активного населения в стране.

Формирование инновационно-технологической трансформации российской экономики во многом зависит от воспроизводства профессионально-квалификационных групп, обеспечивающих накопление профессиональных знаний и навыков использования информационных технологий. Воспроизводство профессионально-квалификационных групп диссертант рассматривает как многофакторный процесс на основе интеграции социальных и когнитивных потребностей квалифицированных работников, удовлетворяемых в процессе профессиональной деятельности через институционализацию социально-экономических отношений между работниками и работодателями (С.35, 43, 45, 63).

Можно согласиться с диссертантом, что современные институты, выстраиваемые в процессе коммуникативной практики и ведения переговоров работников и работодателей, обеспечивают устойчивые социально-экономические связи, влияющие на структуру спроса и предложение профессионально-квалификационных групп на рынке (С.68-70, 81). Можно разделить убеждение диссертанта, который показывает важность изучения взаимоотношений хозяйствующих субъектов (работника и работодателя) для прорывного развития экономики и преодоления неоднородности институциональной среды в области инновационной активности бизнеса, для определения характера трансформации

института найма на основе социальной включенности в хозяйственную практику через учет поведенческих установок работника и работодателя на рынке (С.57, 62, 64, 104, 117, 132).

В рыночных условиях при асимметричности информации для работодателя одной из деструктивных форм развития института социально-экономических отношений является оппортунистическое поведение квалифицированного работника. Особый интерес в диссертации вызывает анализ эволюции социально-экономических отношений между работником и работодателем через социальное партнерство с участием бизнеса, работника, государства и образовательных учреждений как процесс становления конструктивного института, поддерживающего инновационную активность фирм в национальной экономике через конгруэнтность формальных и неформальных норм экономического поведения индивидов (С.35, 117, 119, 234, 260, 186, 188, 190).

Высокотехнологичные компании наиболее активно усложняют институт найма квалифицированных работников в условиях рисков демографического старения экономически активного населения в стране (С.245, 246, 304, 305). Необходимость развития такого института социального партнерства определяется стремлением фирм к формированию адаптационного механизма к рыночным изменениям конъюнктуры, минимизации трансакционных издержек найма и увольнения квалифицированных работников, появлением новых трендов инновационно-технологического развития кластерных структур в национальной экономике (С.312). Актуальность изучаемой темы в диссертационном исследовании не вызывает сомнений. Автором корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования (С.8-10). Представленная диссертация направлена на решение крупной хозяйственной задачи координации подсистем воспроизводственных процессов (социально-экономических, инновационно-технологических, демографических) через повышение эффективности координации структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп на рынке, развития многоуровневой системы социально-экономических отношений между работником и работодателем, которая дополняется программами профессионального корпоративного обучения.

Можно согласиться с предложенной теоретической концепцией рынка рабочей силы анализа социально-экономических отношений работника и работодателя, в которой на первое место выходят не результаты технологического и экономического развития экономики, а социальные показатели как индикаторы эффективности структурного и институционального развития, позволяющие оценить процессы удовлетворения социальных потребностей работника (С.77). Такой подход к анализу социально-экономических отношений между работником и работодателем меняет содержание и направления государственной социальной политики (С.75, 123, 348, 349). Предложенный автором подход к анализу социально-экономических

отношений между работником и работодателем на рынке через подсистемы субъектно-объектную, субъектно-субъектную, процессную является важным методологическим достижением автора диссертационного исследования (С.61, 64). Разработана факторная модель, которая раскрывает закономерности инновационно-технологических процессов от социально-экономических, демографических воспроизводственных процессов (С.142). Диссертант исследовал влияние социального партнерства на социально-экономические отношения между работником и работодателем на примере высокотехнологического сектора (дивизионов ГК «Росатом») (С.309, 318-321). Результаты диссертационного исследования можно признать значительным вкладом в развитие теории институциональной экономики, эволюционной экономики, теории систем, для решения исследуемой научной проблемы.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Результаты диссертационного исследования опираются на фундаментальные положения экономической теории. Методология анализа исследований включает синтез междисциплинарных концепций на стыке экономической социологии, экономической психологии, когнитивистики, теории институциональных и эволюционных исследований, теории систем, теории инноваций, теории развития кластерных структур, теории развития сетевой экономики, теории макроэкономического равновесия, теории трансформации сложных социально-экономических систем, теории технологических укладов. Выводы диссертационного исследования сформированы на основе открытых информационных источников, нормативно-правовых актов РФ и субъектов РФ, аналитических данных ООН, Всемирного Банка, Евростата, Росстата, Института развития информационного общества, Санкт-Петербургского экономического форума (СПЭФ) (С.167, 208, 233, 236, 240, 406, 409). Выводы диссертационного исследования являются обоснованными, подтверждаются мониторингами НИУ «Высшей школы экономики», материалами экспертных групп при Правительстве РФ.

Полученные выводы в диссертационном исследовании характеризуют основные устойчивые тенденции развития образовательной, профессиональной, квалификационной, возрастной структур, раскрывая причины редукции темпов экономического роста в российской экономике и гетерогенность инновационно-технологического пространства субъектов РФ (С.227, 228, 230, 231, 234). Диссертационное исследование посвящено решению фундаментальных структурных и институциональных противоречий развития национальной экономики. Сделанные выводы в диссертационной работе решают стратегические задачи инновационно-технологического развития экономики в России, координации подсистем воспроизводственных процессов. Автореферат и опубликованные научные работы соответствуют содержанию диссертации. Автором опубликовано по теме

диссертации 1 монография, 1 учебное пособие, 30 статей в журналах, входящих перечень ВАК РФ, в том числе одна статья в журнале, включенном в международную базу научного цитирования Scopus.

Диссертационная работа выполнена при поддержке грантов: РГНФ «Инвестиционные процессы в высшем профессиональном образовании России: региональный и отраслевой аспект» (Москва, 2008–2009); ГУ ВШЭ «Взаимодействие американской системы образования и рынка рабочей силы» Летней школы по экономике труда для исследователей (Москва, 2010); Международного фонда «Научный потенциал» по проекту «Современные тенденции развития рынка рабочей силы в России» (Москва–Лондон, 2011).

Диссертация включает: введение, пять глав, содержащих девять параграфов, заключение, библиографию и приложения, 54 таблицы, 61 рисунок, список литературы из 430 источников. Объем основного текста занимает 395 машинописных страниц, в приложении находятся таблицы и рисунки. В работе имеются необходимые ссылки на научную литературу по теме исследования.

**Оценка научной новизны и достоверности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В диссертационной работе использован научный категориально-понятийный аппарат, характеризующий современные взгляды на развитие социально-экономических отношений между работником и работодателем, системы социального партнерства. Основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения развития рыночных процессов сложных социально-экономических систем. Можно отметить, что основные научные результаты получены лично автором: раскрываются закономерности развития структуры спроса и предложения профессионально-квалификационной, образовательной, возрастной структур на рынке (С.225, 226, 228, 229). В работе аргументируются аспекты трансформации демографической структуры экономически активного населения, обоснованно рассматриваются подходы к анализу эволюционных процессов структуры рынка рабочей силы (С.150, 151, 156). Значительным результатом исследования является сформированный теоретико-методологический подход, позволяющий раскрыть специфику инновационно-технологической трансформации российской экономики, дисбаланс подсистем воспроизводственных процессов. Таким образом, наиболее значимыми научными положениями в диссертационном исследовании, обладающими признаками научной новизны, являются:

1 Обоснован антропоцентрический подход к анализу рынка рабочей силы, описывающий поведенческие модели принятия экономических решений работником и работодателем через коммуникативную практику, выявляя специфику формирования структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп, обеспечивая синергетику, целостность и согласованность

теоретико-методологических элементов подсистем: субъектно-объектной, субъектно-субъектной, процессной (С.42, 43, 46, 59).

2 Показано, что согласованная позиция государства и предприятий высокотехнологичного сектора экономики через технологическое и социальное партнёрство в развивающейся системе инновационных кластеров, реализующих стратегические направления промышленной политики на макро, мезо-, микроуровнях национальной экономики, вызывает структурную трансформацию спроса и предложения профессионально-квалификационных групп на рынке (С.288, 290).

3 Показано на примере высокотехнологичного сектора экономики как внедрение многосторонних моделей институционального, социального, территориального партнёрства стимулируют воспроизводство профессионально-квалификационных групп, накопления знаний и обеспечения инновационно-технологического развития. Корпоративное профессиональное образование работников в высокотехнологичном секторе экономики обеспечивает гибкость подстройки предложения профессионально-квалификационной структуры под спрос на рынке рабочей силы с учётом пропорций формальных и неформальных институтов в национальной экономике (С.295).

4 Выявлены институциональные особенности, динамики развития образовательной, квалификационной структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп российской модели рынка рабочей силы с учётом демографического, социально-экономического и инновационно-технологического развития (С.225, 226, 234, 238).

5 Показана роль высокотехнологичного сектора экономики ядерных технологий в модернизации структуры рабочих мест и формировании специфики спроса на профессионально-квалификационные группы через создание территориальных кластерных структур, удовлетворение потребностей в специалистах через развитие моделей социального партнёрства (С.300, 310, 311, 314).

6 Разработана эконометрическая модель, характеризующая зависимость уровня занятости от инновационно-технологического развития секторов экономики в России, предложена методика оценки модели рынка рабочей силы, уровня ригидности его структуры спроса и предложения (С.339, 340, 345).

**Теоретическая и практическая значимость работы.** В диссертационном исследовании сформирован теоретико-методологический подход для анализа эволюции социально-экономических отношений между работником и работодателем. Теоретические положения диссертационного исследования вносят вклад в развитие методологии проектирования экономических институтов, расширяют применение теории корпоративного профессионального образования за

счет учета поведенческой составляющей индивидов. Проведенное исследование вносит вклад в развитие отдельных положений институциональной, эволюционной экономики, теории систем.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для:

1 Формирования направлений государственной политики координации воспроизводственных подсистем (социально-экономической, инновационно-технологической, демографической).

2 Анализа ригидности структуры профессионально-квалификационных групп и эффективности использования профессиональных компетенций работников.

3 Отражения роли ценностных установок и дифференциации заработной платы профессионально-квалификационных групп в воспроизводственных процессах экономически активного населения;

4 Преодоления нарастающих тенденций стратификации профессионально-квалификационных групп в разных секторах российской экономики.

Полученные обобщенные результаты диссертационного исследования являются основой для практических рекомендаций по совершенствованию элементов институциональной структуры и технологий адаптации молодых специалистов на рабочем месте, формирования долгосрочных государственных целевых программ демографического, социально-экономического, инновационно-технологического развития субъектов РФ, прогнозирования и проведения мониторинга за состоянием структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп на федеральном и локальных рынках.

Теоретические положения диссертационного исследования могут быть востребованы для государственной поддержки социальных институтов с участием работника и работодателя, обеспечивающих эффективность использования профессионально-квалификационных групп в национальной экономике, в учебном процессе по программам профессиональной подготовки специалистов и бакалавров, в развитии программ корпоративного профессионального образования.

**Замечания по диссертационной работе.** Среди положительных аспектов диссертационного исследования необходимо отметить замечания:

1 Технологическая интеграция экономического пространства в России осуществляется в несколько этапов, инициируя структурные сдвиги в секторах национальной экономики, вызывая трансформацию спроса на профессионально-квалификационные группы работников. Диссертантом недостаточно показано значение поэтапного развития мониторинга и прогнозирования структуры спроса профессиональных групп для обеспечения гибкой подстройки структуры предложения на рынке с учетом региональной специфики технологических платформ субъектов РФ (С.443-444).

2 Перераспределение экономических благ экономическими агентами в системе управленческого проектирования с появлением новых технологий контроля эффективного использования ресурсов определяет процессы формирования тренда эволюционного развития социально-экономических институтов в национальной экономике. На наш взгляд, диссертантом недостаточно полно отражена практика формирования института социального партнёрства с участием государства на предприятиях с разной инновационной восприимчивостью в субъектах РФ (С.174, 184, 189, 192).

3 Развитие рынка рабочей силы можно рассматривать через прогрессивные и регрессивные структурные сдвиги, макроэкономическую динамику показателей в национальной экономике, процессы накопления национального богатства (созданной ценности товаров и услуг в экономике), воспроизводство профессионально-квалификационных групп, качественные показатели удовлетворения материальных и социальных потребностей работников. К сожалению, диссертант недостаточно глубоко проанализировал риски, возникающие при отборе эффективных институтов, обеспечивающих устойчивые экономические связи между работниками и работодателями, участвующих в формировании экономического роста в национальной экономике (С.105, 106, 158, 177, 187).

4 Современные теории анализа кластерного подхода развития экономики опираются на региональные циклы воспроизводственных процессов как основу управления социально-экономическими процессами территорий и синергетические эффекты, возникающие при координации экономических институтов. Диссертант показывает межинституциональные эффекты в области социально-экономического развития и профессиональной подготовки специалистов. На наш взгляд, следовало бы провести их классификацию (С.199, 201, 204).

Перечисленные замечания определяют направления дальнейшей исследовательской практики диссертанта анализа социально-экономических отношений между работником и работодателем на разных уровнях экономической системы.

**Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней».** Указанные замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования. Автореферат подготовлен в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования, опубликованным научным печатным работам.

Диссертация и её результаты соответствуют требованиям, установленным в паспорте специальности 08.00.01 – Экономическая теория: пункту: 1. Общая экономическая теория: п. 1.1 Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений; воздействие новых технологических укладов

на процессы формирования и функционирования новых экономических структур и институтов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; инновационные факторы социально-экономической трансформации; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем); п. 1.3 Макроэкономическая теория (теория экономического роста; теория управления экономическими системами; экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы); п.1.4 Институциональная и эволюционная экономика (эволюционная теория экономической динамики, теория трансформации социально-экономических систем); п. 4.3 Междисциплинарные взаимодействия в экономической науке.

Считаю, что диссертация Т.Л. Смирновой является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п 9. Положения «О присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора экономических наук по названной выше специальности, а её автор – Татьяна Леонидовна Смирнова, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,  
доцент, профессор кафедры экономики,  
федеральное государственное  
автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет»

Гасанов Магеррам Али оглы

Подпись Гасанова Магеррама Али оглы, заверяю.

Ученый секретарь ученого совета ТПУ  
Российская Федерация, 634050.

г. Томск, пр. Ленина, 30,  
тел. (3822) 606-482

<http://tpu.ru>, e-mail: [economics@tpu.ru](mailto:economics@tpu.ru)



О.А. Ананьева

23.04.2015