

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук,  
профессора Сычёвой Ирины Николаевны на диссертацию  
Смирновой Татьяны Леонидовны «Развитие рынка рабочей силы в условиях  
инновационно-технологической трансформации российской экономики»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

**Актуальность диссертационного исследования.** Представленная диссертация направлена на решение крупной хозяйственной задачи координации подсистем воспроизводственных процессов в экономике страны через повышение эффективности координации структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп на рынке, развития системы социально-экономических отношений между работником и работодателем. Системно-институциональные нарушения координации демографической, технологической, социально-экономической подсистем воспроизводственных процессов в российской экономике изменяют эффективность институциональных взаимодействий субъектов в рыночной среде, влияя на макроэкономическую динамику накопления национального богатства и уровень ВВП. Выбор Россией инновационно-технологического направления развития экономики формирует новую систему социально-экономических отношений, инфраструктуру, корпоративные кластерные структуры и рынок профессиональных образовательных услуг (С.161, 198, 259).

Гибкие информационно-коммуникационные бизнес-модели управления высокотехнологичными компаниями трансформируют институт найма квалифицированных работников в условиях рисков демографического старения экономически активного населения. Как показывают проведенные исследования диссертанта, социально-экономические отношения работника и работодателя являются ключевым институтом в национальной экономике, определяющим динамику социально-технологического прогресса (С.99, 131, 167, 168, 172), опережая такие факторы, как «умные» технологии, высокопроизводительное оборудование, улучшение условий труда, повышение уровня инвестиций в человеческий капитал.

В национальной экономике реализация стратегии «Инновационная Россия», ФЦП «Электронная Россия» приводит к смене тренда деиндустриализации на постиндустриализацию, кардинальному изменению модели экономического роста страны на основе факторов: трансфера новых знаний и технологий кластерных структур, развития когнитивных навыков работников и социальной среды, вертикальной и горизонтальной интеграции элементов системы профессионального образования, возрастания роли среднего и малого инновационного бизнеса в структуре ВВП страны. Президент России В.В. Путин обратил внимание на необходимость бюджетной поддержки стратегических секторов российской экономики для создания эффективных рабочих мест. Вместе с тем, существующая ситуация в российской экономике не позволяет обеспечить высокотехнологичные сектора экономики, являющиеся точками экономического роста, необходимыми профессионально-квалификационными работниками без программ адаптации и корпоративного обучения молодых специалистов (С.238, 286).

Дифференциация территорий страны по степени проявления депопуляционных и инновационных процессов вызывает необходимость создания современного теоретико-методологического подхода анализа социально-экономических отношений между работником и работодателем, развития профессионально-квалификационной структуры, научного обоснования использования комплексных подходов в управлении воспроизводственными процессами в России на основе интеграции проектных технологий и межсекторного социального партнёрства. Актуальность предложенной темы в диссертационном исследовании не вызывает сомнений. Автором корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования в диссертации (С.8).

Можно согласиться с предложенной концепцией теоретического анализа субъектов рынка при изменяющейся рациональности принятия экономического решения индивидами, институционализации социально-экономических отношений работника и работодателя (С.138, 139, 140).

В диссертационном исследовании приоритет автором отдаётся не результатам технологического и экономического развития экономики, а социальным показателям как индикаторам эффективности структурного и институционального развития, позволяющим охарактеризовать удовлетворение социальных потребностей работника, участие работодателя в этих процессах, изменение системы ценностей субъектов на рынке (С.76, 99, 104, 128, 233, 240, 255, 277). Такой подход к анализу социально-экономических отношений между работником и работодателем меняет философию формирования государственной социальной политики в реальном секторе экономики (С.349).

Предложенный автором подход к анализу социально-экономических отношений между работником и работодателем на рынке через подсистемы субъектно-объектную, субъектно-субъектную, процессную (С.62, 64, 65) является важным методологическим достижением в представленном диссертационном исследовании. Разработанная факторная модель анализа структуры профессионально-квалификационных групп на рынке раскрывает особенности современных инновационно-технологических, социально-экономических, демографических современных воспроизводственных процессов на основе межинституциональных эффектов (С.142). Следует отметить, что диссертант исследовал социально-экономические отношения между работником и работодателем и типы социального партнерства в высокотехнологичном секторе экономики (С.119, 287, 303, 307). Результаты диссертационного исследования можно признать значительным вкладом в развитие теории институциональной экономики, эволюционной экономики, теории систем, для решения исследуемой научной проблемы.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Результаты диссертационного исследования являются обоснованными, подтверждаются статистическими данными Росстата, Евростата (С.143, 150, 165). Используемая в диссертационном исследовании статистическая выборка соответствует принципу репрезентативности. Выводы диссертационного исследования релевантны открытым информационным и эмпирическим данным. Автором использованы федеральные и региональные нормативно-правовые акты, проанализированы труды зарубежных и отечественных исследователей в области социально-экономических отношений между работником и работодателем, инновационных и демографических аспектов воспроизводственных процессов в

национальной экономике, а также высокотехнологичного сектора экономики (С.170, 174, 184). Сформированные выводы диссертационного исследования характеризуют основные устойчивые тенденции развития образовательной, профессиональной, квалификационной, возрастной структур на рынке, раскрывая причины замедления темпов экономического роста в российской экономике и гетерогенность инновационно-технологического пространства субъектов РФ (С.225, 226, 228, 230). Можно утверждать, что диссертационное исследование посвящено решению фундаментальных структурных и институциональных противоречий развития национальной экономики. Сделанные выводы в диссертационной работе помогают достижению стратегических задач инновационно-технологического развития экономики в России, координации подсистем воспроизводственных процессов.

Автореферат и опубликованные научные работы соответствуют содержанию диссертации, ключевым положениям проводимого исследования. Диссертационная работа написана профессиональным языком. Автором опубликовано по теме диссертации 1 монография, 1 учебное пособие, 30 статей в журналах, входящих перечень ВАК РФ. Диссертационное исследование имеет 5 глав, 9 параграфов, заключение, библиографию, приложения, 54 таблицы, 61 рисунок.

**Оценка научной новизны и достоверности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В диссертационной работе использован научный категориально-понятийный аппарат, характеризующий современные взгляды на развитие социально-экономических отношений между работником и работодателем, системы социального партнерства (С.46). Основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения развития рыночных процессов сложных социально-экономических систем. Можно отметить, что полученные лично автором научные результаты диссертационного исследования позволяют охарактеризовать базовые закономерности развития структуры спроса и предложения профессионально-квалификационной, образовательной, возрастной структур на рынке (С.280-285). В работе аргументируются аспекты трансформации демографической структуры экономически активного населения, обоснованно рассматриваются подходы к анализу эволюционных процессов социально-экономических отношений работника и работодателя (С.52-54, 145-146, 149, 153). Значительным результатом исследования является сформированный теоретико-методологический подход, позволяющий раскрыть специфику инновационно-технологической трансформации российской экономики, дисбаланс подсистем воспроизводственных процессов, направления развития корпоративного профессионального образования и интеграции кластерных структур, предложена методика оценки ригидности структуры профессионально-квалификационных групп и восприимчивости инновационных процессов территориями (С.337, 338, 340, 345, 347).

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Результаты диссертационного исследования могут использоваться для предприятий низкотехнологичного, среднетехнологичного и высокотехнологичного сектора экономики, имеют значительную теоретическую и практическую ценность для формирования направлений социального партнёрства между работником, работодателем, государственными органами власти и образовательными

учреждениями в регионах с высоким потенциалом инновационного развития, рисками демографического старения экономически активного населения. Теоретические положения диссертационного исследования определяют ключевые стратегические направления проектирования, моделирования государственных социальных институтов, обеспечивающих эффективность использования профессионально-квалификационных групп в национальной экономике, их прогрессивные структурные сдвиги в секторах российской экономики. Результаты диссертационного исследования могут использоваться в учебном процессе по программам профессиональной подготовки специалистов и бакалавров, корпоративного профессионального образования. Отдельные выводы диссертационного исследования могут быть востребованы для формирования направлений социально-экономической политики в области координации спроса и предложения профессиональной, образовательной, возрастной, гендерной структур рынка субъектов РФ.

Особый научный интерес представляют положения, имеющие признаки научной новизны:

1 Разработана теоретическая концепция анализа профессионально-квалификационной структуры рынка, эволюции социально-экономических отношений между работником и работодателем, учитывающая усложнение воспроизводственных процессов, раскрывающая когнитивную природу работника (С.12, 24, 43, 60, 63, 69).

2 Доказана необходимость интерактивных функций государства с обратной связью в координации воспроизводственных подсистем (знаний, технологий, профессионально-квалификационных групп) (С.13, 123, 132, 133).

3 Выявлены институциональные особенности развития структуры занятости профессионально-квалификационных групп в России, заключающейся в том, что высокий уровень трансакционных издержек координации структуры спроса и предложения профессиональных групп определяется рассогласованием конгруэнтности неформальных и формальных норм экономического поведения работника и работодателя (С.14, 176, 219, 234, 286, 294).

4 Определены закономерности на основе эконометрической модели, отражающие зависимость уровня занятости населения от инновационно-технологического развития секторов экономики (С.15, 336, 338, 341).

5 Разработана методика оценки уровня ригидности структуры спроса и предложения профессионально-квалификационных групп работников как индикатора качества институциональной среды, инновационно-технологической восприимчивости территорий (С.15, 334, 339, 340, 347).

**Замечания по диссертационной работе.** Среди положительных аспектов диссертационного исследования необходимо отметить недостатки:

1 Интеллектуализация производства на базе специализированных технологических платформ предполагает развитие личностных качеств работника через комплекс взаимосвязанных культурных и ценностных установок для эффективной социальной адаптации к сложным и уникальным технологическим процессам в кластерных структурах. На наш взгляд, диссертантом недостаточно уделено внимания причине трансформации института найма, вызванной переориентацией работодателей с поиска востребованных работников, обладающих не компетенциями, а личностными ценностями (С.267, 276, 287).

2 Весьма важным представляется то, что экономический анализ на макро- и микроуровне с помощью теоретических моделей осуществляется, как правило, на основе методологических предпосылок: неоднородность экономического пространства, ограниченная рациональность экономических агентов, сложность сетевой социальной структуры взаимодействия экономических агентов, агрегирование статистических данных. Автором при рассмотрении социальных интересов стейкхолдеров как самостоятельных экономических агентов в иерархической экономической системе, со сложными экономическими связями, не уделено достаточного внимания критериям экономического выбора механизмов согласования социально-экономических интересов из классифицированных вариантов социального партнёрства (С.119, 205, 441).

3 В анализе эволюционных процессов и структурных сдвигов рынка диссертант характеризует институциональные механизмы формирования профессионально-квалификационных групп как «эволюционные», так и «революционные», однако, подробно не останавливается на исследовании возможных издержках и институциональной предпочтительности того или иного направления структурных сдвигов профессиональных групп для опережающего развития секторов экономики (С.103, 105, 106).

4 Необходимо отметить, что автор рассматривает вертикальные и горизонтальные механизмы интеграции кластерных инновационных структур, определяющих изменение спроса на профессионально-квалификационные группы для национального и локального рынков. Таким образом, можно проследить, как в работе неравномерно распределяются акценты между экономическим анализом макро- и локальных рынков (С.198, 202, 230, 314, 322).

5 Межсекторное социальное партнерство, по результатам исследования диссертанта, является эффективным экономическим институтом, обеспечивающим сглаживание противоречий в системе интерактивного планирования государства и бизнеса. В работе слабо отражены причины ограниченного использования этого института бизнесом в России (С.263, 314, 321).

6 Развитие национальной экономики предусматривает инновационный путь, ориентированный на технологическую модернизацию корпоративного сектора на основе прорывных технологий, обеспечивающих ускорение темпов экономического роста, формирование новых конкурентных преимуществ. Диссертантом недостаточно проведен анализ причин слабой востребованности инноваций малыми и средними предприятиями как управляемого государством социального процесса, что представляет наибольший практический интерес (С.414, 416).

**Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней».** Указанные замечания не снижают положительной оценки диссертационного исследования. Автореферат подготовлен в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования, опубликованным научным печатным работам.

Диссертация и её результаты соответствуют требованиям, установленным в паспорте специальности 08.00.01 – Экономическая теория: пункту:

1. Общая экономическая теория: п. 1.1 Политическая экономия (структура и

закономерности развития экономических отношений; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования новых экономических структур и институтов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; инновационные факторы социально-экономической трансформации; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем); п. 1.3 Макроэкономическая теория (теория экономического роста; теория управления экономическими системами; экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы); п.1.4 Институциональная и эволюционная экономика (эволюционная теория экономической динамики, теория трансформации социально-экономических систем); п. 4.3 Междисциплинарные взаимодействия в экономической науке.

Считаю, что диссертация Смирновой Т.Л. является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842), предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора экономических наук по названной выше специальности, а её автор – Смирнова Татьяна Леонидовна - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,  
профессор, заведующий  
кафедрой «Менеджмент»,  
директор Института экономики  
и управления  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего  
профессионального образования  
«Алтайский государственный  
технический университет  
им. И.И. Ползунова»

Ирина Николаевна Сычёва

Подпись Сычёвой Ирины Николаевны заверяю.

*Спись по телефону:*



*ст. В. Москашелев*

Проректор по научно-инновационной работе \_\_\_\_\_

А.А. Максименко

Российская Федерация, 656038, Алтайский край  
г. Барнаул, проспект Ленина, д. 46  
тел. (3852) 29-08-47  
факс: (3852) 36-78-64  
<http://www.altstu.ru>, e-mail: [ieiu\\_astu@mail.ru](mailto:ieiu_astu@mail.ru)



03.04.2015