

Министерство культуры
Российской Федерации
Кемеровский государственный
институт культуры

650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17

тел/ф.: 8 (384 2) 73-28-08, 73-29-67

e-mail: priemnaya@kemguki.ru

21.11.2018 № 01-08-12/1212
на № _____



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры»

доктор филологических наук, доцент

А.В. Шунков

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» о диссертации Евгении Юрьевны Ливенцовой на тему: «Формирование социально-предпринимательской компетентности обучающихся в современном университете (на материале Парка социогуманитарных технологий), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Е. Ю. Ливенцовой обусловлена современной социально-экономической ситуацией, которая предопределяет развитие молодежного предпринимательства в качестве одного из приоритетных направлений государственной политики. Более того, в представленной диссертационной работе актуализируется особый контекст предпринимательской деятельности – социальный. Автор обращается к социальному предпринимательству, обучение которому становится значимой задачей для современных университетов, осуществляющих не только базовые (образование и наука), но и социальные функции («третья миссия»). Вследствие этого, поставленная Е. Ю. Ливенцовой проблема теоретической разработки содержания социально-предпринимательской компетентности обучающихся и обоснования организационно-педагогических условий её формирования, несомненно, является своевременной.

Соискатель, определяя степень разработанности проблемы, провел глубокую аналитическую работу на достаточной базе источников (219 источников, в том числе 35 иностранных). Это дало возможность определить дефицит педагогических знаний о формировании социально-предпринимательской компетентности студентов вуза, сформулировать противоречия и научный аппарат диссертации достаточно корректно и четко, что показывает уровень исследовательской культуры диссертанта.

Сформулированная Е. Ю. Ливенцовой гипотеза исследования удовлетворяет требованиям, предъявляемым к этому методологическому компоненту (внутренне не противоречива, соответствует уровню современного педагогического знания, допускает проверку её правомочности), а вытекающие и согласованные с ней задачи представляют авторскую позицию, позволяющую спроектировать и провести исследование на основе анализа трудов ведущих отечественных и зарубежных педагогов, психологов, экономистов и социологов, что говорит о полноте и объективности исследуемого феномена.

Объект и предмет диссертационного исследования, сформулированная цель и поставленные в работе задачи полностью соответствуют паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Методологической базой исследования обоснованно определены идеи антропологического и компетентностного подходов. Анализируя данную часть диссертационного аппарата, необходимо отметить обоснованность выбора теоретико-методологической базы, четко показывающей, какой аспект названной основы и для решения каких задач исследования применялся соискателем.

При осуществлении исследования диссертант использовал общепризнанные в педагогической науке методы, включающие теоретические, эмпирические, диагностические, формирующие. Важное место в определении достоверности результатов исследования занимают статистические методы измерения и математической обработки полученных экспериментальных данных, их количественный и качественный анализ.

Диссертация представлена традиционной структурой и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Не вызывает возражений замысел работы, логика исследования, авторские подходы к решению задач исследования.

В первой главе «Теоретические предпосылки формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся в современном университете», следуя методологии научного исследования и компетентностного подхода, автор всесторонне анализирует содержание социального предпринимательства, выявляет личностные характеристики и способности его субъекта (стр. 36 – 39).

Обращение автора к теоретическому и эмпирическому исследованию сложного междисциплинарного феномена (социально-предпринимательская деятельность), позволили структурировать выявленные эмпирические признаки содержания данной деятельности и характеристики субъектов, ее осуществляющих в контексте компетентностного подхода и выделить основные компоненты социально-предпринимательской компетентности (мотивационно-ценностный, деятельностно-проектировочный и рефлексивно-аналитический). Для описания содержательной характеристики данных компонентов автор

опирается, в том числе, на описание материалов интервью с начинающими и действующими социальными предпринимателями региона (выборка составила 50 человек), обширный объем которых несколько затрудняет конкретизацию материала.

В параграфе 1.3 представлены результаты аналитико-синтезирующей работы социального партнерства как формы образовательного взаимодействия, по обучению социальному предпринимательству в мировой образовательной практике, позволившие диссертанту выделить организационно-педагогические условия формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся в современном университете (стр. 61 – 62). Обоснование выделенных условий выстраивается посредством признания автором эффективности результатов обучения социальному предпринимательству в различных образовательных практиках и принятия факторов, содействующих данному процессу.

Вторая глава диссертации посвящена описанию организации и реализации организационно-педагогического обеспечения формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся в виде педагогических условий и представлена тремя параграфами. Автором проведена определённая работа по анализу, структурированию и наполнению содержанием направлений деятельности структурного подразделения Томского государственного университета – Парка социогуманитарных технологий.

Однако соискателем несколько нарушена логика описания экспериментальной проверки первых двух организационно-педагогических условий. Не совсем ясно из материала параграфа, что именно сделано соискателем по реализации создания в образовательном пространстве современного университета субъекта, отвечающего за поэтапное формирование социально-предпринимательской компетентности обучающихся, поскольку Парк социогуманитарных технологий создан в 2010 году, а соискатель начал исследовательскую деятельность в 2013 (стр. 66-67). В тоже время из материалов диссертации следует, что автор был непосредственно включен в содержательную разработку задач и направлений деятельности Парка СГТ со дня его основания. Возможно, в работе стоило бы более точно сформулировать авторский вклад в данном направлении.

Далее автор акцентирует внимание на организации образовательного взаимодействия за счёт расширения социального партнёрства, рассматривается большое количество кейсов образовательного взаимодействия Парка СГТ ТГУ с различными социальными партнерами, что, как справедливо отмечает соискатель, является значимым организационно-педагогическим условием формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся.

Эмпирическое исследование формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся представляет новые научные данные, особенно ценные в практическом приложении результатов диссертационного исследования. В том числе Е. Ю. Ливенцовой предложена программа педагогического сопровождения формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся, разработанная в условиях образовательного взаимодействия с социальными партнерами. Таким образом, диссертантом была организована научно-методическая работа по подготовке координаторов, готовых сопровождать процесс формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся, а также определены маршруты и этапы педагогического сопровождения формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся (параграф 2.2).

Следует отдельно отметить стремление автора в ходе описания практической части работы пошагово и подробно раскрыть содержание разнообразных образовательных форм, работающих на процесс становления социально-предпринимательской компетентности обучающихся в современном университете (стр. 87 – 107). Данные формы представляются, с одной стороны, очень интересными и практикоориентированными, а с другой, достаточно универсальными, что означает возможность их тиражирования в деятельность иных организаций. Столь подробное описание образовательных форм представляется значительным вкладом соискателя в общую образовательную практику организации обучения социальному предпринимательству.

Элементы программы педагогического сопровождения формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся широко используются Е. Ю. Ливенцовой не только в практике деятельности Парка социогуманитарных технологий Томского государственного университета, но и в учебном процессе факультета психологии ТГУ (учебные дисциплины «Проектный менеджмент», «Управление проектами», «Социальные технологии работы с молодежью», «Технологии вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность»).

В Параграфе 2.3. диссертационной работы Е. Ю. Ливенцовой самостоятельно разработана экспертная карта для диагностики сформированности социально-предпринимательской компетентности обучающихся, включающая показатели оценки образовательного результата, с позиций знания, умения и владения, и уровни: активный, стартовый и продуктивный. Показатели соотнесены с содержанием с выделенными автором в первой главе диссертации компонентами социально-предпринимательской компетентности (стр.51 и стр. 109-110), однако не показана их взаимосвязь в разработанной карте компетентности, что является определенным упущением автора.

В качестве базовых методов оценки образовательных результатов автор использует экспертное оценивание и анализ продуктов деятельности обучающихся – социально-предпринимательских проектов. В ходе эксперимента, обучающимися, составившими выборку данного исследования, было реализовано 68 проектов. Перечень проектов, представленный диссертантом в Приложении Г (стр. 157 – 162), позволяет сделать вывод о направленности данных проектов на решение актуальных социальных проблем региона, таких как: оказание социальных услуг людям с ограниченными возможностями здоровья, детям, оставшимся без попечения родителей; преобразование социальной и образовательной сфер региона; улучшение экологического состояния региона; оздоровление и приобщение населения региона к здоровому образу жизни и другие.

Методы исследования, выбранные Е. Ю. Ливенцовой для оценки уровня сформированности социально-предпринимательской компетентности обучающихся в современном университете представляются адекватными задачам исследования. Проведен анализ результативности комплекса педагогических условий и представлены результаты (со ссылкой на приложения), подтверждающие значимость их влияния.

Представленное исследование, его результаты обладают *научной новизной*. Автор обогащает содержание актуальных образовательных, надпрофессиональных компетенций выпускников вуза на основании анализа деятельности современного университета, который сегодня реализует социальную функцию по отношению к региону в условиях поддержания постоянных изменений и трансформаций.

Научная новизна, на наш взгляд, отражена в определении содержания социального предпринимательства, а также в конкретизации содержания структурных компонентов социально-предпринимательской компетентности обучающихся, характеристики которой отличают ее от предпринимательской прежде всего мотивом: мотивом деятельности социального предпринимателя является «миссия», т.е. «открытие» потребности в создании специфической социальной ценности как цели деятельности, а также выбор способов и средств ее осуществления, в то время как движущим мотивом традиционного предпринимателя, как известно, является получение прибыли.

Научную новизну имеют и спроектированные на принципах образовательного взаимодействия с социальными партнерами (в соответствии с концепцией образовательного проектирования) организационно-педагогические условия и программа педагогического сопровождения формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся в современном университете.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Е. Ю. Ливенцовой определяется его вкладом в углубление представлений о реализации современными университетами «третьей» миссии; конкретизации представления о характеристиках социального предпринимательства, личностных качествах и способностях его субъекта, обуславливающих содержание социально-предпринимательской компетентности обучающихся; определении возможности концепции образовательного проектирования, разработанной доктором педагогических наук И. Ю. Малковой для исследования содержания и этапов педагогического сопровождения формирования социально-предпринимательской компетентности обучающихся.

Практическая значимость исследования характеризуется рядом авторских продуктов, обладающих технологической ценностью, возможностью использования в соответствующих педагогических практиках: методы диагностики и оценки сформированности социально-предпринимательской компетентности обучающихся; методические материалы, сопровождающие процесс становления социально-предпринимательской компетентности обучающихся, в том числе учебное пособие.

Несмотря на то, что исследование заслуживает положительной оценки, при анализе работы возникли замечания и ряд вопросов, ответы на которые могли бы усилить теоретическую и практическую значимость работы:

1. В чём содержательная суть первой задачи? Поскольку анализ – это метод исследования, с какой целью он использовался в первом параграфе? Что автор хотел обосновать?

2. Содержание параграфа 1.1. не в полной мере соответствует его названию: показана трансформация университетов от модели «Университет 1:0» к модели «Университет 4:0», но нет чёткости в выделении *тенденции или тенденций* этой трансформации, связанной с развитием социально-предпринимательской деятельности в образовательном процессе университета, это, во-первых. Во-вторых, о том, как это обусловлено региональными особенностями, материала в параграфе нет.

3. В диссертации представлены структурные компоненты социально-предпринимательской компетентности (второе положение научной новизны), и дано их авторское видение (второе положение, выносимое на защиту; дисс. стр. 51). Однако возникает вопрос, что понимается диссертантом под «социально-предпринимательской компетентностью».

4. Требуется уточнения четвёртое положение научной новизны, поскольку представленные этапы, маршруты, формы в определённой мере присутствуют в образовательной практике, на что указывают ссылки автора в параграфе 2.2.

5. Каковы возможности формирования социально-предпринимательской компетентности в рамках существующих образовательных стандартов?

6. В чем заключаются основания для определения современного университета в качестве базовой образовательной организации, имеющей возможности для развития социально-предпринимательской компетентности?

Данные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления о работе и ее значимости.

Текст диссертации характеризуется логической стройностью, последовательностью изложения теоретического материала и полученных результатов, аргументированностью представленных выводов.

Содержание диссертации, выдвинутые научные положения и сформулированные в ней выводы дают основание считать, что задачи исследования успешно решены, и диссертантом достигнута цель исследования. Анализ содержания автореферата показывает, что основные результаты диссертационного исследования Е. Ю. Ливенцовой достаточно полно и адекватно отражены в его тексте.

Результаты исследования Е. Ю. Ливенцовой прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных конференциях и семинарах. Полученные диссертанткой материалы были использованы в ходе реализации научных и социальных грантовых проектов, получивших положительную оценку экспертов различных фондов.

По материалам диссертационного исследования опубликовано 18 работ, в том числе 6 статей в журналах, включенных в Перечень ВАК (из них одна статья в российском научном журнале, индексируемом Web of Science), 1 статья в научно-практическом журнале, 10 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных, научно-практических и научно-методических конференций (из них 2 статьи в изданиях, индексируемых Web of Science), 1 учебное пособие. Общее количество публикаций позволяет сделать вывод о достаточно полном раскрытии основных положений диссертации.

Материалы диссертационной работы Е. Ю. Ливенцовой соответствуют специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» по областям исследования «Концепции образования (социальные эффекты образования)» (п. 6 паспорта специальности), «Практическая педагогика (обобщение передового педагогического опыта; инновационное движение в образовании; опытно-экспериментальная деятельность образовательных учреждений; деятельность общественных организаций в сфере образования; социальное партнерство образовательных учреждений)» (п. 7 паспорта специальности).

Таким образом, диссертация Евгении Юрьевны Ливенцовой является научно-квалификационной работой, которая представляет собой самостоятельное законченное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне, и является вкладом в развитие педагогической науки. Диссертация

Евгении Юрьевны Ливенцовой «Формирование социально-предпринимательской компетентности обучающихся в современном университете (на материале Парка социогуманитарных технологий)» полностью соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842; в редакции от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор – Евгения Юрьевна Ливенцова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», доктором педагогических наук, профессором, заслуженным работником высшей школы Российской Федерации Чурековой Татьяной Михайловной.

Отзыв на диссертацию Е. Ю. Ливенцовой заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии социально-гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (протокол № 4 от 20 ноября 2018 года).

Профессор кафедры
педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры»,
доктор педагогических наук
(13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования),
профессор



Приемная ректора КемГИК
подпись Чурековой Т.М.
заверяю «21» 11 2018г.
Секретарь Тоня

Татьяна Михайловна Чурекова

Заведующий кафедрой
педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры»,
кандидат философских наук

Наталья Николаевна Григоренко

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»
Россия, 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17; (3842) 73-28-08;
priemnaya@kemguki.ru; <http://www.kemguki.ru>