

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Романа Викторовича Денико
«Активные процессы в сетевой терминологии русского языка XXI века»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Представленная к защите работа, конечно, актуальна. Аргументы соискателя в пользу её актуальности очень убедительны (с. 3–5).

Разграничение методологии, методов и методики выполнено образцово (с. 7–8). Ни одно из пяти положений, обосновывающих научную новизну исследования, аргументы теоретической и практической значимости работы (с. 8–9) не вызывают сомнений.

Указаны причины зафиксированного автором положения в сетевой терминологии: «изменения в социально-культурной жизни России в конце 80-х – начале 90-х годов» (с. 4); «интенсификация межкультурной коммуникации в профессиональной сфере» (с. 20); «первые сетевые технологии появились в англоязычных странах» (с. 22), «коммуникативная необходимость – причина большого количества исконных специальных номинаций в сфере функционирования терминологии СТ» (с. 22).

Чёткая логическая классификация анализируемой лексики (показательно представленная в образце модели терминологического поля «Сетевые технологии» (с. 14)), определение основных терминов: *термины* и *нетерминологические специальные единицы* (с. 7), *терминология*, *терминосистема*, *профессионализмы*, *терминоиды*, *предтермины* (с. 11), *профессиональные жаргонизмы* (с. 12), *подъязык*, *профессиональный подъязык*, *корпоративный подъязык* (с. 10–11) организуют общий уровень работы. Вызывает вопрос термин *номен*, приведённый на с. 12, который, очевидно, в исследовательской части диссертации не используется; а указанные на с. 21 *специальная лексика*, *специальные лексемы* (с. 22), функционально-стилистические варианты *специальные* (и профессиональные, с. 20) относятся, как представляется, преимущественно к испанскому языку, видимо, объединяют отдельные виды этой терминосистемы (хотелось бы знать, связано ли это с её спецификой?).

Обращение к особенностям подъязыка сферы сетевых технологий в русском языке XXI века (с. 13–22) строится на фоне представления уже отмеченных в литературе активных процессов пополнения терминологии русского языка XXI века (с. 12–13). Отмечаются стили описываемого подъязыка

(научный, научно-технический, официально-деловой и разговорный, с. 13), приводятся две авторские модели терминологического поля (логико-понятийная и лексико-семантическая, с. 13–14). Лексико-семантическая модель включает ядерную зону, зоны ближайшей и дальнейшей периферии, а также пограничную зону. Последняя в работах аналогичного типа встречается нечасто (с. 15).

Активные процессы в подязыке СТ представлены в двух сферах: сфере фиксации и сфере функционирования (очевидно, соотношение с языком и речью здесь не прямое). Они включают языковые заимствования (материальные, смешанные, структурные кальки и семантические кальки, с. 16) и исконное терминообразование (термины – слова и термины-словосочетания), при этом 6 способов специальных номинаций, которые достаточно проиллюстрированы (с. 18).

Раздел «Варьирование специальной лексики в сфере сетевых технологий», пожалуй, самый интересный. Выделяются 5 типов варьирования формального и немногочисленные, но впечатляющие примеры стилистического варьирования (с. 19–20). Отмеченные автором «фонематическое варьирование» (с. 22), «акцентное варьирование» (с. 22), «лексико-фонетическое варьирование» (с. 19), вероятно, свидетельствуют о том, что были использованы не только письменные, но и устные источники.

Один раздел диссертации посвящён особенностям функционирования лексики ССТ в испанском языке. Выбор языка аргументируется (с. 20).

Выводы, сопровождающиеся строго процентным соотношением, для русского языка если не поражают, то сообщают новую дополнительную информацию. В сфере фиксации большее количество заимствований, чем в сфере функционирования (7,4 % против 12,6 % терминов, созданных средствами русского языка, с. 18), «самым популярным типом заимствования является смешанный тип: 51,1%» (с. 17), ведущий типом исконного терминообразования является создание словосочетаний: «в сфере фиксации 75,8%, в сфере функционирования – 57%» (с. 17) и т.д.

Для испанского языка: с помощью исконных единиц в сфере фиксации образовано 5,1 %, в сфере функционирования – 15,8 % (с. 21).

Выносимые на защиту положения диссертантом доказаны. Цель достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась. Перспективы развития темы приведены (с. 22). Результаты исследования прошли необходимую апробацию (с. 10). Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту (с. 23–24).

Диссертационное исследование Романа Викторовича Денико «Активные

процессы в сетевой терминологии русского языка XXI века», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Роман Викторович Денико, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Людмила Григорьевна Самолик

11.12.2017

Контактные данные:

660049 г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89; 8 (391) 217-17-77; kspu@kspu.ru; <http://www.kspu.ru>.



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Л. Г. Самолик
Начальник общего отдела Г. И. Мисьякина

КГПУ им. В.П. Астафьева