

В Диссертационный совет Д 212.267.02  
на базе федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Томский  
государственный университет"

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Уголовно-процессуальный институт реабилитации в законодательстве России: современное состояние и перспективы развития», представленной Потетиновым Виталием Александровичем, на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Тема диссертационного исследования В.А. Потетина является весьма актуальной. Верно указывает соискатель на то, что "необходимы дополнительные уточнения относительно понятийного аппарата института реабилитации; оснований и условий возникновения права на реабилитацию и возмещения вреда, причиненного уголовным судопроизводством" (с.4). Институт реабилитации носит межотраслевой характер, поэтому в правоприменительной деятельности возникает большое количество вопросов о порядке возмещения вреда, причиненного в результате незаконного и необоснованного уголовного преследования. Отсутствие единообразной практики также свидетельствует о необходимости комплексного исследования института реабилитации в уголовном процессе.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность выбранной диссертантом темы.

Судя по автореферату, поставленная автором цель сформировать оптимальную модель возмещения вреда и восстановления нарушенных прав невиновных, была достигнута. Структура диссертационного исследования соответствует научному замыслу В.А. Потетина и позволяет раскрыть обозначенную тему. Достаточна теоретическая и правовая основа, а также эмпирическая база исследования.

Верным считаем позицию автора, согласно которой реабилитацию необходимо рассматривать не "как «возможность» лица восстановить

нарушенные права и свободы, а как обязанность государства непосредственно, быстро и эффективно устранить все негативные последствия, наступившие для лица, подвергнутого незаконному и (или) необоснованному уголовному судопроизводству". Данный подход будет максимально способствовать защите прав и законных интересов таких лиц, поскольку возмещение вреда не будет зависеть от волеизъявления реабилитированного. Отсюда логически верным является возложение диссертантом на прокурора обязанности подготовки заключения об объеме подлежащих восстановлению прав и свобод реабилитированного лица, а также о размере ущерба, подлежащего возмещению (с.14).

Автором был выработан комплекс предложений, а также практических рекомендаций, которые могут быть использованы при осуществлении законодательной и правоприменительной деятельности:

- о необходимости закрепления правовых гарантий ограничения произвольной и неоднократной отмены прокурором и руководителем следственного органа процессуальных актов, дающих невиновному право на реабилитацию, возмещение вреда (с.11, 18);

- о возможности распространения права на реабилитацию на близких родственников, родственников, иждивенцев, наследников в случае смерти реабилитированного лица (с.17) и др.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования В.А. Потетинова, по автореферату можно высказать следующее замечание.

1. В целом поддерживая позицию автора о необходимости введения в качестве субъектов, имеющих право на реабилитацию, лиц, которые подверглись незаконному и необоснованному преследованию на стадии возбуждения уголовного дела (с.10, 16-17), считаем необходимым уточнить, чем "заподозренное" лицо (которое диссертант предлагает закрепить в УПК РФ) по своему правовому статусу отличается от такого субъекта, как "лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении" и которое уже предусмотрено уголовно-процессуальным законом.

Сделанное замечание не снижает общую положительную оценку диссертационного исследования. Диссертация В.А. Потетинова написана на актуальную тему, обладает научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

В научно-квалификационной работе В.А. Потетинова содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и практики уголовного процесса России. Содержание автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование В.А. Потетинова отвечает критериям, установленным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм. и доп. от 1 октября 2018 г. № 1168), а его автор - Потетин Виталий Александрович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

Отзыв на автореферат был составлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и процесса Института права БашГУ Ежовой Еленой Владимировной (защита диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность) 12 ноября 2018 года, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 4 от 13 ноября 2018 года).

Зав. кафедрой уголовного  
права и процесса Института права  
Башкирского государственного университета  
доктор юридических наук, профессор

13.11.2018 г.

Александр Алексеевич Тарасов



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Башкирский государственный университет".

Адрес: 450076, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Заки Валиди, д.32

Телефон.: 8(347)272-63-70, Факс: 273-67-78. E-mail: [rector@bsunet.ru](mailto:rector@bsunet.ru)

Адрес сайта: <http://www.bashedu.ru>

Институт права, кафедра уголовного права и процесса.

Телефон: 8 (347) 2288370

Адрес электронной почты: [ufa\\_kafedra@mail.ru](mailto:ufa_kafedra@mail.ru)