

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Потетина Виталия Александровича
«Уголовно-процессуальный институт реабилитации в законодательстве
России: современное состояние и перспективы развития», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс»**

Диссертация Потетина Виталия Александровича на тему: «Уголовно-процессуальный институт реабилитации в законодательстве России: современное состояние и перспективы развития», как это следует из содержания автореферата, посвящена одной из актуальных тем не только для современной уголовно-процессуальной науки, но и для практической деятельности.

Важнейшим признаком существования правового государства выступает система прав и свобод его граждан, которая оптимально сочетается с интересами государства с одной стороны, и позволяет пользоваться этими правами и свободами за счет установления государством их гарантий, с другой стороны. Назначение уголовного судопроизводства в равной мере предопределило сбалансированность прав и интересов не только потерпевших от преступлений, но и гарантировало защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. Судебно-следственная практика с очевидностью свидетельствует о том, что она не свободна от ошибок должностных лиц. Ежегодно тысячи обвиняемых, подсудимых, а в некоторых случаях и осужденных впоследствии признаются невиновными, однако государство, декларируя свою ответственность по возмещению вреда перед невиновными не всегда в полном объеме и размере реализует предусмотренные конституцией положения, связанные с защитой интересов указанной категории лиц, прежде всего по возмещению и компенсации вреда за счет средств государственной казны. В этой связи соискатель отмечает необходимость выработки эффективных и быстрых способов реализации прав реабилитированных, восстановления имущественных и немущественных его прав в полном объеме и размере. Это определяет актуальность темы диссертационного исследования.

В работе четко определены объект и предмет исследования, цель и поставлены задачи, которые были успешно решены диссертантом.

Работа В.А. Потетина, безусловно, отличается научной новизной. На протяжении 17 лет действия уголовно-процессуального законодательства нормы уголовно-процессуального института реабилитации неоднократно подвергались законодательному совершенствованию. Порядок признания лица

реабилитированным, а также механизм возмещения и компенсации вреда, причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием. Восстановления иных прав невиновного неоднократно становился предметом контроля высших судебных органов Российской Федерации, а также предметом внимания Европейского суда по правам человека. Проведенный автором анализ современного состояния института реабилитации, обобщенный анализ научной литературы, уголовно-процессуального законодательства, а также практики его применения с учетом международного опыта позволила автору предложить быструю и эффективную модель возмещения (компенсации) вреда и восстановления нарушенных прав невиновных.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности применения отдельных ее положений для дальнейших научных изысканий по проблемам восстановления прав реабилитированного, возмещении вреда, причиненного невиновному в ходе уголовного судопроизводства. Содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля для преподавания уголовного процесса, связанных с ним спецкурсов, также в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации, в оперативно-служебной деятельности подразделений предварительного расследования, органов прокуратуры.

Работа насыщена большим количеством предложений автора по совершенствованию уголовно-процессуального института реабилитации, которые заслуживают внимания и поддержки. Так, автор вполне обоснованно вносит предложения по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части оснований и условий возникновения права на реабилитацию (с.15-16), субъектов реабилитационных отношений (с. 16-17), предложен процессуальный механизм возмещения в полном размере имущественного и морального вреда, восстановления реабилитированного в иных правах в полном объеме (с. 18-21).

Диссертантом разработан проект федерального закона о внесении изменений в УПК РФ по вопросам, рассмотренным в диссертационном исследовании.

Среди положительных сторон диссертации следует отметить солидную эмпирическую базу исследования, включающую в себя изучение материалов архивных дел окончивших производством на судебных и досудебных стадиях: исковых требований реабилитированных по возмещению и компенсации вреда, причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием; анкетирование по специально разработанным анкетам должностных лиц предварительного расследования (следователи, дознаватели), прокурорских работников; актуальных статистических данных о реабилитации лиц в порядке, установленной главой 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Одновременно, исходя из автореферата, в работе В.А. Потетина имеются дискуссионные положения.

На с. 17 автор предлагает распространить право на реабилитацию и его признание не только за реабилитированным лицом, но и в случае его смерти за

близкими родственниками, родственниками, иждивенцами, наследниками и (или) их представителями. В связи с этим хотелось бы услышать более аргументированную позицию по необходимости установления всех из перечисленной категории лиц и признания за каждым из них права на реабилитацию или же будет достаточно отдельных их представителей.

Указанное замечание не влияет на общее положительное впечатление от работы, оно лишь указывает на актуальность поднимаемых исследователем вопросов.

Изучение автореферата приводит к выводу, что диссертация В.А. Потетина является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения и решена научная задача, имеющая значение для науки уголовного процесса. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Потетина Виталия Александровича на тему «Уголовно-процессуальный институт реабилитации в законодательстве России: современное состояние и перспективы развития» по содержанию и по форме отвечают требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Потетин Виталий Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен «16» ноября 2018 г.

Заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России
кандидат юридических наук



Алексеев Игорь Михайлович

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128.

Телефон: 8 (861) 258-40-03; адрес электронной почты: post_krdu@mvd.ru;