

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Федосова Егора Андреевича**  
**«Советская визуальная пропаганда и геополитическая идентичность**  
**населения СССР в условиях холодной войны (1946-1964 гг.)»,**  
**представленной к защите на соискание ученой степени кандидата**  
**исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Автор диссертации, представленной к защите, обратил внимание на актуальную и еще мало разработанную тему, связанную с изучением визуальных средств пропаганды, а шире – с использованием визуальных источников в историческом исследовании. В данном случае речь идет о плакатах и карикатурах в качестве средства визуальной пропаганды в период холодной войны. Исследование заявлено как комплексное, что предопределило использование подходов разных наук и направлений в пределах исторической науки.

Текст автореферата с очевидностью демонстрирует, что исследование четко структурно выстроено; исходя из цели, определены конкретные научные задачи. Научная новизна исследования не вызывает сомнения, поскольку речь идет о визуальной репрезентации политической идеологии СССР в условиях холодной войны.

В то же время, представляется, что именно это обстоятельство требовало более детального рассмотрения и аналитического описания источников, число которых велико – 7000 различных образцов: начиная от описания мест их сосредоточения, заканчивая анализом приемов работы именно с визуальными источниками. Визуальные материалы с необходимостью требуют иных по сравнению, например, с письменными источниками средств и приемов анализа. Мне представляется, что в целом методология анализа визуального материала в качестве исторического источника должна была получить разъяснение и ссылки на авторитетные подходы и концепции (М. Ферро, З. Кракауэр, В. Розин, Н. Агафонова и др.). Нужно понимать, что визуальные источники не просто содержат информацию, они имеют зачастую закодированные смыслы, а значит необходимо говорить о способах их поиска и расшифровки; при их создании используются специальные выразительные и технические средства и т.д. Методологический инструментарий всего спектра гуманитарных наук вполне позволяет проанализировать эти аспекты работы с визуальным материалом в качестве исторического источника, однако эта сторона работы не нашла своего отражения в автореферате.

Также вопросы вызывает хронология анализируемого периода холодной войны, используемая автором диссертации; этот самый сложный вопрос историографии имеет серьезную исследовательскую литературу и требует ее анализа и ссылок на нее, одной публикации Д. Наджафова явно недостаточно. А вот те «новые детали и уточнения», которые обещает внести автор в общую дискуссию о хронологии начала холодной войны, не нашли в тексте своего отражения.

В то же время отмечу несомненные достоинства представленного к защите исследования. Основные положения, выносимые на защиту, не вызывают возражений. Содержание диссертации последовательно раскрывает их самые важные характеристики. Так, вполне справедлив и крайне важен вывод автора том, что в силу преобладания социально-классовых принципов в советской пропаганде не получили распространение негативные национальные стереотипы. Главным противником выступают отдельные западные политики, американский империализм. Подчеркну, что диссертация представляет не только образ врага, но и образ положительного героя в визуальной пропаганде, в том числе позитивный образ другого, например, союзников СССР или собирательный образ пацифистского мирового сообщества. Отмечу также важность вывода о том, что опыт визуальной пропаганды времен Великой Отечественной войны сыграл свою роль в формировании содержания визуальной пропаганды периода войны холодной.

Необходимо подчеркнуть важнейший вывод о том, что имеющиеся в распоряжении автора материалы, подвергнутые всестороннему анализу, демонстрируют высокую степень солидарности граждан СССР с официальной мирной риторикой.

Отмечу стремление автора работать комплексно, используя возможности не только истории, но и других гуманитарных наук.

В целом выводы, сформулированные в заключении, полностью соответствуют цели и задачам, поставленным во введении. Список публикаций внушительен – 25 наименований. В них в значительной мере нашло отражение содержание представленной к защите диссертации. Таким образом, перед нами серьезное самостоятельное исследование, автор которого Е. А. Федосов, безусловно, заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Доцент кафедры всеобщей истории  
Сибирского федерального университета,  
кандидат исторических наук  
(07.00.09 – Историография, источниковедение  
и методы исторического исследования),  
доцент

20.09.2018



Кутилова Лариса Александровна

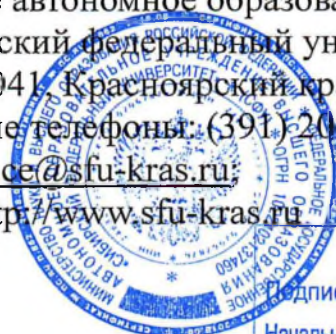
Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский федеральный университет»

Адрес местонахождения: 660041, Красноярский край, г. Красноярск,  
пр. Свободный, 79; контактные телефоны: (391) 206-22-22; 244-86-25;

адрес электронной почты: [office@sfu-kras.ru](mailto:office@sfu-kras.ru);

адрес официального сайта: <http://www.sfu-kras.ru>



ФГАОУ ВО СФУ  
Подпись Л.А. Кутиловой заверяю  
Начальник общего отдела И.И. Цирганов  
«21» 09 2018 г.