

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.20 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 апреля 2015 года публичной защиты диссертации Абакумовой Наталии Николаевны «Педагогический мониторинг инновационных изменений в образовании: теоретико-методологическое и технологическое обоснование» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени доктора педагогических наук.

Время начала заседания: 10.00

Время окончания заседания: 12.55

На заседании диссертационного совета присутствовали 13 из 19 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования:

1.	Красноярцева О.М., и.о. председателя диссертационного совета	д-р психол. наук	19.00.13
2.	Малкова И.Ю., ученый секретарь	д-р пед. наук	13.00.01
3.	Богомаз Сергей Александрович	д-р психол. наук	19.00.13
4.	Веряев Анатолий Алексеевич	д-р пед. наук	13.00.01
5.	Залевский Генрих Владиславович	д-р психол. наук	19.00.13
6.	Кабрин Валерий Иванович	д-р психол. наук	19.00.13
7.	Клочко Виталий Евгеньевич	д-р психол. наук	19.00.13
8.	Козлова Наталья Викторовна	д-р психол. наук	19.00.13
9.	Костюкова Татьяна Анатольевна	д-р пед. наук	13.00.01
10.	Мещерякова Эмма Ивановна	д-р психол. наук	19.00.13
11.	Петрова Галина Ивановна	д-р филос. наук	13.00.01
12.	Поздеева Светлана Ивановна	д-р пед. наук	13.00.01
13.	Шилько Виктор Генрихович	д-р пед. наук	13.00.01

**Заседание ведет исполняющая обязанности председателя диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Красноярцева Ольга Михайловна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.Н. Абакумовой учёную степень доктора педагогических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.20**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.04.2015 г., № 25

О присуждении **Абакумовой Наталии Николаевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация **«Педагогический мониторинг инновационных изменений в образовании: теоретико-методологическое и технологическое обоснование»** по специальности **13.00.01** – Общая педагогика, история педагогики и образования, принята к защите 26.01.2015 г., протокол № 20, диссертационным советом Д 212.267.20 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 908/нк от 11.12.2013 г.).

Соискатель **Абакумова Наталия Николаевна**, 1975 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Педагогические условия разработки и реализации технологии дистанционного обучения (на материале обучающей программы)» защитила в 2003 году в диссертационном совете, созданном на базе Томского государственного университета.

В 2013 году окончила докторантуру федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития образовательных систем Российской академии образования».

Работает в должности доцента кафедры общей и педагогической психологии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории управления развитием образовательных систем федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт развития образовательных систем Российской академии образования».

Научный консультант – доктор философских наук, **Петрова Галина Ивановна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, профессор; по совместительству – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт развития образовательных систем Российской академии образования», лаборатория управления развитием образовательных систем, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

**Виштак Ольга Васильевна**, доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра «Информационные системы и технологии» Балаковского института техники, технологии и управления (филиала) СГТУ имени Гагарина Ю.А., заведующая кафедрой

**Ревякина Валентина Ивановна**, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра педагогики послевузовского образования, заведующая кафедрой

**Синенко Василий Яковлевич**, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», ректор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном **Перевозкиной Юлией Михайловной** (кандидат психологических наук, кафедра психологии личности и специальной психологии, заведующий кафедрой) и **Дахиным Александром Николаевичем** (доктор педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии профессионального образования, заведующий кафедрой) указала, что представленное диссертационное исследование актуально, так как в нем показан реальный механизм, обеспечивающий диагностику и продвижение выявленных продуктивных образовательных новшеств в региональном контексте. Автор основательно проанализировал философские, социально-экономические, педагогические и компаративистические источники, раскрывающие особенности становления и развития педагогического мониторинга в сравнительно-сопоставительном плане. Подчеркивается возможность экстраполировать результаты исследования на широкий региональный контекст, что особенно значимо в условиях основных направлений современной образовательной политики России. Полученное новое знание о педагогическом мониторинге инновационных изменений может быть использовано для обогащения методологии и методики построения моделей и технологий, содержания современного образования, что составляет практическую значимость работы.

Соискатель имеет 119 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 86 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 20 (из них 1 статья в издании, включенном в Scopus), монографий – 4 (из них 2 коллективных), статей в научных журналах – 23, в сборниках научных трудов – 14, публикаций в материалах международных и всероссийских научных конференций – 20, учебных и учебно-методических пособий – 5. Общий объем публикаций – 87.59 п.л., личный вклад автора – 70.99 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Abakumova, N. N. The Use of Pedagogical Monitoring to Assess the Educational Potential of Schools [Electronic resource] / N. N. Abakumova // Middle East Journal of

Scientific Research. – 2013. – Vol. 13 (4). – P. 499–506. – 0,81 p.s. – URL: [http://www.idosi.org/mejsr/mejsr13\(4\)13/11.pdf](http://www.idosi.org/mejsr/mejsr13(4)13/11.pdf)

2. Абакумова, Н. Н. Принципы организации педагогического мониторинга инноваций / Н. Н. Абакумова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 12. – С. 135–139. – 0,49 п.л.

3. Абакумова, Н. Н. «Инновации» и «педагогический мониторинг»: соподчиненность и взаимообусловленность / Н. Н. Абакумова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2012. – № 5. – С. 50–55. – 0,59 п.л.

4. Абакумова, Н. Н. Разработка модели педагогического мониторинга инноваций / Н. Н. Абакумова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 3. – С. 71–72. – 0,17 п.л.

5. Абакумова, Н. Н. Использование технологии педагогического мониторинга для оценки эффективности реализации инновационных проектов и программ профильного обучения / Н. Н. Абакумова // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 358. – С. 65–70. – 0,67 п.л.

6. Абакумова, Н. Н. Трансформация понятия мониторинга в образовании [Электронный ресурс] / Н. Н. Абакумова // Современные проблемы науки и образования: электронный журнал. – 2011. – № 3. – 0,57 п.л. – URL: [www.science-education.ru/97-4678](http://www.science-education.ru/97-4678)

7. Абакумова, Н. Н. Диагностика и мониторинг инновационных изменений в образовании / Н. Н. Абакумова. – Томск : Том. гос. ун-т, 2011. – 202 с. – 11,7 п.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Л.В. Загрекова**, д-р пед. наук, проф., профессор кафедры общей и социальной педагогики Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, с замечанием о критериях осуществления оценки эффективности реализации педагогических инноваций. 2. **М.С. Савина**, д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник лаборатории развития среднего профессионального образования Московского института развития образования, с замечаниями о принципах определения критериев оценки эффективности реализации педагогического мониторинга инновационных изменений, уточнении соотношения

системного и комплексного подходов и неполном описании технологии педагогического мониторинга. 3. **О.А. Затепакин**, д-р экон. наук, канд. пед. наук, профессор кафедры экономики и финансов филиала Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева в городе Новокузнецк, *с замечаниями* о влиянии управленческих решений на организацию учебного процесса и полноте раскрытия содержания принципов и функций педагогического мониторинга. 4. **И.В. Мелик-Гайказян**, д-р филос. наук, проф., директор Института теории образования Томского государственного педагогического университета, *с замечанием* об обоснованности выделения этапов технологии педагогического мониторинга. 5. **С.Б. Куликов**, д-р филос. наук, доц., заведующий кафедрой философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета, *с замечаниями* о краткости изложения эксперимента и уточнении региональной специфики организации и проведения мониторинговых исследований.

В отзывах на автореферат указывается, что в современном обществе предъявляются новые требования к процессам реализации инноваций, к их эффективности и продуктивности; возрастает спрос на технологии, способные не только предвосхитить социальный заказ общества, но и позволяющие предвидеть «узкие», проблемные места реализации инноваций. В диссертации Н.Н. Абакумовой богатый эмпирический материал, новаторский опыт педагогического мониторинга инновационных изменений направленно трансформирован в теоретическое знание, которое, воплощаясь в конкретные модельные конструкции, предлагается образовательной практике. Автором раскрыто содержание модели педагогического мониторинга инновационных изменений в образовании, которая открывает новые возможности в оценке эффективности инновационных преобразований как в целом в отрасли образования, так и в отдельном образовательном учреждении, разработана и апробирована технология педагогического мониторинга, позволяющая оценивать эффективность инноваций на уровне образовательного учреждения, региона, страны, мирового образовательного пространства. Диссертационное исследование имеет существенное значение для развития отечественной системы образования и педагогической науки; разработанные автором концептуальные основы

педагогического мониторинга инновационных изменений могут быть учтены и использованы при разработке аналитических и мониторинговых программ инновационных образовательных учреждений, а также программ развития.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что О.В. Виштак и В.И. Ревякина специализируются на изучении общей и инновационной педагогики, оценке качества общего, профессионального и дополнительного образования; В.Я. Синенко является специалистом в области управления инновациями на разных уровнях образования (регион, муниципалитет, образовательное учреждение); Новосибирский государственный педагогический университет является одним из ведущих научно-исследовательских учреждений, где работает значительное число специалистов в области инновационной педагогики, оценки качества и лонгитюдных исследований в образовании.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:**

*введено новое понятие «педагогический мониторинг инновационных изменений»*, дополняющее понятийно-терминологический аппарат педагогики;

*разработана новая научная идея*, раскрывающая содержание педагогического мониторинга инновационных изменений как «высокой гуманитарной технологии» в образовании, позволяющего предвидеть и оценивать потенциально проблемные последствия этих изменений;

*предложена оригинальная технология*, позволяющая фиксировать и прогнозировать инновационные изменения в образовании: реализация которой (технологии) способствует развитию нового направления педагогической диагностики;

*доказана перспективность использования методологических основ и модели*, ориентированной на выделение и фиксацию инновационных изменений.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано* и аргументировано выделение методологических основ (принципов, функций, моделей) педагогического мониторинга инновационных изменений, описывающих качественный рост и развитие педагогических практик российского образования;

*изложены* этапы реализации технологии педагогического мониторинга, включающей описание принципов, функций, этапности инновационных изменений в педагогической практике;

*раскрыта взаимосвязь принципов* (нормативного сопровождения, количественной и качественной определенности целей и задач, организационной определенности, эффективности, ресурсного обеспечения, универсальности и обязательности, активности педагогического мониторинга инновационных изменений), *функций и технологии* педагогического мониторинга;

*изучены* критерии и показатели модели, а также результативность и динамика технологии педагогического мониторинга инновационных изменений для определения педагогического мониторинга как высокой гуманитарной технологии.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*определены* механизмы оценки эффективности педагогического мониторинга и принятия управленческих решений на основе полученных результатов;

*создано* учебно-методическое обеспечение реализации модели педагогического мониторинга инновационных изменений, позволяющее оценивать эффективность инновационных преобразований в образовательных учреждениях разного уровня (дошкольных, общего среднего, дополнительного, профессионального);

*предложена* технология педагогического мониторинга, позволяющая выявлять содержание педагогических инноваций и новых образовательных результатов.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты работы могут быть использованы учреждениями образования (дошкольных, общего среднего, дополнительного, профессионального) для решения ряда научных и прикладных задач, связанных с диагностикой инноваций, оценкой их эффективности, а также в вузах для чтения курса «Организация и проведение мониторинговых исследований в образовании» и при проведении педагогических практик. Полученные данные могут служить основой для разработки рекомендаций по оценке инновационного образовательного потенциала образовательного учреждения или региона в целом

при разработке стратегических документов (концепций, программ развития) или участии в проектах, направленных на изменение содержание образования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*в ходе экспериментальной работы* показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях, что подтверждается справками о внедрении результатов исследования в 6 регионах: Новосибирской, Ивановской, Вологодской, Челябинской и Нижегородской областях, Хабаровском крае;

*теория построена на* современной методологии научного познания, с опорой на деятельностный, технологический и гуманитарные подходы, совмещение которых позволяет выделять и фиксировать изменения оценочных суждений относительно результативности образования, понимание нового образовательного результата и диагностики инновационных изменений. Диссертация построена на достоверных проверенных фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования;

*идея базируется* на анализе практики и обобщении передового опыта исследований инноваций в различных образовательных учреждениях и регионах, а так же оценке их результативности;

*использован* сравнительный анализ научных трудов по диагностике инноваций и подходах к оценке инновационных изменений, исследований, посвященных организации мониторинговых процедур в образовании;

*использован* комплекс методов исследования: теоретический анализ трудов по педагогике и инновационной деятельности; обобщение и систематизация полученных данных; моделирование. В качестве эмпирических методов применялись констатирующий и формирующий эксперименты, включенное наблюдение, анкетирование, беседы, изучение результатов деятельности педагогов и обучающихся, экспертные и рейтинговые оценки, фокус-группы.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии в процессе исследования на всех этапах: постановке цели и задач исследования, планировании и проведении многолетних мониторинговых исследований, сборе и анализе обширного аналитического материала, обработке данных, интерпретации результатов работы,

написании основного текста публикаций, формулировке защищаемых положений и выводов, участии в апробации исследований на конференциях разного уровня, обобщении обширного перечня отечественных и зарубежных литературных источников, разработке и апробации новых подходов и методов исследования.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические и технологические основания педагогического мониторинга инновационных изменений в образовании, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области педагогики.

На заседании 28.04.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Абакумовой Н.Н.** ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

И.о. председателя

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

28 апреля 2015 г.



Краснорядцева Ольга Михайловна

Малкова Ирина Юрьевна