

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Шевцова Вячеслава Вениаминовича по теме
«ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГУБЕРНСКОЙ ОФИЦИАЛЬНОЙ
ПРЕССЫ СИБИРИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА»

Специальность - 07.00.02 - Отечественная история

Тема диссертации Шевцова В.В. относится к числу научно значимых и актуальных. Как показано в автореферате, она связана с изучением особенностей процесса формирования и эволюции официальной российской периодической печати, роли государства в нем, функционирования и информационного обеспечения системы государственного управления, взаимоотношений центра и регионов, власти и различных слоев общества. Как подчеркивает автор, ее разработка на региональном уровне важна с точки зрения выявления типологического сходства и особенностей, связанных с социокультурной самоидентификацией такого крупного региона как Сибирь. Научную значимость темы автор обосновано видит и в ее связи с актуальными источниковедческими проблемами, потребностями комплексного изучения истории губернских ведомостей в масштабах Российской империи и ее отдельных регионов. В автореферате отмечена тесная взаимосвязь темы с такими, требующими своего научного осмысления, историческими процессами как формирование общественного самосознания, субкультуры сибирской интеллигенции, хозяйственного и культурного освоения Сибири.

Автореферат позволяет говорить о том, что объект, предмет, цель и задачи исследования темы сформулированы в соответствии с авторским видением ее актуальности, научной значимости и потребностями ее дальнейшей разработки, вытекающими из историографического анализа.

Целью исследования В.В. Шевцов поставил определение основных этапов и особенностей развития официальной губернской прессы Сибири, оценку ее роли и места в истории российской периодической печати, системе государственного управления и общественной жизни Сибири. Приведенные в автореферате задачи и структура исследования соответствуют поставленной цели и научным работам заявленного уровня.

Представленное в автореферате содержание диссертации позволяет говорить о том, что ее автор успешно решил основные исследовательские задачи. Исследование в целом и отдельные его компоненты и полученные результаты обладают научной новизной.

Автореферат позволяет рассматривать диссертацию В.В. Шевцова как одно из первых комплексных научных исследований российской официальной

периодической печати такого крупного и значимого региона Российской империи, каковой являлась Сибирь.

Новизна исследования, вытекающая из его комплексного характера, состоит, во-первых, в изучении сибирских губернских ведомостей в их основной совокупности и временной протяженности. В диссертации впервые изучение сибирской официальной периодической печати проведено в рамках четырех основных сибирских губерний (Томской, Тобольской, Иркутской и Енисейской) на протяжении всего времени существования соответствующих изданий, охватывающего достаточно длительные и сложные периоды второй половины XIX – начала XX в.

Во-вторых, и это, как представляется главное, В.В. Шевцов рассмотрел сибирские губернские ведомости как историко-культурное явление в рамках исторического процесса и его изучения в региональном и общероссийском измерениях. В этом смысле, как это видно из автореферата, диссертация В.В. Шевцова обогащает методологическую практику применения историко-культурного и культурно-антропологического подходов и соответствующих методов к изучению истории российской периодики.

Комплексный подход к исследованию истории губернской официальной прессы Сибири позволил автору внести существенный вклад в разработку источниковедческих, историографических, конкретно-исторических проблем темы.

Представленная в автореферате характеристика источниковой базы свидетельствует о том, что исследование В.В. Шевцова расширяет круг источников, вводимых в научный оборот, содержит достаточно обоснованную их классификацию и анализ с точки зрения значимости для изучения различных сторон темы. Ряд источников впервые вводится в научный оборот. Заслуживает быть отмеченным использование В.В. Шевцовым методов организации и анализа информации одного из основных видов источников – выпусков газет губернских ведомостей на основе современных информационных технологий и количественных методов, что нашло свое выражение в создании указателя содержания неофициальной части «Томских губернских ведомостей» 1857–1917 гг. с помощью электронных таблиц Excel, в применении контент-анализа.

Автореферат позволяет говорить и о существенном вкладе автора в разработку историографии темы, чему посвящена специальная первая глава диссертации ««Губернские ведомости в отечественной историографии периодической печати». Выделенные этапы, основные предметно-

тематические направления исследований темы, круг упоминаемых исследователей и узловых вопросов, общий вывод о состоянии научной разработки темы, сформулированные перспективы дальнейшего изучения губернских ведомостей дают основания говорить о полноте изученных диссертантом историографических источников и широком спектре рассмотренных историографических проблем, теоретическом и практическом значении основных положений и выводов содержащихся в главе.

Основное содержание исследования темы и его результаты раскрывается, как свидетельствует автореферат, во 2-й - 4-й главах диссертации. В них дан анализ законодательно-правовой базы издания губернских ведомостей, процессов формирования и функционирования губернской официальной периодики в сибирских губерниях, предметно-тематического содержания массива неофициальной части сибирских изданий, показана роль и значение издания губернских ведомостей в системе государственного управления на региональном уровне, в развитии местной периодической печати, формировании социокультурной среды самоидентификации сибирского социума, формировании научных знаний о Сибири.

Обращают на себя внимание периодизация государственной политики в отношении губернских ведомостей, изменения их правового положения во второй четверти XIX – начале XX в., данная В.В. Шевцовым, основные этапы издания, особенности возникновения и развития официальной губернской периодики в Сибири в целом и ее отдельных регионах, выявленные и охарактеризованные им. Заслуживает быть отмеченным анализ материально-технической базы издания, редакторского и авторского состава, читательской аудитории томской и иркутской губерний. Существенное внимание уделено автором анализу роли личностного фактора (губернаторов, губернских чиновников, редакторов) в организации изданий и их содержании. Особо следует выделить изучение «Енисейских губернских ведомостей», которые до настоящего времени не были исследованы на всем протяжении их существования.

Автореферат свидетельствует, что анализ ключевых проблем темы осуществлен В.В. Шевцовым на основе сравнительно-исторического подхода, когда основные явления, объекты и процессы истории официальной прессы Сибири рассматриваются в сопоставлении с таковыми на общероссийском и региональном уровнях.

Автореферат дает основание говорить о том, что диссертация В.В. Шевцова выполнена на современном методологическом и теоретическом уровне. Ее результаты, представленные основными положениями, выносимыми на защиту, выводами в главах, разделах и заключении обоснованы, обладают определенной новизной и обогащают теоретические представления не только в области истории губернских ведомостей в дореволюционной Сибири, но и официальной прессы Российской империи в целом.

В то же время некоторые положения и сюжеты, отраженные в автореферате вызывают вопросы и замечания.

Прежде всего, это относится к определениям объекта и предмета исследования. В данной автором формулировке предмета исследования он является простым сужением границ объекта. Представляется, что формулировка предмета исследования должна отражать его сущностно-содержательную, а не просто формальную специфику.

Отмечая достоинства историографического анализа, отраженного в автореферате, нельзя не обратить внимание на то, что отсутствуют такие его характеристики как степень разработки основных проблем темы в тот или иной период формирования и развития исторического знания, дискуссионные вопросы и проблемы до настоящего времени не поставленные или не решенные в исторической науке. Также хотелось бы в историографическом анализе видеть не только перечень основных направлений в сопоставлении с кругом авторов, над ними работающих, но и ссылки на публикации, наиболее полно отразившие приращение исторического знания по теме.

В автореферате практически не нашли отражения сюжеты, положения и выводы, связанные с изданием официальных частей губернских ведомостей. А ведь прежде всего с этой частью данных изданий было связано решение задач государственного управления.

В заключении один из основных выводов автора состоит о том, что «губернские ведомости заняли место в ряду как правительственных, так и провинциальных газет, способствуя преодолению централизма и актуализации местной проблематики в системе российской печати» (с. 44). Представляется, что этот вывод не до конца отражает то противоречие, в рамках которого существовали эти специфические официальные периодические издания. В частности, нельзя согласиться полностью с содержащимся здесь утверждением о том, что они способствовали преодолению централизма ... в системе российской печати. Официальная

часть, да и ряд регламентируемых разделов неофициальной части должны были не только способствовать сохранению этого централизма, но и усилить его.

В то же время, высказанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют отмеченных на основании автореферата безусловных научных достоинств диссертации.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация В.В. Шевцова представляет собой законченное и высокопрофессиональное исследование, вносящее самостоятельный, существенный вклад в решение актуальных и крупных проблем современной отечественной исторической науки. Автореферат и опубликованные труды отражают основное содержание диссертации. Согласно автореферату диссертация Шевцова В.В. соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г, а ее автор заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Корниенко Сергей Иванович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры новейшей
истории России Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»,
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15
телефон: +7(342)239-64-35
e-mail: info@psu.ru web-сайт: <http://www.psu.ru>

04.05.14

