

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 марта 2015 года публичной защиты диссертации Жиронкина Сергея Александровича «Неоиндустриально-ориентированные преобразования российской экономики» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Время начала заседания: 14-15

Время окончания заседания: 17-16

На заседании диссертационного совета присутствовали 20 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория:

1. Канов В. И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01.
2. Коломиец Т. И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01.
3. Казаков В.В. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10.
4. Нехода Е. В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда).
5. Беляев В.И. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда).
6. Бурыхин Б. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда).
7. Гринкевич Л. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10.
8. Земцов А. А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10.

9. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10.
10. Каз М. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда).
11. Каячев Г. Ф. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01.
12. Нехорошев Ю. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01.
13. Никулина И. Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10.
14. Овсянникова Т. Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10.
15. Рощина И. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда).
16. Скрыльникова Н. А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01.
17. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01.
18. Фадейкина Н.В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10.
19. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01.
20. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01.

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 4) диссертационный совет принял решение присудить С.А. Жиронкину учёную степень доктора экономических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.11
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.03.2015 г., № 9

О присуждении **Жиронкину Сергею Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Неоиндустриально-ориентированные преобразования российской экономики»** по специальности **08.00.01** – Экономическая теория принята к защите 18.12.2014 г., протокол № 27, диссертационным советом **Д 212.267.11** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Жиронкин Сергей Александрович**, 1975 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Транзитивность и экономические противоречия развития российской кредитной системы» защитил в 2000 году, в диссертационном совете, созданном на базе Кузбасского государственного технического университета.

В 2014 году соискатель окончил докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры социально-культурного сервиса и туризма в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общей и прикладной экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, **Гасанов Магеррам Али оглы**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики, профессор; по совместительству – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», отделение финансов, статистики и предпринимательства Высшей школы бизнеса, доцент.

Официальные оппоненты:

Ильяшенко Владимир Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет», кафедра политической экономии, профессор

Князева Ирина Владимировна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра «Менеджмент» Сибирского института управления – филиала, профессор

Шабашев Владимир Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра экономической теории, налогообложения, предпринимательства и права, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Южный федеральный университет**», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном заключении,

подписанном **Вольчиком Вячеславом Витальевичем** (доктор экономических наук, профессор, кафедра экономической теории, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования С.А. Жиронкина обусловлена тем, что проблема комплексных структурных преобразований в отечественной экономике не решена на этапе российских экономических реформ, что способствовало возникновению негативного структурного сдвига и деиндустриализации российской экономики. В диссертации предложено решение научной проблемы неоиндустриализации экономики в условиях рыночной трансформации и выхода на инновационный путь развития. Используемые в исследовании библиографические и фактологические материалы достоверны. Авторские концепция, идеи и положения достаточно аргументированы и оценены по сравнению с существующими решениями в экономической теории. Выводы и рекомендации автора достаточно обоснованы. Основным результатом диссертации является разработка теории неоиндустриально-ориентированных преобразований трансформационной экономики и ее институционального обеспечения. Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования в государственных органах власти разработанных рекомендаций по взаимодействию бизнеса и государства в процессе осуществления неоиндустриальных структурных преобразований экономики и реализации их инновационной, инвестиционной, эмиссионной форм.

Соискатель имеет 80 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 42 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 18, монографий – 2, статей в научных журналах – 3, в сборниках научных трудов – 5, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 14 (общий объем публикаций 38,865 п.л., авторский вклад – 27,955 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Жиронкин, С. А. Угольная отрасль Кузбасса / С. А. Жиронкин // ЭКО. – 2008. – № 5. – С. 81–85. – 0,31 п.л.

2. Жиронкин, С. А. Теоретические основы и направления структурного регулирования экономики России / С. А. Жиронкин // Журнал экономической теории. – 2011. – № 1. – С. 74–80. – 0,44 п.л.

3. Жиронкин, С. А. О стратегии неоиндустриальных структурных преобразований экономики / М. А. Гасанов, С. А. Жиронкин // Журнал экономической теории. – 2014. – № 4. – С. 94–101. – 0,45 / 0,22 п.л.

4. Жиронкин, С. А. Неоиндустриальная концепция структурных преобразований российской экономики / С. А. Жиронкин, М. А. Гасанов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2014. – № 4(28). – С. 14–24. – 0,62 / 0,31 п.л.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Т.Г. Максимова**, д-р экон. наук, проф., заведующая кафедрой статистики и моделирования социально-экономических процессов Санкт-Петербургского государственного торгово-экономического университета, *с замечанием*: в автореферате недостаточно отражено, какие препятствия для реализации стратегии неоиндустриальных преобразований российской экономики могут создать международные экономические санкции, примененные в 2014 г.
2. **А.В. Балабанова**, д-р экон. наук, проф., ректор Российской академии предпринимательства, г. Москва, *с замечанием*: автореферат диссертации не позволяет судить о перспективах импорта институтов неоиндустриально-ориентированных преобразований российской экономики, положительно зарекомендовавших в себя в «новых индустриальных странах» Юго-Восточной Азии.
3. **В.С. Осипов**, д-р экон. наук, заведующий сектором институтов государственного управления Института экономики РАН, г. Москва, *с замечаниями*: в автореферате отсутствует разграничение понятий «неоиндустриализация», «реиндустриализация» и «новая индустриализация»; на с. 22 автореферата присутствует категория «конвергентно-технологические детерминанты», сущность которой следовало определить, *и с вопросами*: чем обусловлена необходимость введения новой терминологической единицы «конвергентно-технологические детерминанты»? в чем отличия с указанными категориями?
4. **Д.Н. Верзилин**, д-р экон. наук, проф., декан факультета экономики, управления и права Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, г. Санкт-

Петербург, *с замечанием*: из автореферата непонятно, каковы должны быть финансовые стимулы перехода от преимущественного внешних ресурсов (иностраный финансовый капитал, международный маркетинг) к базовым и внутренним (энергетические, накопленный интеллектуальный капитал и образовательный уровень населения, инновационный потенциал кластеров, технопарков), о которых говорится на с. 30. 5. **В.О. Евсеев**, д-р экон. наук, профессор кафедры политической экономии Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, г. Москва, *с замечанием*: в автореферате не дан анализ путей госрегулирования вертикальной интеграции как важного направления развития неоиндустриальных преобразований российской экономики, положительно зарекомендовавших себя в «новых индустриальных странах» Юго-Восточной Азии. 6. **Мун Де Ен**, д-р экон. наук, проф., главный научный сотрудник проблемной научно-исследовательской лаборатории Хабаровской государственной академии экономики и права, *с замечанием*: автореферат не дает достаточного представления о том, какие институциональные меры автор предлагает для улучшения инвестиционного климата в российской экономике, что является, по нашему мнению, ключевым условием ее неоиндустриализации. 7. **В.А. Ковалев**, д-р экон. наук, доц., профессор кафедры экономики, менеджмента и маркетинга Омского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *без замечаний*. 8. **Л.А. Голованова**, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и национальной экономики Тихоокеанского государственного университета, г. Хабаровск, *без замечаний*.

В отзывах на автореферат отмечается, что диссертационная работа Жиронкина С.А. отличается актуальностью, научной новизной, высокой теоретической и практической значимостью.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Ильяшенко В.В., Князева И.В. и Шабашев В.А. являются высококвалифицированными специалистами в области исследования экономических отношений в структуре системы национального воспроизводства.

Южный федеральный университет является одним из ведущих научно-исследовательских центров России, в котором работают специалисты, занимающиеся исследованиями в области институциональных основ структурных преобразований экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

Разработаны научные основы исследования неоиндустриально-ориентированных преобразований, включающие: теорию неоиндустриализации экономики как мирового процесса выхода на инновационную траекторию развития (С. 18-44); закономерности трансформации инвестиционных, финансово-кредитных, трудовых экономических отношений, обеспечиваемой модификацией производительных сил в ходе комбинаторно-инновационного и конвергентно-технологического развития промышленности, (С.50-67); механизм, связывающий объекты, субъекты, уровни и факторы изменения структуры экономики в процессе ее неоиндустриализации (С. 71-97).

Выявлен мультипликативный эффект воздействия многоукладности, институциональной ловушки экспортно-сырьевой модели и нерыночного администрирования в российской экономике на процессы деиндустриализации, структурной десоциализации и деинституциализации структурной политики государства (С. 116-122). *Предложена* концепция неоиндустриально-ориентированных преобразований экономики, обеспечиваемых целенаправленным регулированием системы национального воспроизводства, технологически ориентированными структурными изменениями в совокупности прямых рамочных и косвенных инструментов экономического регулирования (С. 160-167).

В рамках концепции неоиндустриально-ориентированных преобразований экономики *охарактеризованы* технологическое направление институциализации структурной политики – целевое программирование межплатформенного и межкластерного трансфера технологий, коммерциализации инноваций, инновационного интрапренерства и субконтракции, и социально-экономическое

направление – формализация управления неоиндустриальными структурными преобразованиями, становление высокотехнологичного лобби и региональных групп поддержки технологических платформ (С. 192-204).

Выявлено наличие закономерности процессов неоиндустриализации экономики и роста социального благополучия, рассматриваемой с позиции неоиндустриальной социальной группы, общих факторов преодоления деиндустриализации и структурной десоциализации экономики, взаимосвязи технологических детерминант инновационного развития, индикаторов социальной и секторальной структуры экономики (С.235-250). *Доказана* возможность роста социального благополучия в условиях становления его сетевой формы, экономическая основа которой *определена* как развитие сетевых кластеров информационных технологий, кросс-платформенных взаимодействий, системы государственной защиты интеллектуальной собственности и гарантии кадрового обеспечения инноваций (С. 251-257).

Обоснована деиндустриальная природа процессов в развитии импортозамещающего сектора в российской экономике, проявляющаяся в росте внутреннего производства благ по мере снижения его технологического уровня и в расширении импорта по мере его возрастания, что соответствует ловушке экспортно-сырьевой модели. *Приведены* дополнительные аргументы, подтверждающие экспансию поздне-индустриального технологического уклада в процессе импортозамещающего развития обрабатывающих отраслей на новой технологической основе и ресурсного обеспечения высокотехнологичных производств (С. 222-226).

Введен в оборот термин «неоиндустриальное импортозамещение» и *разработана* его технологическая карта, раскрывающая цепную ступенчатую зависимость российской экономики от импорта по мере повышения степени обработки сырья, и *даны* рекомендации по его развитию, включающие государственное контрактное импортозамещающих НИОКР технологических платформ, селективное государственное инвестирование проектов опережающего кадрово-технологического импорта и адаптации,

координацию программ государственного и частного инвестирования обрабатывающего сектора (С. 226-234).

Рекомендовано использование комплекса инструментов, обеспечивающих реализацию механизма неоиндустриально-ориентированных преобразований российской экономики, включающих формирование эмиссионного фонда льготного инвестиционного кредитования высокотехнологичных предприятий по дифференцированным ставкам, эмиссии субординированных государственных займов для инвестирования инновационных кластеров, формирование венчурных фондов технологических платформ, государственных гарантийного фонда венчурных инвестиций и компании венчурного страхования (С. 264-276).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: с помощью общенаучных и экономико-теоретических методов *аргументированы* положения, вносящие вклад в развитие теории инновационного и неоиндустриального развития, в том числе выявлены причинно-следственные связи рыночной трансформации и деиндустриализации экономики. Применительно к проблематике диссертации *результативно использована* методология системно-структурного и воспроизводственного подходов, на основе которой *разработан* механизм многоуровневых неоиндустриально-ориентированных преобразований структуры экономики и определены образующие его объект-субъектные связи. *Изучены* связи между процессами деиндустриализации, деинституциализации структурной политики и структурной десоциализации экономики, проявляющиеся в усилении институциональной ловушки ее неоиндустриализации. *Раскрыты* принципы, факторы и институты неоиндустриально-ориентированных структурных преобразований, которые являются теоретической базой для определения направлений регулирующего воздействия государства на систему национального воспроизводства и путей его взаимодействия с бизнесом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: *разработан* комплекс мероприятий и институтов неоиндустриально-ориентированных структурных преобразований российской экономики, позволяющий использовать потенциал вертикальной

интеграции, импортозамещения, целенаправленного формирования устойчивых социальных групп, эмиссионно-кредитных и инвестиционных инструментов. *Определены* социально-экономические составляющие и этапы реализации стратегии неоиндустриализации российской экономики. Теоретические и практические результаты работы используются в учебном процессе в курсах «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Институциональная экономика» и в авторских спецкурсах «Структурные проблемы реформируемой экономики», «Региональные особенности инновационного развития» для студентов Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева и Национального исследовательского Томского политехнического университета.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть полезны для государственных структур, осуществляющих планирование и регулирование в сфере структурной и промышленной политики, при разработке направлений воздействия на инвестиционную и кредитную сферы с целью реализации инновационного сценария экономического развития, и могут быть использованы при разработке магистерских дисциплин по направлению «Экономика», курсов повышения квалификации для преподавателей высшей школы, профессиональной переподготовки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретические выводы получены с помощью общенаучных и прикладных статистических методов исследования, отвечающих поставленной цели и задачам исследования. Положения диссертации основываются на изучении и анализе значительного числа работ отечественных и зарубежных ученых по вопросам индустриальных и постиндустриальных трансформаций, развития системы национального воспроизводства и его отдельных сегментов, проблемам, возникающим в данной сфере, направлениям государственного регулирования экономики. Идеи автора базируются на анализе теории и практики регулирования национального воспроизводства и инновационного развития в России и в мире. Используются современные методики сбора и анализа данных. Информация получена из достоверных источников.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертации, получении исходных данных путем анализа научных и статистических материалов; обработке и интерпретации полученных результатов; участии в апробации результатов исследования; разработке предложений и рекомендаций; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области экономической теории, а именно: предложена концепция неоиндустриально-ориентированных преобразований экономики.

На заседании 26.03.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Жиронкину С.А.** ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 4.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

26 марта 2015 г.



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна