

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 17 ноября 2017 года публичной защиты диссертации Сарычевой Татьяны Валерьевны «Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири (1920–1991 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Присутствовали 18 из 27 членов совета, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03, председатель диссертационного совета
2. Харусь О.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02, заместитель председателя диссертационного совета
3. Шевцов В.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02, учёный секретарь диссертационного совета
4. Бойко В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
5. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09
6. Жеравина А.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
7. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
8. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03
9. Некрылов С.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
10. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
11. Румянцев В.П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03
12. Сыров В.Н., доктор философских наук, профессор, 07.00.09
13. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
14. Черняк Э.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
15. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
16. Шевелев Д.Н., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
17. Шевляков А.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
18. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 14, против – 3, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Т.В. Сарычевой учёную степень доктора исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03

**на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.11.2017, № 30

О присуждении **Сарычевой Татьяне Валерьевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «**Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири (1920–1991 гг.)**» по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 04.07.2017, протокол № 8, диссертационным советом Д 212.267.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Сарычева Татьяна Валерьевна**, 1970 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Становление и развитие физической культуры в системе высшего образования в Сибири (на примере вузов города Томска)» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования защитила в 2004 г. в диссертационном совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет».

В 2015 году соискатель окончила докторантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры физического воспитания и спорта в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре современной отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, **Некрылов Сергей Александрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра современной отечественной истории, заведующий кафедрой (в период подготовки диссертации – профессор).

Официальные оппоненты:

Королева Лариса Александровна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», кафедра истории и философии, заведующий кафедрой

Красильникова Екатерина Ивановна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра истории и политологии, профессор (на момент назначения официальным оппонентом – доцент)

Ростов Николай Дмитриевич, доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», кафедра коммуникативных, социокультурных и образовательных технологий, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Иркутский государственный университет»**, г. Иркутск, в своем положительном отзыве, подписанном **Дамешком Львом Михайловичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра истории России, заведующий кафедрой), указала, что тема исследования является актуальной в связи с постепенным переосмыслением итогов функционирования Советского государства, особенно социальной сферы. Невнимание к этой области в 1990 – начале 2000 гг. привело к существенному снижению качества и продолжительности жизни россиян, поэтому обращение к ней представляется значимым как с социальной, так и с политической точек зрения, поскольку актуализирует опыт ушедшей эпохи по организации массовой военно-физической подготовки и патриотическому воспитанию различных социальных слоев населения страны. Т.В. Сарычевой впервые представлен целостный взгляд на историю становления и развития советской системы физической культуры в Западной Сибири с момента установления советской власти в регионе до распада СССР; представлен детальный анализ участия различных структур в развитии сферы физической культуры – комсомола, профсоюзов, органов образования и здравоохранения и т.д., а также уровня организации, обеспеченности и учебно-методического сопровождения процесса физического воспитания различных слоев населения Западной Сибири; показана общегосударственная тенденция формирования и распространения советской системы физической культуры, имевшая место в Западной Сибири, несмотря на географическую отдаленность, более поздний срок установления Советской власти в регионе, явную нехватку средств и кадрового состава; воссоздан процесс становления в 1920-х гг. физического воспитания в системе просвещения (образования) Западной Сибири, его культивирование в рабочей среде и др.; показана реализация многообразных функций физической культуры (воспитательной, экономической, оздоровительной и др.), а также возможности сферы физической культуры в организации агитационно-пропагандистской и идеологической работы; охарактеризована военизация сферы физической культуры в 1920–1940 гг. в контексте политических событий, происходящих

внутри государства и за его пределами; рассмотрены различные аспекты функционирования советской системы физической культуры в военные и послевоенные годы; доказана преемственность предвоенных установок, направленных на формирование личности советского человека с высоким уровнем патриотизма и военно-физической подготовки; показано изменение приоритетов государства в развитии сферы физической культуры на подготовку высококвалифицированных спортсменов в послевоенный период, когда с началом холодной войны спорт стал одним из средств противоборства двух систем; объективно показано, что вопреки крайне ограниченным возможностям региона для развития сферы физической культуры, низкой материально-технической и кадровой обеспеченности, в Сибири имели место общегосударственные тенденции – физкультурное движение расширялось, повышался качественный уровень его организации; на ярких примерах рассмотрены разнообразные формы агитации и пропаганды в области физической культуры, являвшиеся средством социализации, повышения политической активности и уровня гражданской ответственности, благодаря которым в физкультурное движение вовлекались различные категории граждан, начиная с детского возраста; показано функционирование сферы физической культуры в 1960–1990 гг. – наиболее благоприятный отрезок времени, когда материально-техническая база и кадровый состав наиболее оптимально соответствовали решению государственных задач в этой области; показаны негативные тенденции, имевшие место в области физической культуры: низкая квалификация преподавательского корпуса, особенно в сельской местности, текучесть кадров, материально-техническая необеспеченность, наличие долгостроев и т.д. Исследование позволяет внести коррективы в современный курс развития отрасли физической культуры и внутренней политики в этой области, вносит вклад в решение важной научной проблемы – генезиса одной из лучших – советской – системы физической культуры, ставшей социокультурным феноменом эпохи и позволившей существенно повысить экономическую мощь и упрочить позиции государства. Материалы и выводы исследования могут быть использованы для подготовки общих и специальных учебных курсов по отечественной истории, а также по истории физической культуры и спорта.

Соискатель имеет 48 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 28 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15, монографий – 2, в научном журнале – 1, в спецвыпуске научного журнала – 1, в сборниках материалов международной, всероссийских и межрегиональной научных и научно-практических конференций – 7 (из них 1 статья в сборнике материалов международной конференции, изданном за рубежом и индексируемом Web of Science), учебных пособий – 2. Общий объем публикаций – 52,18 п.л., авторский вклад – 51,43 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Сарычева Т. В.** Формирование управленческих и образовательных структур в сфере физической культуры в Томской губернии (1920-е гг.) / Т. В. Сарычева // Вестник Томского государственного университета. История. – 2011. – № 3 (15). – С. 91–96. – 0,69 п.л.

2. **Сарычева Т. В.** Организация военно-физкультурной деятельности в Западной Сибири на этапе становления советской власти (Томская губерния, начало 1920-х гг.) / Т. В. Сарычева // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка. – 2012. – № 6. – С. 19–21. – 0,3 п.л.

3. **Сарычева Т. В.** Восстановление материально-технической базы физической культуры и спорта в Западной Сибири в послевоенный период (конец 1940-х гг.) / Т. В. Сарычева // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка. – 2014. – № 1. – С. 67–69. – 0,34 п.л.

4. **Сарычева Т. В.** Формирование кадрового состава сферы физической культуры Западно-Сибирского региона в 1920-е гг. и его характеристика / Т. В. Сарычева, С. П. Турыгин // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 2. – С. 175–184. – 0,91 / 0,46 п.л.

5. Сарычева Т. В. Организация массовой физкультурно-оздоровительной работы на производственных предприятиях Западной Сибири в 1960–1980-е гг., создание в г. Томске научно-оздоровительного объединения «Центр здоровья» / Т. В. Сарычева // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 405. – С. 124–128. – DOI: 10.17223/15617793/405/16. – 0,58 п.л.

Монографии

1. Сарычева Т. В. История становления и развития физической культуры в Томской губернии (области) в первой половине XX века / Т. В. Сарычева. – Томск : Издательство Томского политехнического университета, 2013. – 132 с. – 6,78 п.л.

2. Сарычева Т. В. Становление и развитие физической культуры в системе высшего образования в Сибири на примере вузов города Томска (20–80-е гг. XX в.) / Т. В. Сарычева. – Томск : Издательство Томского политехнического университета, 2013. – 123 с. – 6,78 п.л.

Статья в сборнике материалов международной конференции, индексируемом Web of Science:

1. Khasanova R. R. Physical Education as a means of health and working efficiency improvement of population / R. R. Khasanova, **T. V. Saricheva**, A. A. Soboleva, V. I. Andreev, O. I. Zagrevsky, D. U. Nikonova, L. V. Smagliy // SHS Web of Conferences. – 2016. – Vol. 28 : RPTSS 2015 – International conference on research paradigms transformation in social sciences 2015. Tomsk, December 15–17, 2015. – Article number 01055. – 6 p. – DOI: 10.1051/shsconf/20162801055. – 0,58 / 0,4 п.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. А.А. Пашин, д-р пед. наук, доц., директор института физической культуры и спорта, профессор кафедры физического воспитания Пензенского государственного университета, *с замечанием*: в источниковой базе исследования отсутствуют документы центральных архивов. **2. Е.А. Полякова**, д-р ист. наук, доц., проректор по научной работе и международным связям Алтайского государственного института культуры, г. Барнаул, *без замечаний*. **3. В.И. Загrevский**, д-р пед. наук, проф., профессор кафедры теории и методики физического воспитания Могилевского государственного университета имени

А.А. Кулешова, Республика Беларусь, с замечанием об отсутствии документальных материалов из архивов Тюменской области. 4. **М.В. Максимов**, начальник Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области Администрации Томской области, г. Томск, без замечаний.

Авторы отзывов отмечают, что актуальность темы исследования обусловлена схожестью концепции развития физической культуры и спорта и современной целевой установкой Российского государства в этом сегменте. Изучение опыта функционирования советской системы физической культуры на современном этапе представляется особенно актуальным в связи с ее успешностью не только в оздоровлении граждан государства, но и в решении экономических, идеологических и политических задач, стоящих перед страной, посредством активного воздействия на один из самых главных компонентов экономического роста – человеческий капитал. В условиях снижения уровня здоровья населения государства значительный интерес представляют здоровьесберегающие технологии, применявшиеся в советский период для различных категорий населения в быту и на производстве, способы организации физического воспитания в средней и высшей школах, а также в среде молодежи и тружеников промышленности и сельского хозяйства. Т.В. Сарычевой впервые введены в научный оборот новые архивные документы; восполнен пробел в изучении советской системы физической культуры в таком крупном и значимом индустриальном регионе, как Западная Сибирь, за весь период ее функционирования, где физическая культура представлена в контексте экономико-политических изменений, как часть культуры советского общества и социальной политики государства; проанализирована жизнеспособность системы в различных экономико-политических условиях, в том числе и в условиях военного времени; предложена периодизация генезиса советской системы физической культуры в Западной Сибири; раскрыт воспитательный и агитационно-пропагандистский потенциал сферы физической культуры, способствующий повышению нравственности и патриотизма молодого поколения; охарактеризовано взаимодействие различных государственных и общественных структур по расширению физкультурного движения. Материалы исследования могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории физической культуры Западной Сибири и СССР, социальной политике

государства; подготовке учебников и учебных пособий, чтении спецкурсов и проведении семинаров по отечественной истории, истории физической культуры и спорта, социальной политике государства в учебных заведениях; преобразовании отрасли физической культуры; разработке и реализации государственных программ по патриотическому воспитанию и формированию принципов здорового образа жизни; для корректировки направлений развития сферы физической культуры, молодежной и социальной политики.

Назначение официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Л.А. Королева** является специалистом в области истории физической культуры и спорта советского периода; **Е.И. Красильникова** – специалист в области истории общественно-политической и культурной жизни городов России, истории социально-трудовых отношений и конфликтов в российском обществе в XX в.; областью научных интересов **Н.Д. Ростова** являются история военно-мобилизационных мероприятий, военно-патриотического движения в России, в том числе физкультуры и спорта; **Иркутский государственный университет** – один из ведущих отечественных научных центров в области изучения социальной истории, в том числе общественно-политической и культурной жизни России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена периодизация становления и развития советской системы физической культуры в Западной Сибири:

1) 1920–1940 гг. – организация управленческих структур физического воспитания, выработка нормативной основы, формирование кадровых ресурсов и материально-технической базы;

2) 1941–1959 гг. – сокращение в военные годы и восстановление в послевоенный период управленческих структур, материально-технической базы, кадрового состава;

3) 1960–1991 гг. – функционирование системы физической культуры и спорта в условиях зрелого индустриального общества, характеризующегося массовым вовлечением населения региона в занятия физической культурой (С. 42);

определены векторы становления и развития советской системы физической культуры и приоритеты государственной политики в этой области: на первом этапе – оздоровительная, экономическая, прикладная функции физической культуры и спорта; на втором этапе, в военные годы – подготовка боеспособного резерва армии, в послевоенные годы – оздоровление, массовый характер физической культуры и рост мастерства советских спортсменов; на третьем этапе – расширение физкультурного движения, повышение уровня квалификации спортсменов, реализация воспитательной функции (С. 105, 107, 113, 249–253, 345, 346, 380, 385, 386, 433, 434, 584, 632, 633);

раскрыта ведущая роль партийных органов и общественных организаций Западной Сибири в развитии физкультурного движения и его материально-техническом обеспечении (С. 105–107, 113, 121–126, 136–138, 174, 175, 178–180, 191, 197, 633);

доказано, что государственные задачи, стоявшие перед сферой физической культуры в предвоенные, военные и послевоенные годы, были решены, несмотря на ограниченные материальные и кадровые возможности (С. 376, 377, 433, 730);

выявлена выдающаяся роль в развитии физической культуры в регионе В.С. Пирусского – создателя первого в регионе и третьего в стране института физической культуры, обеспечившего Западную Сибирь учебно-методическим и программным материалом на этапе становления советского государства (С. 215, 218, 259);

доказано, что спецификой развития физической культуры и спорта в регионе на различных этапах явилось использование местных финансовых возможностей при незначительных дотациях со стороны государства (С. 635, 639–643, 645–650, 699);

определен агитационно-пропагандистский потенциал физической культуры как средства коммунистического воспитания, агитации и пропаганды социалистического образа жизни;

введено в научный оборот значительное количество ранее не использованных в отечественной историографии архивных источников и периодической печати по истории становления и развития советской системы физической культуры в Западной Сибири.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыта суть феномена советской системы физической культуры;

изучен и воссоздан генезис физической культуры в Западной Сибири как важной составляющей функционирования советского общества, обоснованы его этапы;

доказана на примере Западной Сибири эффективность советской системы физической культуры и спорта, способствовавшей решению задач построения индустриального общества путем воспитания физически и нравственно здоровых поколений советских людей, что в конечном итоге явилось геополитическим вкладом в долговременную геополитическую конкурентоспособность СССР;

изложены аргументы и факты, подтверждающие высокую степень активности и взаимодействия государственных и общественных организаций Западной Сибири, оказавших решающее значение в становлении и развитии советской системы физической культуры, и расширении физкультурного движения;

выявлено, что закономерности и тенденции развития сферы физической культуры были обусловлены внутриэкономической ситуацией и внешнеполитической обстановкой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

содержание и выводы диссертации могут быть использованы при формулировании рекомендаций в области социальной политики Российской Федерации и политики государства в области физической культуры.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при проведении комплексных исследований по истории физической культуры Отечества и Западной Сибири, а также при подготовке монографий и учебных пособий по истории физической культуры и разработке лекционных и специальных курсов в вузах и других учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования обоснованы привлечением разнообразного, обширного и репрезентативного массива исторических источников (шести

региональных архивов): законодательных, делопроизводственных документов, источников личного происхождения, материалов периодики, научных трудов;

анализ источников выполнен на основе применения принципов объективности, историзма, системного подхода, общенаучных и специальных методов исторического исследования (исторический; сравнительно-исторический; конкретно-исторический; историко-типологический; историко-генетический; историко-системный анализ; структурно-диахронный анализ исторических процессов и др.);

сформулированные в результате проведенного исследования выводы носят аргументированный характер и базируются на проведенном автором скрупулезном анализе привлеченных источников и литературы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

введен в научный оборот широкий спектр материалов региональных архивов, содержащих ранее неизвестные сведения, отражающие реализацию государственной политики в области физической культуры в советский период в Западной Сибири, отношение различных слоев населения к этой сфере жизнедеятельности, а также впервые в исторической науке на основе современной методологии;

всесторонне и комплексно решена проблема реконструкции генезиса физической культуры в Западной Сибири как важной составляющей функционирования советского общества с момента установления советской власти до распада СССР;

раскрыта суть феномена советской системы физической культуры как части культуры советского общества;

представлен анализ деятельности государственных и общественных структур, их роль и взаимодействие в решении задач в области физической культуры;

выявлены тенденции и отличительные особенности развития советской системы физической культуры на примере Западной Сибири;

систематизирован и обобщен весь комплекс политических, социально-экономических и идеологических проблем, влиявших на процесс становления и развития советской системы физической культуры в регионах Западной Сибири, на основе которого выделены этапы ее генезиса;

выявлен уровень соответствия материально-технической и кадровой обеспеченности сферы физической культуры задач партийного руководства в регионе в советский период;

установлено, что становление советской системы физической культуры в Западной Сибири произошло в очень короткие сроки, вопреки сложной экономической ситуации и острой нехватке кадрового состава, что способствовало решению государственных задач в области физической культуры.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным консультантом постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, обработке и анализе источников, формулировании основных положений диссертационного исследования, подготовке публикаций по теме исследования, апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема – воссоздание генезиса советской системы физической культуры в Западной Сибири, имеющая важное политическое, социально-экономическое и культурное значение.

На заседании 17.11.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Сарычевой Т.В.** ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 3, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Зиновьев Василий Павлович

Шевцов Вячеслав Вениаминович

17 ноября 2017 г.