

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Сарычевой Татьяны Валерьевны
«Становление и развитие советской системы физической культуры
в Западной Сибири (1920–1991 гг.)», представленной
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Т. В. Сарычевой посвящено решению актуальной в научном и практическом смысле проблеме генезиса советской системы физической культуры и спорта в Западной Сибири в 1920 – 1991 гг. При этом, что представляется особенно важным, соискатель воссоздал традиции физической культуры советского народа и социальный аспект функционирования советского государства в различные исторические периоды отечественной истории при решении сложных, а подчас и драматических, с точки зрения реализации, политических, социально-экономических и оборонных задач. Вполне оправдано и обоснованно диссертант связывает повышение обороноспособности Российского государства и рост его конкурентоспособности в современном мире не только с развитием технологий и модернизацией всех сторон жизни общества, но и с развитием человеческого капитала как основополагающего фактора экономического роста (с. 4).

Рецензируемое диссертационное сочинение представляет собой фундаментальный научный труд, в котором с научных позиций реконструируется процесс становления и развития физической культуры и спорта в Западной Сибири в исследуемый период во всей его сложности и многообразии. Несомненно, и в этом можно согласиться с автором, советский опыт организации физической культуры во всех его региональных аспектах позволяет обобщить ценный исторический опыт и будет способствовать выработке государственной политики в этой сфере и формированию новой модели развития физической культуры и спорта на современном этапе (с.7).

Структура рецензируемой работы определена целью и задачами исследования и состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка условных обозначений, символов, сокращений, списка используемых источников и литературы. Аргументировано и логически стройно представлена вводная часть диссертации, в которой соискатель обосновал актуальность, научную и практическую значимость и новизну, сформулировал объект и предмет диссертационного исследования, его цель и задачи, определил хронологические и территориальные рамки, раскрыл методологическую и источниковую основу работы, сформулировал основные положения, выносимые на защиту (с. 4-44).

Объект и предмет исследования сформулированы соискателем научно и хорошо аргументированы. Это же относится и к формулировке и цели диссертационного сочинения. Она позиционируется как раскрытие роли и места физической культуры

и спорта в жизни советского общества, основных этапов и особенностей развития советской системы физической культуры на примере Западной Сибири в 1920 – 1991 гг. Для достижения поставленной цели автор определил ряд актуальных, научно и практически значимых и достаточно сложных задач, последовательное решение которых позволило показать в органическом единстве процесс становления и развития отечественной физической культуры и спорта СССР в 1920 – 1991 гг. на примере Западной Сибири (с. 8,9,10).

Хронологические рамки исследования охватывают значительный период отечественной истории. В них вполне укладывается стремление автора раскрыть во всей совокупности, сложности и многогранности генезис советской системы физической культуры и спорта в Западной Сибири в 1920 – 1991 гг. Не вызывают возражений и территориальные рамки работы. Западная Сибирь, как в исследуемый период, так и на современном этапе, является одним из обширных и значимых регионов Российского государства.

Методологические основы исследования, предложенные соискателем, (с.11-23) базируются на фундаментальных принципах и методах научного исследования. Использование базовых общенаучных принципов исследования: объективности, системности, всесторонности, в сочетании с общенаучными и специальными методами: конкретно историческим, историко-системным, сравнительно-историческим, историко-генетическим, анализа и синтеза, индукции и дедукции, логического моделирования, обобщения и д.р., а также с системным подходом, в своей совокупности позволило автору воссоздать процесс становления и развития советской системы физической культуры во всём многообразии, определить причинно-следственные связи и тенденции его развития в конкретных исторических условиях. Возражений также не вызывает и выглядит вполне уместным стремление автора дать характеристику основным понятиям, используемым в диссертационном исследовании, таким как «физическая культура», «физическое воспитание», «физическое образование и спорт» (с. 16-17, 22).

Классификация источников рецензируемого диссертационного исследования (с.23–142) опирается на традиционные принципы их происхождения, внутренней структуры и содержания. Это позволило соискателю выделить шесть групп источников, совокупность которых обеспечила проведение объективного научного исследования, реализацию установленных задач и достижение поставленной цели. В основу корпуса источников автор положил документальные материалы 67 фондов Государственного архива Томской области, Центра документации новейшей истории Томской области, Государственного архива Кемеровской области, Государственного архива Новосибирской области, Государственного исторического архива Омской области и Государственного архива Алтайского края.

Анализ источниковедческого раздела диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что в целом, массив источников вполне репрезентативен и позволил автору решить поставленные задачи. Вместе с тем, отмечая разнообразие

источников и скрупулезное отношение автора к их выбору и классификации, хотелось бы обратить его внимание на отсутствие среди них документальных материалов центральных архивов. Использование документов Государственного архива Российской Федерации, Российского Государственного архива социально-политической истории и Центрального архива Министерства обороны РФ позволило бы автору не только избежать ряда имеющихся недостатков в тексте диссертации, но и провести сравнительный анализ по проблеме исследования с другими регионами.

Исходя из стремления объективно оценить рецензируемое диссертационное сочинение, я вынужден также отметить, что в характеристике источниковой базы работы превалирует простое перечисление используемых архивных фондов и документов. Чем в определённой степени, подменяется источниковедческий анализ. Диссертация, безусловно, выиграла бы если бы соискатель выявил сопоставимость и достоверность используемых документов. Несмотря на вышесказанное, хотелось бы отметить, что в целом, массив источников, использованный Т.В. Сарычевой, вполне репрезентативен и достаточен для решения поставленных задач.

Научная новизна рецензируемой работы сомнений не вызывает. Впервые на основе современных достижений исторической науки всесторонне и комплексно решена проблема генезиса физической культуры в Западной Сибири как важной составляющей функционирования советского общества с момента установления советской власти до распада СССР; выявлены на большом историческом материале общие тенденции и отличительные особенности развития советской системы физической культуры на примере Западной Сибири; впервые систематизирован и обобщён комплекс политических, социально-экономических и идеологических проблем, влиявших на процесс становления и развития советской системы физической культуры и регионах Западной Сибири; выявлен уровень соответствия материально-технической и кадровой обеспеченности сферы физической культуры задачам партийного руководства в регионе в советский период; введён в научный оборот широкий спектр материалов региональных архивов, содержащих ранее неизвестные сведения, отражающие реализацию государственной политики в области физической культуры в советский период в Западной Сибири, отношение различных слоёв населения к этой сфере жизнедеятельности.

Основные положения, выносимые на защиту, вполне обоснованы, аргументированы и убедительны.

В первой главе «Историографические аспекты исследования» (с. 45-103) соискатель обстоятельно подошёл к анализу имеющейся литературы по проблеме исследования. В её развитии он выделил 4 этапа. Следует обратить внимание на тщательность проработки историографического материала. По мнению автора, первый этап изучения истории физической культуры: (начало 1920-х гг. – начало 1930-х гг.) (с. 46-55) стал периодом зарождения истории физической культуры как науки и учебной дисциплины. Он характеризуется отсутствием серьёзных научных

изысканий. Публикации этого периода носят преимущественно популярный и публицистический характер (с. 55). Вполне оправданным является обращение соискателя к трудам первого наркома здравоохранения РСФСР Н. А. Семашко, внёсшего значительный вклад в организацию советской системы физического воспитания (с. 48). Среди авторов, рассматривающих отдельные аспекты физиологии спорта и истории физической культуры, Т.В. Сарычева выделила работы В. В. Гориневского, А. Н. Крестовникова, основателей физического воспитания в Сибири Г. А. Дюпперона, В. С. Пирусского, В. А. Старикова, И. Г. Чудинова и др.

На втором этапе историографии развития истории в области физической культуры (1930-е гг. – конец 1950-х гг.) (с. 55-63) соискатель констатирует становление истории физической культуры и спорта как науки. Она отмечает научный интерес к проблемам развития физической культуры и существенное повышение уровня изысканий по теме (с. 63). Значительное внимание соискатель уделила рассмотрению работ В.В. Белиновича, А.В. Грачёва, Д.А. Крадмана, П.Ф. Лесгафта, С.Д. Сеницына, В.В. Столбова и др.

Пристальное внимание автор уделила анализу трудов известного российского теоретика-историографа истории физкультуры А. Б. Суника. Хотелось бы обратить внимание соискателя, что в начале главы (с.45), в целом соглашаясь с взглядами А. Б. Суника на периодизацию становления и развития истории физической культуры как науки, она в тоже время высказывает свою точку зрения, выделив вместо трёх, четыре периода в историографии проблемы. Однако, рассматривая третий (авторский уточнённый) этап историографии (1960-е гг. – середина 1980-е гг.) (с. 63-103), соискатель ничего не говорит об этом. И это несмотря на то, что по тексту диссертации соискатель даёт характеристику работам как заявленного этапа (1960-е гг. – середина 1980-е гг.), так и авторского (середина 1980-х гг. – начало 1990-х гг.).

По мнению соискателя, новый этап в историографии характеризуется появлением большого числа исследований в области истории физической культуры и формированием солидной исторической школы в этой области. Диссертант сосредоточился на анализе работ В. В. Горбунова, Г. С. Деметера, К. А. Кулиничевича, Л. П. Матвеева, Ф. И. Самоукова, С. Д. Сеницына, В. В. Столбова, А. Б. Суника, Н. И. Торопова, Е. М. Чернова и др. Среди региональных исследователей этого периода автор выделяет работы А. В. Агеева, В. А. Апекова, М. Ш. Ахмедова, Т. Н. Егоровой, В. Ф. Казиева, И. В. Карцева, О. В. Лисаченко, А. С. Николаевой, Е. А. Нурдыгина, И. В. Саланина, Б. Д. Сандалова и др.

Среди сибирских исследователей истории становления и развития советской системы физической культуры и спорта, диссертант выделяет работы Г. С. Деметера, А. А. Дерябина, В. Н. Иваницкого, А. Н. Посаженникова, М. П. Рохмистрова, И. Г. Чудинова, А. Г. Ширшикова, В. В. Шохирева и др. Вместе с тем, характеризуя работы сибирских исследователей, диссертант указывает и вполне оправдано, что «начало 1990-х гг. стало новым этапом в исследовании физкультурного движения

в Западной Сибири» (с. 93). При этом, при анализе работ предшественников, выходит за рамки своей же авторской периодизации историографии. По тексту диссертации соискатель сделал заявку на пятый этап в историографии проблемы (середина 1990-х – по н. в.), обосновав его начало изменением научных взглядов на историю физкультуры и её методологию, произошедшие с началом 1990-х – 2000-х гг. (с. 78). Детально в диссертации анализируются работы В. В. Алёшина, О. Ю. Антипцева, В. В. Бобровского, Г. Р. Гостева. Т. В. Сарычева отмечает большой вклад в историографию проблемы сибирских исследователей В. И. Буракова, О. А. Горяевой, В. Я. Ельдеповой, С. К. Иконникова, Б. В. Кимейши, М. Г. Леоховой, Д. В. Литвина, В. В. Лобанова, О. В. Морковиной, И. А. Носова, П. В. Соловьёва, А. С. Трофимовой и др. (с. 93-103) В заслугу соискателю следует также поставить, что наряду с фундаментальными научными трудами, пристальное внимание он уделил и небольшим работам краеведческого характера.

Подводя итог историографической части диссертационного исследования Т. В. Сарычевой, с удовлетворением отметим, что текст диссертации свидетельствует о глубоком знании автором всего корпуса исследовательской литературы по проблеме исследования. Автор справедливо указывает, что «к настоящему времени отсутствуют специальные работы, анализирующие советскую систему физической культуры, проявление всей её многогранности в таком крупном регионе, как Западная Сибирь с момента её становления до распада СССР» (с.103)

Во второй главе «Становление и развитие физкультурного движения в Западной Сибири в 1920–1940 гг.» (с.104-377) соискатель характеризует очень короткий, с исторической точки зрения, но очень насыщенный событиями период, когда физическая культура стала важной составляющей жизни советского общества. На большом фактическом материале западносибирских архивов диссертант обосновывает вывод о том, что именно за эти два десятилетия произошло становление советской системы физической культуры: управленческих структур, нормативной основы, материальной базы, кадрового корпуса. С научной позиции раскрывает генезис этой системы на фоне внутри и внешнеполитических и экономических событий. Подробно показывает распространение физкультурного движения в детской, молодежной и рабоче-крестьянской средах. Соискатель очень подробно раскрывает одну из важнейших функций физической культуры – подготовку к труду и обороне, акцентируя внимание на военизации физической культуры. Подготовка к защите Родины была одной из главных задач сферы физической культуры, реализация которой способствовала победе в Великой Отечественной войне и стала своеобразным итогом функционирования всей системы физической культуры.

В третьей главе «Организация военно-физической подготовки граждан СССР в военные годы и годы послевоенного восстановления (1941–1959 гг.) на примере Западной Сибири» (с. 380-631) диссертант показывает использование потенциала советской системы физической культуры в условиях военного времени,

когда острая нехватка материально-технического и кадрового обеспечения не стала препятствием к массовой военно-физической подготовке населения. На конкретных примерах соискатель показывает участие государственных, партийных органов и общественных организаций, оказывавших помощь в организации этой деятельности. Автор охарактеризовала многообразные аспекты послевоенного восстановления функционирования системы физической культуры, как материально-технической базы и кадрового состава, так и деятельность различных государственных, партийных и общественных структур по расширению физкультурного движения среди западносибирского населения в целом. На многочисленных примерах соискатель показала роль физкультурников в общественно-политической жизни страны. Подводя итог послевоенного постановления отрасли физической культуры, автор констатирует, что в это время были созданы предпосылки для реализации правительственных планов в следующие десятилетия.

В четвертой главе «Физическая культура и спорт в период 1960–1991 гг.» (с.632-912) диссертант показывает функционирование советской системы физической культуры в условиях совершенствования материально-технической базы и кадрового обеспечения. В отдельных разделах автором рассматриваются организация и содержание физического воспитания учащихся высших, средне-специальных учебных заведений и рабочей молодёжи. Определённое внимание соискателем уделено характеристике функционирования советской системы физической культуры в сельской местности. На фоне расширения физкультурного движения среди различных слоев населения, характеризуется спортивная направленность и участие западносибирских атлетов в международных соревнованиях, имевших выраженное политическое значение.

В заключение диссертации автором изложены основные выводы исследования. Они полностью соответствуют поставленным цели и задачам.

Положительно характеризуя представленную диссертацию, считаю своим долгом указать также на наличие ряда имеющихся недостатков:

1. В структуре работы выделение историографических аспектов исследования в самостоятельный сюжетный и тематический блок сомнений не вызывает. Однако полагаю неоправданным часть текста диссертации объёмом в 58 страниц, выделять в самостоятельную главу. Методологически было бы правильным первую главу сформулировать «Историография, источники и методология исследования», перенести в неё соответствующие тематические сюжеты из введения. Это же замечание относится и к формулировкам подпараграфов 2.3.1; 2.3.2; и 3.3.1; 3.3.2, 4.2.1; 4.2.2; 4.2.3.; 4.2.4 (с. 2-3), в которых соискатель раскрывает физическое воспитание учащейся и трудящейся молодёжи. Излишнее дробление затрудняет целостное восприятие материала. (4.1 – 98 л., 4.2 – 182 л.; 4.2.4 – 42 л., 4.2.3. – 47 л. и т.д.)

2. По тексту диссертации соискателем размещены 56 таблиц. Безусловно, это свидетельствует о кропотливости и глубине диссертационного исследования.

Однако, на мой взгляд, было бы правильным разместить их в самостоятельном приложении, дополнив статистическими данными, различными диаграммами, раскрывающими генезис советской системы физической культуры и спорта в Западной Сибири в исследуемый автором период.

3. Как уже отмечалось ранее, диссертант не использовал документы центральных архивов в частности, в Государственном архиве Российской Федерации – Ф. А – 2306 – Управление военной и физической подготовки учащихся и студентов Наркомпроса СССР и РСФСР; в Российском Государственном архиве социально-политической истории – Ф. 17 – Организационно-инструкторский отдел ЦК ВКП(б) и Ф. М – 1 – Молодёжный отдел (документы отдела спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ); в Центральном архиве Министерства обороны РФ – Ф. – 57 – Главное управление всеобщего военного обучения НКО СССР. Вследствие этого, по тексту диссертации, распространение физической культуры среди различных слоёв населения Западной Сибири и её военизация накануне Великой Отечественной войны, а также организация военно-физической подготовки граждан СССР в военные годы носит в большей степени описательный характер. Из поля зрения автора, также выпали важнейшие постановления правительства СССР о перестройке физического воспитания учащейся молодёжи накануне и в годы Великой Отечественной войны, всеобщем обязательном военном обучении граждан СССР (постановление ГКО СССР № 690 от 17. 09. 1941 г.). До принятия правительством СССР постановлений № 1729 «О начальной и допризывной подготовке учащихся 5 – 10 классов неполных средних и средних школ и техникумов» и № 1730 «О военно-физической подготовке учащихся начальных и 1 – 4 классов неполных средних и средних школ» 24 октября 1942 г. все вопросы организации военно-физкультурной подготовки как учащейся молодёжи, так и всего населения СССР, определялись Главвсёобучем Наркомата обороны СССР, отделами Всеобуча Сибирского военного округа, Алтайского краевого, областных военных комиссариатах и отделами народного образования.

4. По тексту диссертации соискателем используются многочисленные сокращения, свойственные культуре советского времени. Однако расшифровка некоторых из них в списке условных обозначений, символов, сокращений отсутствует, например, РКП(б) (с. 108), ВЦИК – СССР (с. 109) и др.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки рецензируемой работы и носят частный и рекомендательный характер. Поставленные исследовательские задачи автором решены и цель достигнута. Диссертационное исследование Т.В. Сарычевой является самостоятельной научно-квалификационной работой, впервые решающей крупную научную проблему воссоздания генезиса советской системы физической культуры и спорта в Западной Сибири в 1920 – 1991 гг. Диссертационное исследование содержит новые концептуальные подходы к исследованию и имеет большое научное и практическое значение. Диссертация написана научным языком, оформлена в соответствии с необходимыми требованиями. Автореферат и публикации

соответствуют предъявляемым требованиям и в полной мере отражают содержание диссертации. Автор имеет 28 научных публикаций, из них 2 монографии и 15 статей, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Автор является участником 1 международной и 7 всероссийских и межрегиональных научных и научно-практических конференций.

Представленное к защите диссертационное исследование Т. В. Сарычевой «Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири (1920–1991 гг.) соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор – Татьяна Валерьевна Сарычева заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
профессор кафедры коммуникативных,
социокультурных и образовательных технологий
Алтайского государственного технического
университета им. И.И. Ползунова,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история)

 Ростов Николай Дмитриевич

09 октября 2017 г.



Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», 656038, Российская Федерация, Алтайский край г. Барнаул, пр. Ленина, 46; Тел.: (3852) 29-07-10; E-mail: altgtu@list.ru; www.altgtu.ru