

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сарычевой Татьяны Валерьевны «Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири (1920–1991 гг.)», представленной к защите в диссертационный совет Д 212.267.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Научная и практическая актуальность темы диссертации Т.В. Сарычевой не вызывает сомнений. Действительно, в XX в. массовые физкультура и спорт стали яркой приметой времени, начав играть гораздо более значительную роль в жизни общества, нежели на предшествующих этапах. В современности физкультура – это неотъемлемый компонент образования на всех его ступенях. Лечебная и оздоровительная физкультура нашли широчайшее и повсеместное применение. Физкультура и спорт превратились в одну из основ досуга современного человека и на Западе, и на Востоке. К спорту неотрывно приковано внимание СМИ, множество людей во всем мире занято спортом профессионально. Изучение пройденных этапов развития физкультуры и спорта в России и в мире необходимо как в прикладном смысле – для дальнейшего использования лучшего опыта, так и в теоретическом – для более глубокого и всестороннего постижения индустриального, постиндустриального общества и культуры Новейшего времени.

В XX в. комплекс модернизационных процессов мирового масштаба, включающий индустриализацию, урбанизацию, демократизацию, развитие массовой культуры и секуляризацию, начало демографического перехода и научно-технический прогресс, создал условия, в которых стало возможным постепенное привлечение к занятиям физической культурой широких общественных слоев, формирование зрелищных видов спорта, олимпийского движения. Как и на Западе, в СССР спорт стал массовым и зрелищным, однако за этими характеристиками стояла иная спортивная политика и иное понимание значения физкультуры и спорта для общества и государства, нежели

в «капиталистических странах». Именно эта специфика и находится в центре внимания Т.В. Сарычевой, предпринявшей смелую попытку раскрыть роль и место физической культуры и спорта в жизни советского общества, сконцентрировав внимание на Западной Сибири – регионе, где до революции физкультура и спорт находились в зачаточном состоянии, а в советское время в этих сферах был достигнут однозначный прогресс, что убедительно доказано в предлагаемой диссертации.

Западную Сибирь советского времени прославили на мировом уровне многие выдающиеся спортсмены. В нашем регионе было создано большое количество эффективно работавших спортивных и физкультурных организаций, рассчитанных на разный контингент. Однако до сих пор не было подготовлено ни одной серьезной работы, в которой бы обобщался и оценивался этот огромный опыт с точки зрения исторической науки, предполагающей характеристику развития физкультуры и спорта с учетом контекстов политической, социальной и культурной динамики. Эту историографическую лакуну в значительной степени заполнило исследование Т.В. Сарычевой, новизна которого не вызывает сомнений.

Диссертантом была сформулирована цель исследования как *«раскрытие роли и места физической культуры и спорта в жизни советского общества, основных этапов и особенностей развития советской системы физической культуры на примере Западной Сибири в 1920–1991 гг.»*. Такая постановка цели представляется новаторской. Однако, по моему мнению, до конца эта цель в диссертации не реализуется, поскольку внимание диссертанта сосредоточено собственно на процессе развития физкультуры и спорта в Западной Сибири советского времени. При этом лишь пунктиром намечены контексты «жизни советского общества», как политические, так социальные и общекультурные. Но, предлагаемая постановка цели предполагает, на мой взгляд, более конкретное и подробное их раскрытие. Только при этом условии у диссертанта была бы возможность оценить *роль и место* физкультуры и спорта в жизни общества.

Не вполне корректно, на мой взгляд, определены объект и предмет исследования. Объект заявлен, как *«процесс становления и развития отечественной физической культуры и спорта в СССР (1920–1991 гг.)»*, что по смыслу практически идентично формулировке предмета: *«генезис советской системы физической культуры и спорта в Западной Сибири (1920–1991 гг.)»*. Точнее было бы заявить в качестве объекта исследования советскую систему физкультуры и спорта в Западной Сибири, а ее становление и развитие (генезис) – в качестве предмета. Кроме того, формулировки объекта и предмета исследования включают понятие «спорт», которое отсутствует в формулировке темы исследования, что приходится оценить как досадное упущение.

Диссертантом поставлен широкий круг задач, направленных на разностороннее изучение процессов развития спортивно-физкультурного движения в Западной Сибири, что в целом отвечает постановке цели. Т.В. Сарычевой сформулировано восемь обоснованных положений, выносимых на защиту, которые четко соответствуют поставленным задачам и в целом адекватно отражают основные результаты исследования. Также убедительно в диссертации определены хронологические и территориальные рамки исследования.

Методологическая основа диссертации представлена системным подходом, принципами объективности и историзма, рядом общенаучных и специально-исторических методов. Однако довольно формально в тексте диссертации заявлено о приверженности ее автора теории модернизации (с. 11–12). Сообщается и о том, что *«физическая культура рассматривается как значимая составляющая культуры советского общества, компонент целостной общественной системы социализма и автономная, сложноорганизованная и самоуправляющаяся система, существенная область социальной деятельности, образ жизни граждан СССР»* (с. 22). По моему мнению, опора на это определение основного понятия обязывала автора диссертации рассматривать физическую культуру в контексте разработанных как в отечественной, так и в зарубежной науке концептов советской культуры

в ее аксиологических, этических, эстетических и иных аспектах. Однако именно общие культурные контексты развития физической культуры в Западной Сибири как части СССР разработаны диссертантом в наименьшей степени.

База исторических источников, на анализе которых основано диссертационное исследование, обширна и разнообразна. Т.В. Сарычева выделила шесть групп использованных источников, многие из которых не опубликованы, и прежде не использовались историками. Диссертантом были подняты многочисленные документы разного характера, хранящиеся в шести региональных архивах. Однако исследование было бы более фундированным, если бы у диссертанта имелась возможность ознакомиться с документами центральных архивов. В дальнейшем целесообразно продолжить изучение не только письменных источников, но также устных, визуальных и кино-фото документов по теме диссертации.

Первая глава диссертации посвящается историографии темы. Не вполне удачной представляется структура главы, состоящей из одного параграфа, который стоило разделить по проблемному, хронологическому, или проблемно-хронологической принципу. Т.В. Сарычева довольно обстоятельно и детально характеризует работы своих предшественников, посвященные истории физкультуры и спорта в Западной Сибири. Но при этом она совершенно не уделяет внимания тем исследованиям, которые позволили бы диссертанту прояснить контексты и условия развития спортивно-физкультурного движения в Западной Сибири советского времени: работам о советской политической системе, о векторах и этапах политического развития страны, связанных со спортом, о советской пропаганде и культуре (в том числе о массовой культуре), о демографической динамике в СССР, о повседневной жизни и образе жизни советского общества, о телесности в советской культуре, о советском досуге, о ценностных ориентирах разных советских поколений, о детских и молодежных организациях. Из внимания упущена значимая кандидатская диссертация Артема Николаевича Филиппова на тему

«Государственная политика СССР в области физической культуры и спорта» (Ярославль, 2012), исследования зарубежных авторов: книга профессора русской истории и истории спорта университета Калифорнии в Сан-Диего Р. Эдельмана «Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР» (2008), монография британского историка М. О'Махоуни «Спорт в СССР. Физическая культура – визуальная культура» (2010), книга К. Petrone «Life Has Become More Joyous, Comrades: Celebrations in the Time of Stalin» (К. Петроне «Жить стало веселее, товарищи: торжества сталинского времени», 2000), где разработан вопрос об идеологическом значении парадов физкультурников.

Вторая глава диссертации посвящается становлению и развитию физкультурного движения в Западной Сибири в 1920–1940 гг. В частности, подробно рассматривается формирование управленческих структур сферы физической культуры и спорта в регионе с учетом основных контекстов государственной спортивной политики. Во втором разделе характеризуется создание физкультурной материально-технической базы. В последующих разделах – распространение физической культуры среди различных слоев населения. Диссертант подробно описывает становление системы физического воспитания детей, молодежи, а также процессы военизации физической культуры, присущие всему межвоенному времени. Т.В. Сарычевой установлено, что к началу 1920-х гг. спортивно-физкультурное движение в Западной Сибири находилось в зачаточном состоянии, но за короткий двадцатилетний период в этой области были достигнуты внушительные результаты, несмотря на материальные и кадровые трудности.

В третьей главе подробно характеризуется организация военно-физической подготовки населения Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны и в восстановительный период. Автор диссертации оценивает внимание к физкультурной подготовке молодежи со стороны государства в этот период как повышенное, объясняя это актуальностью первостепенных задач обороны страны, а не оздоровления населения. В этой главе удачно освещается участие физкультурников в политических кампаниях и массовых мероприятиях, значимых с точки зрения задач социальной мобилизации.

Четвертая глава раскрывает вопросы развития физической культуры и спорта в период с 1960 по 1991 гг.: детально анализируется развитие спортивно-физкультурной материально-технической базы, проблемы кадров, организация физического воспитания различных слоев населения, прежде всего, детей и молодежи. Т.В. Сарычевой удалось найти убедительные подтверждения тому, что именно в это время развитие спортивно-физкультурного движения в Западной Сибири шло наиболее высокими темпами и с наилучшими результатами, физкультура и спорт стали политикой профилактики и сохранения здоровья населения; привлечение к ним трудящихся было действительно массовым.

Выводы автора, изложенные в заключении, в целом соответствуют постановке задач, представленных во введении диссертации. Однако не все выводы, по моему мнению, бесспорны и удачно сформулированы. Характер некоторых из них можно определить как дискуссионный. К примеру, считаю формальным данный вывод: *«Эффективное функционирование сферы физической культуры и спорта способствовало социально-экономическому развитию страны, укреплению здоровья, улучшению качества и продолжительности жизни граждан СССР, а также формированию гуманистических идеалов, ценностей, норм, воспитанию патриотизма и гражданственности»* (с. 915). Отмечу, что связь процессов развития физической культуры и социально-экономическая динамика в СССР и Западной Сибири, как его части, специально не исследовалась в рамках данной квалификационной работы. Укрепление здоровья населения за счет физкультуры – это скорее гипотетическое заявление диссертанта, нежели вывод, подтвержденный достаточными и достоверными данными медицинской статистики. Говорить об укреплении здоровья граждан и повышении их уровня жизни применительно ко всему советскому периоду очевидно не приходится. Спорно и то, что средствами развития физической культуры в стране государство воспитывало в гражданах гуманистические идеалы и прививало обществу гуманистические ценности. Внимание советского государства к физической культуре и спорту долгое время выражало специфичный

тоталитарный взгляд на человека. Важнейшими ценностями считались преданность интересам государства («любовь к Родине») и коллектива, а вовсе не жизнь, здоровье и личное счастье индивида, составляющие аксиологическую основу гуманистических этических учений. Здоровое, тренированное и выносливое тело рассматривалось, прежде всего, утилитарно, с точки зрения возможности его использования в трудовых и военных целях, что фактически подтверждается во второй и третьей главах диссертации, но не акцентируется в выводах.

На уровне выводов заметна и некоторая идеализация процессов развития спортивно-физкультурного движения в Западной Сибири советского времени. Так, позитивно оценивается то, что это движение стало средством борьбы с *«негативными и асоциальными формами досуга молодежи»* (с. 916). Однако упускается из внимания важный контекст: подобные формулировки, взятые из официальных документов (скорее всего отчетных), подразумевают не только хулиганство, курение и распитие алкоголя, но и, к примеру, участие молодежи в церковной жизни. Нельзя забывать о том, что физическое воспитание, помимо прочего, в советское время было нацелено на формирование новых социалистических форм досуга без участия церкви, а значит и на разрушение длительно существовавших духовно-нравственных основ российского общества.

Трудно однозначно согласиться и с выводом, согласно которому интенсивное развитие физкультуры в 1920-х гг. *«позволило существенно повысить уровень здоровья, физической подготовки и функциональных возможностей значительной части населения Западной Сибири, что стало предпосылкой для интенсификации труда и проведения индустриализации»* (с. 919). В настоящее время широко известно, какой высокой ценой населению СССР давалась индустриализация. Залогом ее сомнительной успешности была, разумеется, не физическая подготовка граждан. Парадные образы физкультурников (наряду с прочими символами изобилия и благополучия) использовались пропагандой как фасад, скрывавший изнанку индустриализации: строжайшую трудовую дисциплину, жесткое экономическое планирование, непосильный труд женщин (включая беременных и молодых

матерей), подростков, заключенных, обнищание деревни, голод в ряде регионов, низкий уровень жизни и социальной защиты населения, острый демографический кризис. Прочие выводы не вызывают больших сомнений.

Необходимо отметить, что диссертация Т.В. Сарычевой прошла серьезную апробацию. Результаты исследования нашли отражение в 28 публикациях автора, в том числе в двух монографиях, в 15 статьях, опубликованных в изданиях Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Основные идеи и положения работы рассматривались на международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Считаю необходимым задать следующие вопросы:

1. На какую именно концепцию (концепции) российской модернизации диссертант ориентировался в процессе исследования? Какие исследовательские возможности диссертанту открыла опора на теорию модернизации?

2. Какова специфика включения девочек и женщин Западной Сибири в спортивно-физкультурное движение на разных этапах советского периода? Насколько эффективно развитие спортивно-физкультурного движения в Западной Сибири способствовало женской эмансипации?

3. Чем можно объяснить спад интереса населения Западной Сибири к занятиям физкультурой во второй половине 1980-х гг.?

Несмотря на указанные замечания, работа Т.В. Сарычевой представляет собой целостное, самостоятельное, законченное исследование конкретной исторической проблемы, лишь фрагментарно разработанной в исторической науке, что свидетельствует о несомненной научной новизне этого сочинения. Представленное диссертационное исследование выполнено с учетом предшествующих научных разработок, опирается на широкий круг разнообразных источников, что позволяет признать его результаты достоверными, а основные выводы в целом обоснованными. Диссертация впервые обобщает богатый фактический материал, который может быть эффективно использован в практических целях учёными, преподавателями

отечественной истории, учителями истории, музейными работниками, журналистами и другими лицами, а также организациями, занятыми популяризацией физкультуры и спорта в Западной Сибири. Диссертантом решена серьезная научная проблема, имеющая важное культурное значение.

В целом диссертационное исследование *«Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири (1920–1991 гг.)»* соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к докторским диссертациям, а Татьяна Валерьевна Сарычева достойна присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

профессор кафедры истории и политологии,

доктор исторических наук

(07.00.02 – Отечественная история),

доцент

Красильникова Екатерина Ивановна

12.09.2017

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», 630073, пр-т К. Маркса, 20, г. Новосибирск. Тел.: (383) 346 50 01, эл. почта: rector@nstu.ru, веб-сайт: www.nstu.ru (<http://нгту.рф>)

