

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Павла Владимировича Ульянова «Эволюция содержания “образа врага” (по отношению к Германии) в британской пропаганде в период Первой мировой войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертационная работа П. В. Ульянова посвящена исследованию такого явления, как британская военная пропаганда эпохи Первой мировой войны. Широко распространенное явление, направленное на улучшение морального духа граждан своей страны и их сплочение в борьбе раскрыто автором через формирования у граждан определенных образов врага. Актуальность данной темы сомнений не вызывает в силу нескольких причин. Сама по себе история пропаганды получила мощный толчок к развитию именно в годы Первой мировой войны, тогда же делались активные попытки создать «образ врага» и объяснить обычному гражданину почему против него можно и нужно бороться. Великобритания в годы Первой мировой войны была одним из самых успешных государств на поприще пропаганды, создав целую череду узнаваемых негативных образов немецких солдат, кайзера Вильгельма II, турок, австрийцев... К сожалению, приходится признать, что пропаганда и создание «образов врага» присутствуют и сегодня и более того приобретают подчас намного более массовый и широкомасштабный характер, поскольку для создания образа используются новые технологии, далеко опережающие по охвату газеты, плакаты и радио начала XX в. В современной науке активно изучается проблема «другого» в качестве «врага» и целенаправленное создание у людей такого образа; события Первой мировой войны дают хорошую возможность увидеть один из наиболее ярких примеров централизованной и массовой пропаганды.

Безусловным плюсом работы является стремление автора объективно разобраться в истории зарождения и развития такого явления, как военная пропаганда. Известной является проблема, явно недостаточного внимания, которое уделялось данной проблематике в отечественной историографии. Автором был поднят большой пласт как классических, так и современных работ по истории пропаганды, «образа врага» и ряда связанных с этими вопросами понятий, такими как «имидж», «информационная война». Вполне разумным выглядит подход к подбору источниковой базы исследования, которая состоит в значительной части из работ иностранных авторов. Отечественные авторы при хорошем наполнении своих работ фактическим материалом отошли от достаточно однобокого марксистского подхода сравнительно недавно, поэтому обращение к иностранному опыту является во многом неизбежным. Здесь особо хотелось бы отметить наличие в списке литературы работ на английском, немецком и французском языках, не имеющих перевода на русский, но очень важных для понимания процесса создания «образа врага» и отношения самих англичан к этому вопросу. В качестве плюса также можно выделить высокую репрезентативность источниковой базы исследования, которая включает в себя

целый ряд видов источников, такие как: законодательные документы, газеты, плакаты, источники личного происхождения, аудио документы, дневники. Существенным плюсом работы является то, что, помимо нормативно-правовых, публицистических и иных документов, автор активно привлекает многочисленные источники личного происхождения. Известно, что использование в исследованиях подобных источников требует особой осторожности и высокого исследовательского мастерства. Судя по результатам исследования, изложенным в автореферате, автору удалось в полной мере и корректно учесть результаты анализа данных источников. Историографический обзор также вполне представителен, автор рассматривает в общей сложности 350 различных работ, среди которых 148 на иностранных языках.

Другой крайне важной проблемой в этой области исторического знания является наличие большого числа терминов и понятий, зачастую не имеющих однозначного определения. Вся первая глава исследования «Теоретико-методологические аспекты изучения пропаганды “образа врага”» представляет собой попытку сравнить различные подходы, кроме того в ней автор обращается к вопросу терминологии. Автор рассматривает основные понятия «пропаганда», «образ врага» и «информационное противоборство» как методы ведения «информационной войны» в контексте как зарубежной, так и современной российской науки. Также в исследовании сделан экскурс в историю развития информационного противоборства и процесса манипуляции массовым сознанием. Выделены средства, методы и способы воздействия на человеческое сознание, рассмотрено развитие от процессов восприятия и интерпретации понятия «другие» до становления пропаганды и перехода ее на уровень информационного противоборства. Первые признаки такой войны нового типа автор отмечает уже во время Первой мировой войны.

Продуманной представляется структура работы, позволяющая решить поставленные задачи. Достаточно глубоко и ёмко проанализирована степень изученности вопроса. Цели, задачи, предмет, объект сформулированы корректно. Выводы соответствуют поставленным задачам.

В качестве замечания можно выделить хронологические рамки исследования, которые автор увязывает с ходом Первой мировой войны. В частности, в исследовании указывается, что «Рубежом окончания первого этапа и начала второго хронологического отрезка выбрана битва на реке Сомма (1 июля – 18 ноября 1916 г.). Первым критерием предлагаемой автором периодизации можно обозначить планирование и реализацию наступательной операции англо-французских войск в июле – августе 1916 г. на французском театре военных действий. В качестве другого критерия взята тенденция усиления среди некоторой части населения Великобритании антивоенных и пацифистских настроений в результате затянувшегося военного конфликта». (с. 11–12) Не совсем понятным остается, как именно битва на Сомме и сопутствующие ей события повлияла на британскую пропаганду и формирование «образа врага».

Также вызывает некоторые вопросы выделение целой главы на историю взаимоотношений жителей Британских островов с «другими», вторгавшимися на

их территории или ставшими военными либо политическими противниками и соперниками (Глава 2 «Исторический опыт восприятия в Великобритании государств-противников в периоды военных конфликтов»). Если пропагандистов эпохи Нового времени (особенно антинаполеоновское направление начала XIX в.) несомненно можно записать в предшественников людей, занимавшихся этим в годы Первой мировой войны, то важность опыта создания образов «врагов» эпох Древности и Средних веков для начала XX в. вызывает определенные сомнения. Наличие сильного образа именно Германии в эти эпохи также сомнительно в силу отсутствия как единого Германского государства, так и германской нации.

Дополнило бы исследование отражение того, как наработки эпохи Первой мировой войны отразились на дальнейшем развитии системы государственной пропаганды в будущем.

Однако высказанное замечание не влияет на общее положительное впечатление от исследования. Проведённое диссертационное исследование, безусловно, достойно высокой оценки.

Судя по автореферату, диссертация «Эволюция содержания “образа врага” (по отношению к Германии) в Британской пропаганде в период Первой мировой войны» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а ее автор, Павел Владимирович Ульянов, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Доцент кафедры всеобщей истории  
Алтайского государственного педагогического университета,  
кандидат исторических наук  
(07.00.09 – Историография, источниковедение  
и методы исторического исследования)

16.01.2020



*Сведения об организации:*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».

Адрес: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, д. 55.

Тел.: (3852)368271; e-mail: rector@altspu.ru; сайт: <https://www.altspu.ru>