

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ульянова Павла Владимировича «Эволюция содержания «образа врага» (по отношению к Германии) в британской пропаганде в период Первой мировой войны», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время)

Американский историк К. Таунли как-то сказал, что бессодержательный документ можно игнорировать, поскольку знания, которые извлекаешь из него, несоизмеримо малы в сравнении с ужасным трудом, затраченным на его чтение. Знакомство с текстом автореферата П.В. Ульянова свидетельствует прямо об обратном. Задействованные там факты и приведенные аргументы подталкивают читателя к размышлениям и сравнениям с аналогичными процессами в других странах.

Актуальность работы не вызывает сомнений, а ее оригинальность ярко просматривается сквозь призму размышлений К. Поппера в работе «Нищета историцизма». Там он, как известно, зафиксировал существенную разницу между политической теорией и политической историей. «Это, – писал мыслитель, – различие между интересом к универсальным законам и интересом к конкретным фактам». В данной связи, думается, что П.В. Ульянов, отдавая безусловный приоритет конкретным фактам, ушел от простой описательности и попытался под свои рассуждения подвести теоретическую базу из достижений современной исторической науки.

Тем не менее, к исполнению П.В. Ульяновым раздела об актуальности темы можно предъявить небольшие претензии. Что имеется в виду? Начну из далека. В одном из своих трудов И.Я. Фроянов рассказывает о встрече П.Б. Струве с учащейся молодежью. Студенты у последнего допытывались: «Петр Бернгардович! Как Вам это удастся? Что не напишите, критика слева и справа». Знаменитый российский политик тогда ответил: «Всякий вопрос надо заострять!» К сожалению, автор не пошел за Струве, а в лучших традициях ограничился общими фразами о мало изученности темы в отечественной научной литературе. Впрочем, каким приемом воспользоваться, говоря об актуальности, является правом исследователя и делом вкуса.

Бесспорно, что к сегодняшнему дню по истории Первой мировой войны накопились, буквально горы самой разнообразной исследовательской и публицистической литературы. Автор, несомненно, включил в историографический обзор и текст достаточный перечень названий. В него вошли публикации как на русском, так и на английском языках. В совокупности их вполне хватает для решения поставленных задач. Однако можно посетовать, что фактически выпал из поля зрения анализ перемен в акцентах в проблематике и подходах к теме по выделенным автором этапам формирования «образа врага» в научной литературе. Все-таки целый век прошел. Параллельно вызвало недоумение критика чохом советской историографии за односторонний подход и политизированный характер. Сие

можно инкриминировать в какой-то степени историкам КПСС, но специалисты по всеобщей истории, как видится, работали немножко в иной системе координат. С другой стороны, автору удалось соединить несколько потоков литературы, а именно историческую, социально-экономическую и политологическую. Данное обстоятельство придало тексту черты междисциплинарного исследования, что следует приветствовать.

Представляется, что раздел о теоретико-методологическим основам изложен по заветам академика И.Д. Ковальченко. «Любая теория, – говорил он, – содержит какое-то рациональное зерно. Любой метод для чего-нибудь да хорош». Свидетельство тому в тексте большая линейка их перечислений, что вполне приемлемо и объяснимо для кандидатских диссертаций. Однако есть нюансы. Так, упоминание в списке дедукции и индукции сразу заставляет вспомнить незабвенного Шерлока Холмса. А если серьезно, то за скобками остались методы, которые позволяют анализировать количественные и качественные данные. С первыми вроде бы все просто. Сколько денег, бумаги, пленки истратили и т.д.? Со вторыми гораздо сложнее. К примеру, как измерить и охарактеризовать, да еще в динамике, воинственность пропаганды и эффективность мероприятий. Вспомним, что на восточном фронте аналогичные процессы, иной раз, заканчивались братанием. Подчеркнем, не все так критично, ибо соискателю с успехом при анализе качественных данных удалось пользоваться тем, что знаменитый социолог Л. Ньюман называл иллюстративным методом. Он не только популярен среди историков, но и делает текст посредством ярких примеров и сопоставлений убедительным и интересным. Отдадим здесь должное подготовке П.В. Ульянова.

Об источниках. Любая серьезная работа, написанная на основе оригинальных источников, должна приветствоваться, ибо, как отмечал известный историк П. Познер, встать на позицию изучаемой политической культуры и посмотреть на ее специфику является самым трудным делом в исследованиях. Именно такую попытку и предпринял П.В. Ульянов. Автор, без сомнения, провел квалифицированный отбор источников, достаточный для решения поставленных задач. При том, большая часть эмпирического материала, что очень важно, извлечена им из англоязычной печати, а другая из документальных сборников и монографических трудов. Конечно, можно возразить, что нет ссылок на отдельные газеты и т.д. Важно увидеть другое и подчеркнуть, что П.В. Ульянов сумел выстроить такую стратегию работы с информацией, которая позволила ему в полной мере решить главную цель и подобрать значимые и основные источники по теме исследования, что свидетельствует о его достаточно хорошей выучке и квалификации.

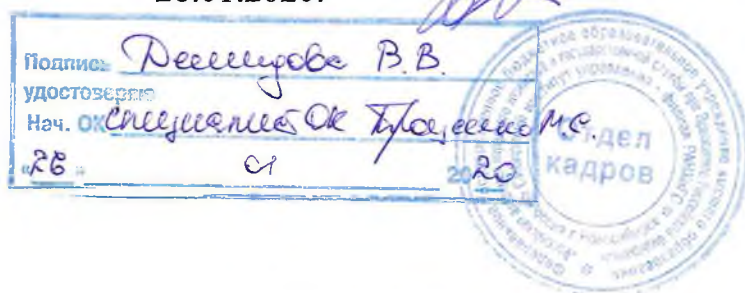
И последнее. В отечественной всеобщей истории есть случай, когда выходила работа без заключения. Подобную книгу написал известный ленинградский историк Б.А. Романов о русско-японской войне. Конечно, для диссертационных сочинений такое действие трудно себе представить. Поэтому квалифицированное заключение придает тексту особую значимость и вес. С этой непростой задачей П.В. Ульянов справился вполне успешно.

Правда автор ушел от общей оценки роли и места пропаганды «образа врага» в стратегии ведения британцами войны, ограничившись декларациями частных. Осталось за кадром сама сущность вопроса. Куда его отнести и с чем связано разрешение: с политикой, историей или с социологией?

Разумеется, вышеперечисленные тезисы носят полемический характер и не снижают общего благоприятного впечатления о работе. Текст написан на хорошем русском языке, хотя он иногда кажется перегруженным политологическими оборотами, что, впрочем, вполне нормально для работ, обращенных в сферу изучения общественного сознания. В целом, работа П.В. Ульянова является законченным научным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для вышеуказанной отрасли исторических знаний. Она имеет внутреннее единство. Восполняет один из пробелов в отечественной исторической науке. В целом, диссертация П.В. Ульянова «Эволюция содержания «образа врага» (по отношению к Германии) в британской пропаганде в период Первой мировой войны» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01 октября 2018 года). Соискатель Ульянов П.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время).

Заведующий кафедрой международных отношений и гуманитарного сотрудничества Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история) Демидов В.В.

26.01.2020.



Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации П.В. Ульянова, не возражаю.

Сведения об организации.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82, стр. 1.

Тел.: +7 (499) 956-99-99;

E-mail: information@ranepa.ru; Сайт: <https://www.ranepa.ru>

Сведения о филиале:

Сибирский институт управления - филиал федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Почтовый адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6.

Тел.: +7 (383) 373-13-45

E-mail: common@siu.ranepa.ru; Сайт: <http://siu.ranepa.ru>

Демидов Валерий Викторович

