

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационную работу
Осинской Светланы Александровны
на тему: «Структурно-содержательные особенности образа отца у
созависимой личности»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
19.00.04 – Медицинская психология

Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование С.А. Осинской посвящено изучению содержательных и структурных особенностей образа отца у родственников пациентов с аддиктивными расстройствами, а также обоснованию направлений психологической помощи лицам, вовлеченным в ситуацию наркозависимости.

Опираясь на психодинамический и системный семейный подходы, автор справедливо отмечает высокую значимость детско-родительских отношений и, в частности фигуры отца, в формировании личности, стиля межличностных отношений и степени подверженности психотравматизации в супружеских / семейных отношениях. Подобная психотравматизация во многом неизбежна в случае химической зависимости у близкого родственника. Недостаточная психологическая автономность, низкая самооценка, потребность в сверхконтроле и межличностная тревога, все эти особенности, типичные для лиц, дисфункционально вовлеченных в ситуацию аддикции у близкого, безусловно, повышают вероятность психогенных психических нарушений вплоть до клинически значимых невротических расстройств. Их профилактика и психокоррекция остается важной, однако недостаточно разработанной проблемой в сфере психологического обеспечения реабилитации наркозависимых и помощи их близким, что определяет высокую актуальность и значимость диссертационного исследования С.А. Осинской.

Основные научные результаты. В соответствии с целью исследования – «выявить структурно-содержательные особенности образа отца у созависимой личности, описать взаимосвязь между образом отца и степенью созависимости и разработать программу психологического сопровождения созависимых пациентов» – автором были обследованы 108 человек (28 мужчин и 80 женщины) в возрасте от 30 до 50 лет – родственников пациентов с верифицированной химической зависимостью. На основании наблюдения и беседы основная группа была разделена на подгруппы со средней (80 чел.) и высокой степенью (28 чел.) созависимости. Сравнение проводилось с

сопоставимой по половому и возрастному составу контрольной группой из 100 человек, не имеющих близких родственников с химическими зависимостями.

Для решения задач исследования автором были использованы методы и методики, отражающие когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты образа отца как обобщенной категории и конкретной личности. Методический аппарат представлен тестом на определение степени созависимости Уайнхолда, шкалой реактивной и личностной тревожности Спилбергера, методикой оценки уровня субъективного контроля, опросниками «Диагностика межличностных отношений», «Личностный дифференциал», а также проективными методиками «Ассоциативный эксперимент» и рисунок «Мой отец».

Автором адекватно обоснован методический аппарат исследования. Безусловно ценным является применение проективных методик, что позволило более глубоко раскрыть осознаваемые и неосознаваемые компоненты отношения респондентов к отцу, минимизировать эффекты мотивационных искажений и установочного поведения, что особенно значимо при высокой актуализации психологических защит у лиц, переживающих психотравмирующую ситуацию.

Автором получены новые данные о психологическом содержании и структуре образа отца у родственников наркозависимых. Так, показано, что у лиц, дисфункционально вовлеченных в ситуацию аддиктивного расстройства близкого, образ отца характеризуется однополярностью, доминированием либо реальных отрицательно окрашенных либо идеализированных обобщенно положительных свойств, односторонней представленностью черт авторитарности / деспотичности либо слабости / некомпетентности. Отмечается повышенная внутренняя конфликтность в сфере отношений с родителями, существенное рассогласование образов реального и идеального отца.

Автор, систематизируя полученные данные, указывает на дезинтегрированность реального и идеального, когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов образа отца у родственников наркозависимых.

Отмеченные особенности, с точки зрения автора, отражая нарушения становления личности в онтогенезе, могут лежать в основе несформированности её психологической автономности, повышенной уязвимости в межличностных отношениях.

В разработке проблемы, интерпретации и обобщении результатов автор проявляет скрупулезность и тщательность, стремление к глубокому теоретическому осмыслению и систематизации полученных фактов в контексте единых концептуальных рамок.

Несомненна также оригинальность темы и использованного автором подхода.

Теоретическое и практическое значение полученных результатов.

Полученные автором результаты расширяют представления о психологическом содержании и компонентах образа отца у лиц, вовлеченных в ситуацию аддиктивного расстройства у значимого близкого.

Выводы автора могут рассматриваться как косвенное свидетельство возможности психодинамической интерпретации психогенеза дисфункциональных взаимоотношений в семьях наркозависимых, а также значимой роли детско-родительских отношений в формировании особенностей реагирования личности на психотравматизацию в межличностных отношениях.

Автором конкретизируется психологическое содержание отношения родственников наркозависимых к отцу как значимой фигуре (в ряде случаев, собственно страдающему от зависимости близкому).

В научно-аналитическом обзоре обобщены теоретические положения и эмпирические данные по проблеме созависимости как, с одной стороны, психического состояния сверхвовлеченности в дисфункциональные взаимоотношения, а с другой стороны – личностной предрасположенности к формированию таких взаимоотношений. Автором теоретически обосновано положение о высокой значимости фигуры отца в формировании личности и относительно устойчивых тенденций в динамике её эмоционально значимых отношений на всех этапах развития. Раскрыто психологическое содержание понятия образа, обоснован структурный подход к его анализу.

Работа представляется теоретически обоснованной и стройной; предлагаемые интерпретации сформулированы на высоком уровне обобщения и согласуются с концептуальными предпосылками, лежащими в основе исследования.

Практическая значимость работы определяется тем, что автором на основании результатов – полученного научного знания о психологическом содержании и структуре образа отца у родственников наркозависимых с разной степенью дисфункциональной вовлеченности в ситуацию болезни близкого – разработаны практические рекомендации, включающие широкий спектр методов, направленных на расширение адаптационных возможностей личности, в первую очередь, через развитие её психологической автономности.

Результаты исследования позволили автору конкретизировать мишени в психологической профилактике и коррекции созависимости.

В рамках практической части работы автором предпринята попытка интеграции разнообразных подходов к пониманию психогенеза созависимости, соответствующих направлений и техник работы с клиентами.

Безусловную ценность представляет стремление автора к систематизации и концептуальному обоснованию предложенных практических рекомендаций, проявляющееся, в частности, в использовании уровневого подхода к определению мишеней в психологическом сопровождении родственников наркозависимых.

Полученные автором результаты могут найти применение при разработке психокоррекционных и реабилитационных программ более широкой направленности – для лиц, вовлеченных в дисфункциональные взаимоотношения, а также для лиц с невротическими расстройствами и непатологическими психогенными реакциями на фоне межличностной психотравматизации и психотравматизации в семье.

Результаты, касающиеся личностных особенностей родственников пациентов с наркологическими заболеваниями, представляют ценность для специалистов, работающих с данными контингентом (наркологов, врачей-психиатров и психотерапевтов, медицинских психологов, социальных работников, среднего и младшего медицинского персонала) и должны учитываться при организации комплексной помощи в процессе наркореабилитации.

Данные диссертационного исследования также могут быть полезны при разработке программ психообразовательной направленности для лиц с повышенным риском аддиктивных расстройств, пациентов с химическими зависимостями и для их родственников.

Примененный комплекс психодиагностических методик для оценки компонентов образа отца и отношения к отцу у лиц, вовлеченных в ситуацию химической зависимости, может быть рекомендован к применению для определения эффективности программ психологической помощи родственникам пациентов с аддиктивными расстройствами.

Материалы исследования также могут быть использованы в учебных и учебно-методических целях в рамках курсов психотерапии, психокоррекции, наркологии. Диссертация написана на хорошем научном и стилистическом уровне, материал систематизирован, результаты изложены последовательно, подробно проинтерпретированы и обобщены. Теоретическая и эмпирическая части работы хорошо сбалансированы.

Диссертационная работа изложена на 209 страницах машинописного текста, имеет традиционную структуру, состоит из введения, основных глав (главы, содержащей аналитический обзор литературы по проблеме исследования, главы, посвященной обоснованию методологии исследования,

описанию его организации, применяемых методов и характеристик обследованных пациентов; главы, отражающей основные результаты исследования; главы, содержащей описание прикладного аспекта исследования, рекомендаций по организации психологического сопровождения родственников пациентов с аддиктивными расстройствами), заключения, библиографического списка и пяти приложений.

Библиографический указатель содержит 172 отечественных и 37 иностранных источников. Текст адекватно иллюстрирован таблицами и рисунками. Материал хорошо структурирован.

Результаты исследования представляют научную ценность, выносимые на защиту научные положения в целом теоретически и эмпирически обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам такого уровня.

Вместе с тем, в работе есть целый ряд дискуссионных положений, а также положений, нуждающихся в пояснении автора.

Вопросы и замечания

1. Несмотря на глубокую теоретическую проработанность концепта созависимости в научно-аналитическом обзоре автор так и не дает определения созависимости, на которое опирается в своем диссертационном исследовании. Более того, как следует из описания организации исследования, единственным основанием для квалификации личности как созависимой в работе служит наличие у неё близкого родственника, страдающего аддиктивным расстройством. Такой подход представляется неоправданным, в определенном смысле, стигматизирующим родственников наркозависимых и ставящим под сомнение обоснованность полученных выводов. Дополнительный стигматизирующий оттенок интерпретациям добавляет то, что автор называет родственников наркозависимых пациентами.

2. Неясными остаются использованные в работе критерии степени выраженности созависимости, хотя именно на сравнении соответствующих подгрупп строится большая часть интерпретаций и выводов автора. Вопрос о критериях тем более актуален, что, например, из табл. 1 (стр. 85) следует, что для как минимум 70% респондентов со «средней степенью созависимости» не характерны ни экстернальность, ни повышенная тревожность, ни даже повышенные показатели по опроснику созависимости (характеристики, рассматриваемые автором как существенные для диагностики созависимости). Аналогично, не выявлено ни экстернальности, ни повышенной тревожности, ни повышенных показателей по опроснику созависимости у как минимум 15%

респондентов, которых автор относит к группе с «сильной степенью созависимости».

3. Насколько осознанным и чем обоснованным является отказ автора от дифференцирования обследованных по характеру их родственных взаимоотношений с наркозависимым (сын / дочь, супруг(а), мать / отец). Очевидно, что для части респондентов наркозависимый является собственно отцом, а для части – нет, и это существенно для интерпретации полученных результатов.

4. В связи с опорой на психодинамическую концепцию в анализе психогенеза созависимости представлялось закономерным и оправданным сравнительное рассмотрение образа отца у мужчин и женщин. Чем обусловлено отсутствие в работе такого сопоставления?

Заключение

Диссертация Осинской Светланы Александровны на тему «Структурно-содержательные особенности образа отца у созависимой личности» отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология.

Официальный оппонент

Руководитель лаборатории клинической психологии
и психодиагностики

Санкт-Петербургского научно-исследовательского
психоневрологического института им В.М. Бехтерева,
кандидат психологических наук

(19.00.04 – Медицинская психология),

доцент

Бочаров
Виктор Викторович

05.11.2015 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт
им. В.М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации,
192019, Санкт-Петербург, ул. Бехтерева, д. 23
E-mail: psy_lab@inbox.ru, Сайт <http://bekhterev.ru/>
Тел.: 8 (812) 670-20-02

