

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сайнаковой Натальи Викторовны «Обские шёшкупы: расселение, формирование и этническая культура в XIX–XX вв.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Исследование диссертанта представляет особый интерес в свете современных поисков компонентного состава праселькупского населения Нарымского Приобья в XVII–XVIII вв. Проблема автохтонности этноса на данной территории далека от своего завершения и остается по-прежнему остро дискуссионной. Археологами А.И. Бобровой, Ю.И. Ожередовым, на основании анализа погребальных комплексов X–XX вв., а так же материалов Г.И. Пелих (1972, 1981), выделен древний, так называемый шёшкупский компонент, получивший, по их мнению, распространение на территории левобережья р. Оби (могильник Тискинский), Обь–Чаинского междуречья (могильник Барклай) и на р. Парабель (Кустовский могильник). Исследователи отождествляют ряд конкретных археологических памятников с носителями диалектно-локальной группы шёшкуп, выделяют специфические черты в материальной культуре и погребальной практике праселькупского и селькупского населения, расселявшегося с XIV по XIX вв. на указанной территории.

Поэтому столь важны для специалистов полнота источниковой базы, методика и система доказательств, предложенные Автором автореферата, при характеристике этнографической группы шёшкуп селькупского этноса. В этом состоит **научная значимость и актуальность исследования.**

Отмечая промежуточное положение шёшкупов между центральными и южными селькупам, автор рассматривает вопросы ее формирования, семейный состав, границы расселения, а также специфику хозяйственных занятий и быта на фундаментальной источниковой базе.

Большое внимание уделено истории изучения и степени разработанности проблемы в предшествующий период – от XVII–XVIII вв. до современности: от специальных работ исследователей-лингвистов и этнографов до авторов социально-экономических очерков по Нарымскому краю и публикаций о культуре и быте, нашедших отражение в местной прессе в советское время (с. 3–7).

Источники и материалы охарактеризованы с достаточной полнотой. В автореферате присутствуют необходимые ссылки на работы предшественников, имевших целью решение аналогичной задачи. Показана

связь с последними разработками специалистов по данной проблеме (с. 8). В реферате обоснована актуальность темы (с. 3), определена новизна исследования и его научная значимость (с. 9).

Наталья Викторовна при этом констатирует, что, несмотря на весьма солидную источниковую базу, диалектные особенности шёшкупского языка до сих пор не выявлены. Поэтому ее основной **целью, которую она четко формулирует**, является: выявление территории расселения обских шёшкупов, исследование истории ее формирования и этническую культуру в XIX–XX вв.

Столь же четко и продуманно обозначены задачи исследования, определены объект и предмет исследования, обоснованы его хронологические и территориальные рамки (с. 6).

Источниковую базу составили данные центральной и ведомственной статистики, отражающие численный состав, хозяйственно-экономические, периодическая печать, архивные дела, лингвистические материалы. Кроме того, Натальей Викторовной были использованы неопубликованные полевые материалы ряда известных исследователей, источники личного происхождения и собственные полевые материалы, полученные ею с территории современного проживания обских шёшкупов за период 2012–2016 гг., что, **несомненно, является заслугой автора**. В полевых исследованиях она применяла методы: опроса в форме тематического и свободного интервью; открытого наблюдения; картографирования и др.

Работа состоит из введения, трех главах, заключения, списка использованных источников и литературы, 4-х приложений.

Первая глава состоит из шести разделов (с. 11–12), в которых автор, используя данные лингвистов и этнографов, сделал удачную попытку выявить ареал и границы расселения обских шёшкупов. Для этого Н.В. Сайнаковой привлекались и мнения исследователей, и обобщение материалов по диалектным классификациям в поиске в них места шёшкупского диалекта. Использование для определения границ расселения шёшкупов широкого круга источников, включая пофамильный состав и родственные связи, бытование этнонима и представления шёшкупов о своей территории, позволило автору, на мой взгляд, вполне объективно очертить ареал их расселения.

Глава 2. «Формирование селькупского населения на исследуемой территории» включает два раздела, написанных, преимущественно, на полевых материала автора (с. 13–14). В ней нашла отражение история населенных

пунктов, расположенных между верхним и средним устьями р. Кети, входивших в ареал расселения шёшкупов, отмечена особая роль юрт, а затем д. Иванкино как основного территориального центра притяжения представителей этой диалектно-локальной группы. Что касается численности населения, то Наталья Викторовна отмечает его определенный рост в XVIII в. по сравнению с XVII в. По ее мнению, это свидетельствовало об устойчивости селькупского населения на данной территории. Оно оставалось достаточно устойчивым и в последующее время (конец XIX – начало XX вв.), что отражало процесс складывания единой этнолокальной группы.

В третьей главе представлены материалы по этнической культуре обских шёшкупов. Четыре раздела этой главы отражают хозяйственные занятия, материальную культуру, религиозные верования, локальные особенности и процесс трансформации их культуры (с. 14–18).

Автором сделаны важные выводы о преобладании рыболовства в хозяйстве шёшкупов, о наличии у них особого рода берестяных лодок с двойным дном, о вспомогательной роли охоты, о тотемных животных и их роли в повседневной жизни селькупов. Особо отмечена значительная роль собирательства (сбор ягод, трав, березовых почек и т.д.) и домашнего животноводства в начале-середине XX в.

В этой главе рассмотрены и особенности материальной культуры шёшкупов, выявлена этнографическая специфика носителей этой группы.

Выводы, полученные в результате анализа, позволили вполне убедительно определить изучаемую группу селькупского этноса не только как диалектно-локальную, но и как этнографическую, а ее культуру, как постоянно развивающуюся и адаптивную.

Все это позволяет использовать материалы диссертации и автореферата при исследовании археологических источников, в чем состоит **практическая значимость** диссертационного сочинения.

Автореферат Н.В. Сайнаковой соответствует заявленной теме исследования, достаточно убедительно сделано описание методики, которой следует Автор, и результаты которой служат основанием для последующих выводов, сформулированных на основании тщательно выверенного анализа.

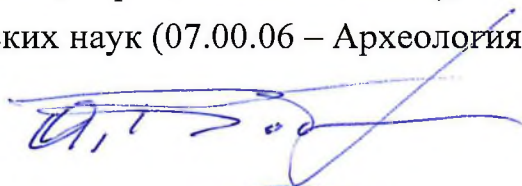
Закключение подытоживает полученные результаты, вытекающие из текста исследования.

Исследование содержит новые данные по конкретной этно-локальной группе селькупского этноса – обским шёшкупам, в целом, соответствует стилю и оформлению работ подобного рода.

Рекомендации. Для выявления доли возможного участия представителей обских шёшкупов в этногенезе селькупов в XVII–XVIII вв. необходимо расширить рамки исследования за счет использования археологических и антропологических источников.

Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям п. 9 действующего Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Наталья Викторовна Сайнакова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Старший научный сотрудник
научно-исследовательского отдела
Областного государственного автономного
учреждения культуры «Томский областной
краеведческий музей имени Михаила Бонифатьевича Шатилова»
(Томск, пр. Ленина, 75; (382-2) 51-30-47;
tokm@tomskmuseum.ru; <https://tomskmuseum.ru>),
кандидат исторических наук (07.00.06 – Археология)



Боброва Анна Ивановна

Подпись А. И. Бобровой удостоверяю
Секретарь руководителя



Миллер Е.А.

29.08.2018

Я, Боброва Анна Ивановна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Сайнаковой Натальи Викторовны.



А.И. Боброва