



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001

10.11.2017 № 10-2-21/05/6972
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научному и инновационному
развитию государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Алтайский государственный
университет», кандидат географических
наук, доцент



Е.С. Попов

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Костарева Владислава Владимировича «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ НАРУШЕНИЯ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ПРИ ПЕРЕЖИВАНИИ СУПРУГАМИ СИТУАЦИИ РАЗВОДА», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология

Диссертационное исследование Костарева В.В. посвящено одной из актуальных проблем медицинской психологии – проблеме нарушения психического здоровья при переживании супругами ситуации развода. Как с научной, так и с практической точки зрения значимым в работе является изучение психологических предикторов, способствующих и препятствующих нарушению психического здоровья в условиях развода как ненормативного семейного кризиса.

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационной работы Костарева В.В. обусловлена, с одной стороны, увеличением распространенности психогенных психических расстройств в условиях ненормативного семейного кризиса (развод супругов), с другой стороны, – отсутствием полномасштабных исследований, систематизирующих психологические предикторы, способствующие или препятствующие конструктивному прохождению кризиса с учетом параметров мотивации заключения брачного союза и пола супругов.

Наряду с высоким уровнем разводов сохраняет свою актуальность проблема психологических последствий для личности прохождения ситуации экстремальной реорганизации семьи и разрыва психологических, экономических и юридических

отношений. В период после развода «бывшие супруги» испытывают затруднения при адаптации в новых условиях и создании другой семьи. Кризисный характер данного события обусловлен «продолжительностью и болезненностью переживаний членов семьи», его «дестабилизирующим влиянием на всю семейную систему». В диссертации показано, что кризисная насыщенность развода супругов разного пола преломляется личностными особенностями, мотивацией заключения брачного союза.

Основные научные результаты и их значимость для науки и практики

Автором поставлен ряд самостоятельных задач исследования, которые последовательно решены в ходе диссертационной работы. Целью исследования выступило выявление психологических предикторов нарушения психического здоровья при переживании супругами ситуации развода. В качестве предмета исследования автором определены психологические предикторы нарушения психического здоровья при переживании супругами ситуации развода.

Ситуация развода рассматривается в диссертации как ситуация ненормативного семейного кризиса, психологически экстремальная и психотравмирующая. Процесс совладания с кризисной ситуацией определяется не только объективной тяжестью самой ситуации, но и субъективной оценкой ситуации. Как утверждается в диссертации, переживание данной ситуации супругами с определенными индивидуальными особенностями с высокой вероятностью провоцирует нарушения психического здоровья. Определение закономерностей переживания ситуации развода супругами с разными личностными особенностями и мотивацией заключения брачного союза служат прогностическим результатом исследования и научной основой для целенаправленного психологического вмешательства.

Выборка исследования сформирована случайным отбором, использовано информированное согласие испытуемых. Объем составил 255 человек (125 женщин и 130 мужчин), подавших заявление о расторжении брака. Выборка разделена на две группы по критерию мотивации вступления в брак. Третья группа пациентов с невротическими расстройствами использована для сравнения. Установлены социально-демографические показатели, взаимосвязанные с риском нарушения психического здоровья у супругов при переживании кризисной ситуации развода. Определены три блока факторов – оснований расторжения брака среди супругов (неоправданные материальные ожидания; невозможность удовлетворить ожидания от партнера в отношении умственных, физических, сексуальных, моральных и иных качеств; неоправданные представления о сроке удовлетворения ожиданий). Показатели неоправданных ожиданий рассмотрены в работе как одна из причин развода как фактора риска нарушений психического здоровья.

Исследование супружеских ожиданий в браке как основы нарушения психического здоровья показало, в частности, что у супругов женского пола ожидания в сфере родительских обязанностей, а также моральной поддержки, личной общности относительно их мужей не оправдались в семейной жизни. Карьерный рост и про-

фессиональные интересы супруга были важны больше женщинам, в то время как для мужчин такие интересы женщины оказались менее значимыми. Игнорирование профессиональных интересов женщин со стороны партнеров по браку создает условия для формирования эмоционального напряжения. Выявлены противоречивые представления о неоправданных ожиданиях у мужчин и женщин с разной мотивацией вступления в брак, послуживших причиной развода. Наибольшая выраженность противоречий отмечается у супругов, заключивших брак по любви.

Мужчины в качестве основной причины развода указывают психологическую несовместимость с супругой, обусловленную отсутствием общих жизненных интересов, ценностей, а также – стремление супруги к власти и конфликты с родственниками супруги, утрата интереса к жене, несбывшиеся ожидания в сексуальной сфере, измена, отсутствие личной общности. Женщины отметили основную причину развода – монотонность семейной жизни, другими причинами выступили эмоциональные факторы, измена супруга и психологическая несовместимость. Определено, что для супругов обоего пола значимыми неудовлетворенными потребностями оказались недостаточность эмоциональной поддержки, отсутствие личностной общности. Блокада этих потребностей порождает семейный кризис, и, вероятно, способствует нарушению психического здоровья. В работе проанализирована специфика наличия неудовлетворенных потребностей и несбывшихся ожиданий от брака у супругов мужчин и женщин, находящихся в ситуации развода с учетом мотивации заключения брака. Определены особенности социально-ролевого функционирования супругов в ситуации развода. Наиболее выраженные нарушения «мультиmodalного психического состояния» и низкие значения параметра «самоорганизация деятельности» обнаружены в группе заключивших брак по любви.

Особенности результатов отдельных методик интерпретируются как изменение состояния в результате переживания ситуации развода, выраженность результатов отдельных шкал разных методик осмысливается как показатель нарушения психического здоровья супругов в ситуации развода. Показатель самоорганизации анализируется как ресурс адекватного совладания с ситуацией и сохранения психического здоровья. Анализируемые в работе «изменения мультиmodalного психического состояния супругов» определяются кризисной насыщенностью переживаний ситуации развода и характеризуются близостью показателей по шкалам невротической триады с пациентами с невротическими расстройствами. Важными характеристиками в плане развития нарушений психического состояния у супругов, заключивших брак по любви, явились импульсивное поведение, вспыльчивость, склонность к необдуманным поступкам, низкая адаптивная стрессоустойчивость. В работе определено, что проявления невротизации при переживании развода характерны обеим группам, но более выражены при мотивации вступления в брак по любви.

Проявления психической ригидности интерпретируются как психологический предиктор нарушения психического здоровья, играющий важную роль в формировании кризисной насыщенности переживания супругами ситуации развода. Описаны

корреляционные взаимосвязи между психическим состоянием, психическим здоровьем и психической ригидностью в исследовательских группах. Самоорганизация деятельности проинтерпретирована как личностный ресурс, препятствующий нарушению психического здоровья.

Теоретической значимостью выступает обоснование положения о системе психологических предикторов переживания развода супругами как факторов, нарушающих психическое здоровье, и возможности преодоления кризиса. Ситуация развода рассматривается как ненормативный кризис, переживаемый супругами с разными личностными особенностями и мотивацией вступления в брак неодинаково. Разработанный подход к анализу психического состояния и психического здоровья супругов в ситуации ненормативного семейного кризиса позволяет интегрировать теоретические положения кризисной психологии и психологии семьи, на стыке которых развивается новое направление в клинической психологии – психология семейных кризисов.

Практическая значимость заключается в том, что в диссертации разработано методологическое обоснование психопрофилактических мероприятий с целью предотвращения нарушений психического здоровья у супругов в ситуации развода. В соответствии с психологическими предикторами нарушения психического здоровья при переживании супругами ситуации развода определены основные задачи и направления профилактики психологических рисков нарушения психического здоровья. Выявленные закономерности переживания ситуации развода супругами разного пола с разной мотивацией вступления в брак и личностными особенностями могут выступать значимым прогностическим знанием и способствовать своевременной целенаправленной психокоррекции нарушений психического здоровья. В работе определены возможности самоорганизации, рассматриваемой автором как основной фактор сохранения психического здоровья у супругов в ситуации развода и значимый психологический ресурс для конструктивного совладания с кризисом.

Новизна и достоверность полученных результатов

В работе проанализированы психологические характеристики, определяющие особенности нарушения психического здоровья при переживании супругами ситуации развода. Характеристики включают мультимодальное психическое состояние, оценку психического здоровья, проявления психической ригидности, несбывшиеся ожидания от брака, снижение возможностей социально-ролевого функционирования. Определена взаимосвязь между мультимодальным психическим состоянием, нарушениями психического здоровья и психической ригидностью. Показана значимая роль психической ригидности в нарушении психического здоровья супругов, переживающих ситуацию развода.

Переживание кризисной ситуации развода как субъективно экстремальной, потенциально нарушающей привычную адаптацию и психическое здоровье супругов, проанализировано в рамках системного подхода. Ситуация развода осмыслена как реорганизация всей семейной системы. Использование системного подхода, по мне-

нию автора работы, позволило определить понятие кризисной насыщенности переживания как интегративное образование, обуславливающее нарушения психического здоровья. Кризисная насыщенность переживания определена как интегративный феномен, обусловленный мультимодальным состоянием, проявлениями психической ригидности, оценкой психического здоровья, социально-ролевым функционированием в семье с учетом гендерной специфики, наличием личностного потенциала в виде возможностей самоорганизации. Изучены не только негативные последствия ненормативного кризиса, но и ресурсы супругов, позволяющие преодолеть сложную жизненную ситуацию (самоорганизация).

Полученные автором результаты обоснованы теоретико-методологическим анализом проблемы исследования, использованием в работе апробированного и валидного психодиагностического инструментария, адекватными схемами отбора испытуемых в исследовательские группы, достаточным объемом выборки для проведения математико-статистического анализа (обнаружение эмпирических взаимосвязей, различий) и получения обобщенных данных. Надежность результатов достигается комплексным характером используемых в работе методов и методик, адекватным, в целом выверенной логикой интерпретации результатов. Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов автора достигнуты благодаря соблюдению основных методологических и общенаучных принципов, ясной программе достижения соответствующих результатов. Результаты исследования апробированы и доложены научной общественности в серии научных мероприятий разного уровня, внедрены в практику образовательной деятельности.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из словаря основных понятий, введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 347 источников (из них 261 на русском и 86 – на иностранном языке), списка сокращений и условных обозначений, приложения А. Диссертация изложена на 209 страницах, проиллюстрирована 23 таблицами и 17 рисунками.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, ее изученность, формулируются основные гипотезы, цель и задачи, теоретико-методологическая основа диссертации. Определяется научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы. Приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор описывает теоретические подходы в исследовании кризисных проявлений у членов семьи в контексте психического здоровья. Обсуждаются теоретические подходы к исследуемой проблеме. Отдельно анализируются концепции формирования психических состояний, определяющих психическое здоровье в кризисных ситуациях, а также психическая ригидность как фактор психического здоровья в контексте кризисных ситуаций, психологические факторы нарушений психического здоровья у членов семьи при переживании супружеского развода. Рассмотрен феномен социально-ролевых взаимодействий супругов как фактор, обуславливающий психическое здоровье членов семьи. Теоретически проанализирована

гендерная специфика совладающего поведения и личностный потенциал в качестве ресурсов сохранения психического здоровья.

Во второй главе автор описывает организацию, методологию, методы исследования кризисной насыщенности переживания супругами ситуации развода. Подробно формулирует проблемную область исследования, описывает программу и характеризует выборку испытуемых.

В третьей главе проанализированы психологические предикторы нарушения психического здоровья при переживании супругами ситуации развода.

Приведены результаты стандартизированного интервью. Определено, что у мужчин и женщин с разной мотивацией брака выявлены противоречивые представления о неоправданных ожиданиях, послуживших причиной развода. Максимальная выраженность противоречий отмечается у супругов, заключивших брак по любви. Это определяется автором как свидетельство внутриличностных конфликтов, способствующих формированию невротических расстройств.

Изучены ролевые ожидания и притязания в браке, ролевая адекватность супругов в ситуации развода. Показано, что супругам мужского пола в ситуации развода в большей степени по сравнению с женщинами удается сохранять активность при выполнении функциональных семейных обязанностей. Снижение социально-ролевого функционирования интерпретируется как предиктор нарушения психического здоровья. При мотивации вступления в брак по любви супругам обоего пола характерна дезорганизация, психоэмоциональная истощаемость, «невротическая триада», импульсивность, снижение идентификации с традиционными семейными ролями, фиксация на негативных эмоциях. Изменение мультимодального психического состояния супругов определяется кризисной насыщенностью переживаний, характеризуется близостью показателей по шкалам невротической триады с пациентами с невротическими расстройствами.

Определено, что у супругов-женщин в более выражен уровень невротических проявлений, у мужчин – психосоматических. Увеличение показателей актуальной, установочной и сенситивной ригидности у супругов в ситуации развода интерпретируется как психологический предиктор, усиливающий кризисную насыщенность переживания в ситуации развода. Представлены результаты корреляционного и дисперсионного анализа параметров личности, невротических симптомов, психической ригидности. Установлены различия в нарушениях психического здоровья у супругов разного пола в ситуации развода с учетом индивидуальных особенностей, мотивации брака. Выявлены диагностические критерии прогноза нарушений психического состояния супругов. Уровень самоорганизации рассмотрен как ресурс восстановления психического здоровья, который снижен у супругов, заключивших брак по любви. Показано, что при мотивации «брак по расчету» супруги демонстрируют способности к планированию, самоорганизации. Описаны пути психопрофилактики, дифференцированной психологической помощи супругам при разводе.

В заключении сформулированы основные теоретические и эмпирические обобщения, сформулированы выводы, подтверждающие гипотезы и положения, выносимые на защиту, определены дальнейшие перспективы исследования. В целом диссертационное исследование Костарева В.В. – объемное исследование, посвященное актуальной проблеме нарушений психического здоровья и его профилактике при переживании распространенной в современном обществе психологически экстремальной ситуации развода супругов. Диссертационное исследование Костарева В.В. отвечает требованиям к квалификационным работам на ученое звание кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология.

Вместе с тем по диссертации Костарева В.В. можно сделать ряд **замечаний** и обозначить дискуссионные вопросы.

1. В качестве основной гипотезы исследования автор предполагает, что основными психологическими характеристиками, определяющими нарушение психического здоровья при переживании супругами ситуации развода, являются мультимодальное психическое состояние, оценка психического здоровья, проявления психической ригидности, несбывшиеся ожидания от брака, снижение возможностей социально-ролевого функционирования. Во-первых, не вполне ясно, как собственно методическая задача «оценка психического здоровья» может выступать предиктором психического нездоровья. Возможно, это инструмент фиксации переменной, нежели определяющая характеристика нарушения здоровья. Во-вторых, настораживает тот факт, что сами психологические характеристики, на выявление которых направлена цель работы, уже определены списком используемых методик измерения переменных исследования. Если исследование направлено на выявление «предикторов», то, вероятно, заявленный поисковый характер работы должен был бы привести автора к постепенному сужению массива рассматриваемых параметров к основным, способствующим и/или препятствующим нарушению психического здоровья. Автором не прописан механизм и системное единство параметров в их определяющем психическом нездоровье характере, фактически речь идет о списке методик, измеряющих разные свойства. Какие эмпирические шаги доказывают, что, во-первых, указанные параметры – предикторы, нарушающие психическое здоровье, во-вторых, что это именно тот список предикторов, которые можно интерпретировать как индикатор нарушения психического здоровья (не стабильные индивидуальные особенности, не нормативная реакция на кризисную ситуацию личности, взаимодействие личности и ситуации)? Сравнение параметров с результатами невротических пациентов не может в полной мере снять эти вопросы, поскольку не известно, насколько выявленные особенности и их выраженность не характерны им в целом, не независимо от ситуации.

2. Автор заявляет использование системного подхода в науке, однако это заявление остается декларативным на протяжении всей работы (от формулировки гипотез и положений до интерпретации частных и общих результатов работы). Автор не делает системных обобщений, не интерпретирует полученные массивы данных в ин-

тегративную единую модель. Нет предположений о системообразующих первичных факторах и вторичных, третичных проявлениях нарушения психического здоровья супругов в ситуации развода.

3. Определение параметров как предикторов психического нездоровья не может быть интерпретирована в причинно-следственной логике, поскольку любые психологические переменные являются субъектными. Даже если формально математическое описание предполагает такие связи, на уровне интерпретации при использовании субъектных переменных такая логика невозможна, поскольку исследователь ими не управляет. Это приводит к стандартным ошибкам, связанным с игнорированием феномена «третьей переменной», которая объединяет оба параметра и объясняет их взаимосвязь. Представляется не вполне обоснованной интерпретация выраженности ряда шкал как предикторов нарушения психического здоровья. Выступают ли данные параметры особенностями личности или это реакция личности на ситуацию или это «предикторы нездоровья» (нет варьирования условием «не в ситуации развода»). Если психическое здоровье нарушается, значит, предполагается изучение какого-то процесса (было не нарушено, начало нарушаться, нарушено). Согласно исследованию, испытуемые, заключившие брак по расчету, более самоорганизованы, а те, кто руководствуется чувствами, – более импульсивны. Выступают ли эти параметры предикторами здоровья / нездоровья или особенностями личности, которые определяют мотивы поступков и закономерности социального поведения в разных ситуациях?

4. В эмпирической части исследования наблюдается слабое обобщение при интерпретации результатов. Ряд заявленных методологических подходов практически не используются при обобщении, интерпретации множества эмпирических фактов (различий, связей). Наблюдается избыточное описание социально-демографических и других особенностей выборки, результатов ряда методик. Обилие разрозненных частных эмпирических фактов слабо обобщено и иерархизировано по значимости. Читателю приходится самостоятельно обобщать часть результатов, чтобы сквозь разнообразие различий и особенностей определить целостную картину и выстроить единую логическую типологию.

5. Использование регрессионного анализа интерпретируется не всегда грамотно. В том числе при описании зависимые переменные «превращаются» в независимые и наоборот. Факторное взаимодействие в применяемом автором дисперсионном анализе проиллюстрировано графически, но практически не интерпретируется в тексте. Характерно доминирование описания частных различий, нет описания взаимного влияния факторов, также нет и системного осмысления данных фактов. Можно констатировать дефицит обобщенного анализа значимых факторных взаимодействий в их совместном действии на изучаемый параметр. Причем, судя по фактическим результатам, автор получил ряд значимых взаимодействий, но не все они объяснены в работе.

Не смотря на отмеченные замечания работа актуальная, получены заслуживающие внимания результаты. Диссертация соответствует предмету клинической (медицинской) психологии. Замечания не снижают ценности диссертации. Диссертационное исследование является оригинальным, самостоятельным, завершенным, выполненным на высоком научном уровне.

Заключение

Диссертационная работа Костарева Владислава Владимировича «Психологические предикторы нарушения психического здоровья при переживании супругами ситуации развода», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология, выполненная под научным руководством доктора психологических наук, старшего научного сотрудника Стояновой Ирины Яковлевны, представляет собой завершенную научно-квалификационную работу. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, посвящена актуальной проблеме медицинской психологии семьи. В работе изложены результаты, позволяющие оценивать их как существенный вклад в развитие теории и практики медицинской психологии. По содержанию, актуальности, новизне и научно-практической значимости диссертация полностью соответствует п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Костарев Владислав Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология.

Отзыв составлен доцентом кафедры клинической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» кандидатом психологических наук (19.00.04 – Медицинская психология), доцентом Сагалаковой Ольгой Анатольевной.

Отзыв утвержден на заседании кафедры клинической психологии ФГБОУВО «Алтайский государственный университет» 25 октября 2017 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой клинической психологии
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»,
кандидат психологических наук
(19.00.01 – Общая психология, психология
личности, история психологии), доцент

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
КАФЕДРОЙ ПО ПСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ

Дмитрий Владимирович Труевцев



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»

Почтовый адрес: 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61

Телефон/факс: (385-2) 291-291, e-mail: rector@asu.ru, адрес сайта: www.asu.ru