

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 19 июня 2015 года публичной защиты диссертации Авдаляна Артура Яшевича «Предупреждение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты (компаративистское исследование)» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 22 членов диссертационного совета, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета

2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета

3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета

4. Азаров Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.09

5. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09

6. Ведерников Николай Трофимович, доктор юридических наук, 12.00.09

7. Зникин Валерий Колоссович, доктор юридических наук, 12.00.09

8. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03

9. Осокина Галина Леонидовна, доктор юридических наук, 12.00.03

10. Плаксина Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, 12.00.08

11. Прокументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08

12. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

13. Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, 12.00.03

14. Соломина Наталья Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.03

15. Черненко Тамара Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.08

16. Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, 12.00.08

17. Якимович Юрий Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.Я. Авдаляну ученую степень кандидата юридических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.02
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.06.2015 г., протокол № 47

О присуждении **Авдаляну Артуру Яшевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Предупреждение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты (компаративистское исследование)»** по специальности **12.00.08** – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 09.04.2015 г., протокол № 38, диссертационным советом Д 212.267.02 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Авдалян Артур Яшевич**, 1980 года рождения.

В 2001 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук прикреплен соискателем к кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Работает в должности преподавателя кафедры уголовного права и криминологии в муниципальном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Институт права и экономики» (г. Липецк).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, **Голик Юрий Владимирович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», кафедра уголовного права и криминологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Пудовочкин Юрий Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», отдел уголовно-правовых исследований, заведующий отделом

Смирнов Александр Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отдел разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – образовательная автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «**Волжский университет имени В.Н. Татищева**» (институт), в своем положительном заключении, подписанном **Якушиным Владимиром Андреевичем** (доктор юридических наук, профессор, кафедра уголовного права и процесса, заведующий кафедрой), указала, что диссертация А.Я. Авдаляна отличается актуальностью и научной новизной, поскольку попыток комплексного исследования не только уголовно-правовых, но и криминологических аспектов предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в советской и российской юридической науке не предпринималось; автор не просто рассматривает уголовно-правовые и криминологические меры противодействия преступлениям, направленным на

половую неприкосновенность несовершеннолетних, а рассматривает их в сравнительном аспекте с другими правовыми системами; представляют интерес для российской предупредительной системы рассматриваемые автором меры индивидуального контроля, индивидуального мониторинга в отношении лиц, потенциально возможных субъектов сексуальных преступлений, а также предупредительных мер, которые применяются в отношении таких лиц; работа является самостоятельным авторским комплексным научным трудом, вносящим значительный вклад не только в науку уголовного права, но и в нормотворческую и правоприменительную деятельность, ее положения могут быть широко использованы в учебном процессе и научной деятельности.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, монография – 1, статья в научном журнале – 1, статей в сборниках материалов международных и межвузовской научно-практических конференций – 7 (из них 1 зарубежная конференция). Общий объем публикаций – 31,1 п.л., личный вклад автора – 5,4 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Авдалян А. Я. Новеллы в Уголовном кодексе РФ, связанные с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних: лакуны современного правового поля / А. Я. Авдалян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 12 (26). – Ч. 2. – С. 14–16. – 0,4 п.л.

2. Авдалян А. Кастрация лиц, совершивших половые преступления: опыт США / А. Авдалян // Уголовное право. – 2013. – № 4. – С. 102–108. – 0,6 п.л.

3. Авдалян А. Я. Борьба с половыми преступлениями средствами электронного мониторинга подконтрольных лиц: анализ опыта США / А. Я. Авдалян // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 2. – С. 121–126. – 0,7 п.л.

4. Авдалян А. Я. Противодействие сексуальным преступлениям, совершаемым Соединенных Штатах Америки / А. Я. Авдалян // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 85–90. – 0,7 п.л.

На автореферат поступило 9 положительных отзывов. Отзывы представили:

- 1) кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии Кузбасского института ФСИН России, г. Новокузнецк (отзыв подписали **Е.Е. Новиков**, канд. юрид. наук, капитан внутренней службы, доцент кафедры, и **А.Г. Антонов**, д-р юрид. наук, доц., подполковник внутренней службы, заместитель начальника института по научной работе), *с замечаниями*: выносимое на защиту положение 1 не в полной мере отвечает критериям научной новизны; в автореферате не представлено конкретных предложений, касающихся изменения норм УК РФ, перечислены только правовые проблемы.
- 2) кафедра уголовного права Волгоградской академии МВД России (отзыв подписала **В.В. Намнясева**, канд. юрид. наук, доц., начальник кафедры), *с замечаниями*: в диссертационном исследовании отсутствуют статистические данные за 2014 год по преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности; следовало рассмотреть проблему применительно к опыту не только Российской Федерации и США, но и других зарубежных стран.
- 3) **Н.А. Яковлев**, канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры теории и истории государства и права, уголовного права Липецкого филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, *с замечанием*: не приведены статистические данные о практическом применении административного надзора как специально-криминологической меры предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.
- 4) **Л.В. Готчина**, д-р юрид. наук, доц., начальник кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России, *с замечаниями*: в нормативной базе на первом месте необходимо было указать международные акты; четко не обоснован критерий выбора законодательства США для компаративистского исследования; не в полной мере прослеживается позиция автора относительно понятия и сущности половых преступлений.
- 5) кафедра уголовного права и криминологии Ростовского юридического института МВД России (отзыв подписал **А.П. Бохан**, канд. юрид. наук, доц., заместитель начальника кафедры), *с замечаниями*: недостаточно примеров из практики деятельности судов, аттернатуры и полиции США; рассмотрены вопросы индивидуального предупреждения

преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а вопросы общего предупреждения рассматриваемых преступлений не названы.

- б) **Т.В. Непомнящая**, д-р юрид. наук, доц., профессор кафедры уголовного права и криминологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с замечаниями*: первое положение, вынесенное на защиту, не отличается принципиальной новизной; в положениях, выносимых на защиту, следовало назвать конкретные меры по предупреждению таких преступлений в России.
- 7) **Д.А. Савченко**, канд. юрид. наук, доц., и.о. декана юридического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», *с замечаниями*: недостаточно четко определена позиция автора по вопросу о целесообразности и возможности использования опыта США в решении задач предупреждения преступности в России; из авторского анализа североамериканских теорий предупреждения преступлений не вытекает утверждение о том, что «современная западная криминологическая мысль рассматривает преступление как следствие недостатка ... контроля...» и что при этом «право на неприкосновенность частной жизни грубо попирается». 8) кафедра уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону (отзыв подписал **А.И. Бойко**, д-р юрид. наук, проф., заведующий кафедрой), *с замечаниями*: имеется рассогласованность заглавия кандидатской диссертации с очередностью положений, выносимых на защиту; в тексте автореферата вольно употребляется профильная терминология в ключевых местах: предупреждение – профилактика – противодействие; преступления или преступность; половая неприкосновенность либо половая свобода; не обосновано, почему объект выбранной группы преступлений – только половая неприкосновенность несовершеннолетних. 9) **С.Ф. Милюков**, д-р юрид. наук, проф., профессор кафедры уголовного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *с замечанием* о противоречивости выводов автора относительно тождественности законодательного подхода к уголовно-правовой охране половой неприкосновенности

несовершеннолетних в России и в США, поскольку в США даже за покушение на действия сексуального характера, совершенные лицом, достигшим 18-летнего возраста, с лицом, не достигшим 12-летнего возраста, может применяться смертная казнь. Российское законодательство отвергает возможность смертной казни за квалифицированное изнасилование или мужеложство.

В отзывах отмечается, что актуальность диссертационного исследования обусловлена интенсивным реформированием уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, и недостаточной эффективностью работы правоохранительной системы по выявлению и предупреждению данных преступлений, обладающих повышенной степенью общественной опасности, высокой латентностью и имеющих большую резонансность. Работа существенно дополняет имеющийся в отечественной уголовно-правовой и криминологической науке комплекс знаний о противодействии преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, учитывает зарубежный опыт профилактики подобного рода преступлений. Несомненно ценным являются перевод и научное осмысление обширной литературной и нормативно-правовой базы на иностранных языках по проблематике диссертации. Результаты исследования могут быть учтены при внесении изменений и дополнений в существующие нормативные правовые акты и в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем, связанных с установлением, дифференциацией и реализацией уголовной ответственности за половые преступления и их предупреждением.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Ю.Е. Пудовочкин и А.М. Смирнов являются известными специалистами в области уголовного права, имеют публикации в реферируемых научных изданиях по актуальным вопросам уголовного права и криминологии, в частности, по проблемам исследования, принимают участие во всероссийских и международных конференциях; Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт) широко известен достижениями в науке уголовного права и криминологии, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые для российской криминологической науки аспекты предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, основанные на критическом анализе эффективности специальной профилактики аналогичных преступлений в США;

выявлены конкретные проблемы и пробелы законодательной регламентации ответственности за рассматриваемые преступления в Российской Федерации (название и содержание ст. 134 УК РФ, значимость примечаний ст.ст. 131 и 73 УК РФ для ст. 135 и условного осуждения);

доказано на основании зарубежной практики отсутствие значимых различий в поведении освобожденных от наказания сексуальных преступников в зависимости от применения средств электронного слежения, а также отсутствие связи уровня и динамики половых преступлений с доступностью потенциальных жертв;

введены в научный оборот новые, переведенные автором с иностранного языка научные источники, значительный массив снабженной авторскими комментариями научной информации о состоянии и тенденциях развития уголовного законодательства США об ответственности за половые посягательства в отношении несовершеннолетних и современных способах их предупреждения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об уголовно-правовых и криминологических средствах предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних с учетом современного зарубежного опыта в этой сфере, в частности, о том, что:

- 1) в уголовном законодательстве Российской Федерации минимальный возраст субъекта уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних – лицо, достигшее 18-летнего возраста. В США нет единой правовой системы и каждый штат может устанавливать собственный возраст субъекта указанных деяний – от 17 лет до 21 года;
- 2) Уголовно-правовые подходы законодательства России и США в части криминализации половых деликтов в отношении несовершеннолетних

принципиально тождественны; 3) Уголовное законодательство Российской Федерации и США по-разному подходят к определению потерпевших. В Российской Федерации применительно к преступлениям против половой неприкосновенности выделяется две группы потерпевших: не достигшие 16 и 12 лет. В США возраст потерпевших от рассматриваемых деяний определяется отдельными штатами самостоятельно и по-разному. В уголовном законодательстве даже одного и того же штата этот возраст может быть различным применительно к разным составам преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних; 4) Одним из критериев криминализации деяний в рассматриваемой сфере до сих пор остается половой уклад в обществе (принципы половой морали), что также является характерной особенностью и в Соединенных Штатах Америки; 5) В Российской Федерации в целях предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в большей мере акцент делается на применении мер общесоциального характера, а не специально-криминологических мер. В США реализуются как общесоциальные, так и специально-криминологические меры предупреждения подобных преступлений; 6) Практика применения правоограничительных мер в виде специальных программ ситуационной превенции, включающих регистрацию лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в том числе создание реестров таких лиц, электронный мониторинг (слежение) с помощью системы GPS, ограничение их местожительства и перемещения, уведомление общественности и общественный надзор, практически не влияет на общий уровень половых преступлений и на их рецидив; 7) Большинство преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних совершается в семье, либо лицами, знакомыми потерпевшему; *опровергаются* сложившиеся в отечественной криминологической науке традиционные взгляды на эффективность отдельных моментов индивидуальной профилактики половых преступлений против несовершеннолетних (химическая кастрация преступников, электронный мониторинг освобождения из мест лишения свободы);

показана недостаточная эффективность (в том числе и экономическая) законодательных мер по организации контроля за лицами, осужденными в связи с совершением половых преступлений за пределами уголовного наказания; сформулированы предложения по учету указанного опыта в законодательной практике;

введены в научный оборот зарубежные нормативные правовые акты, анализ правоприменительной практики в сфере предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних; ранее не издававшееся на русском языке уголовное законодательство США применительно к преступлениям в указанной сфере, в том числе опубликованные нормативные правовые акты Соединенных Штатов Америки как федерального, так и регионального уровня, обширный эмпирический материал западных исследователей;

исследование дополняет науку уголовного права, теорию криминологии в сфере предупреждения преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения о совершенствовании и применении ряда норм Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. ст. 73, 131, 135);

определены достоинства и недостатки современных отечественных и западных средств криминологического противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних;

создан массив рекомендаций о направлениях учета современного зарубежного опыта в предупреждении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних;

сформулированы предложения по дальнейшей дифференциации уголовной ответственности за половые преступления против несовершеннолетних.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития уголовно-правовой науки, в законотворческой деятельности

при совершенствовании действующего законодательства в сфере противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в учебном процессе при преподавании уголовного права и криминологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации в России и за рубежом;

идея базируется на достижениях отечественной и зарубежной науки уголовного права и криминологии, положениях отечественного и зарубежного законодательства и практики его применения;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных другими авторами при проведении отдельных исследований по заявленной теме;

установлено частичное совпадение основных авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по теме исследования;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, которые применены корректно, обеспечивая высокую степень точности и репрезентативности полученных результатов.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что диссертация представляет первую в отечественной науке целостную работу, где на основе компаративистского исследования проанализирован и критически оценен через призму его возможного применения в России современный западный подход к предупреждению преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Результаты проведенного исследования существенно дополняют имеющийся в отечественной науке комплекс знаний о противодействии преступлениям в указанной сфере.

Личный вклад соискателя состоит в: выполнении работы самостоятельно и единолично; в исследовании эмпирической базы, включающей опубликованную практику Верховного Суда РФ; решения судов различного уровня в США; статистические данные о зарегистрированных преступлениях, предусмотренных статьями 131–135 УК РФ; статистические данные, опубликованные в США о количестве половых преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних,

и характеристике потерпевших; материалы 59 уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних; данные опроса 118 экспертов (судей, работников органов прокуратуры, органов внутренних дел, адвокатов); результаты фокус-группы с судебно-медицинскими экспертами; подготовке 13 публикаций по выполненной работе; апробации исследования на 7 зарубежных, международных и межвузовских научно-практических конференциях.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии в части разработки теоретических и прикладных проблем реализации уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, обобщения современного иностранного опыта противодействия указанным преступлениям.

На заседании 19.06.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Авдаляну А.Я.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

19.06.2015 г.



(Handwritten signature in blue ink)

(Handwritten signature in blue ink)

Уткин Владимир Александрович

Елисеев Сергей Александрович